

Asia: Asia VN/32496/2021

Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi kilpailulain muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Suomen Kuntaliitto pitää ehdotuksen tavoitteita ja toteutuskeinoja perusteltuina.

Yrityskauppalain tavoitteena on ehkäistä kuluttajien kannalta haitallista liiallista markkinoiden keskittymistä etukäteiskontrollin avulla. Kilpailulain yrityskauppojen ilmoituskynnystä koskevaan sääntelyyn ehdotetaan muutosta. Muutos lisäisi Kilpailu- ja kuluttajavirastolle (KKV) ilmoitettavaksi tulevien yrityskauppojen määrää, jotka eivät nykyisen ilmoituskynnyksen perusteella tule ilmoitettavaksi, mutta jotka voisivat johtaa tai todennäköisesti johtaisivat markkinoiden haitalliseen keskittymiseen ja kuluttajahaittaan. Muutoksen johdosta KKV:n tutkittavaksi tulisivat jatkossa yrityskaupat, joissa osapuolten yhteenlaskettu Suomesta kertynyt liikevaihto ylittäisi 100 miljoonaa euroa, ja vähintään kahden osapuolen Suomesta kertynyt liikevaihto ylittäisi kummankin osalta 10 miljoonaa euroa. Osapuolten yhteenlasketun liikevaihdon osalta ilmoituskynnys määräytyisi jatkossa Suomesta kertyvän liikevaihdon perusteella maailmanlaajuisen liikevaihdon sijasta.

Kansallisen ilmoituskynnyksen muuttamisella ei ole vaikutusta yrityskauppojen arviointitapaan, niihin liittyvään puuttumiskynnykseen, viranomaisen näyttötaakkaan eikä käsittelymääräaikoihin.

Katsomme tarkoituksenmukaiseksi muutoksen, jonka mukaan maailmanlaajuisen liikevaihdon sijaan otettaisiin huomioon Suomesta kertynyt liikevaihto, sillä muutoksen johdosta valvonnalla voidaan paremmin keskittyä vaikutuksiin Suomen markkinoilla. Koska nykyisääntelyllä useita toimialoja ja haitallisia yrityskauppoja rajautuu valvonnan ulkopuolelle liian alhaisten liikevaihtorajojen vuoksi, katsomme myös perustelluiksi muutokset, joiden mukaan osapuolten yhteenlaskettu liikevaihtoraja laskettaisiin 100 miljoonaan euroon ja kahden osapuolen raja laskettaisiin 10 miljoonaan euroon.

Ilmoitusvelvollisuuden laajentaminen johtaisi varovaisen arvion mukaan noin 50 miljoonan euron välittömiin kuluttajahyötyihin ja muutoksella ehkäistäisiin arvion mukaan noin 4 kilpailulle haitallista yrityskauppaa vuosittain. Yrityskauppailmoituksia tulisi vuosittain lisää noin 30 ja ilmoitusten määrä

siten noin kaksinkertaistuisi nykyisestä. Tämä lisäisi hallinnollista taakkaa yrityksille ja KKV:n työmäärää. Esityksen mukaan KKV:n lisäresurssitarve olisi 415 000 euroa vuosittain. Yrityksille noin 30 uudesta ilmoituksesta aiheutuvaksi hallinnolliseksi taakaksi on esityksessä arvioitu 6-8 miljoonaa euroa vuosittain. Esityksen mukaan yrityksille sääntelystä aiheutuvasta hallinnollisesta taakasta sekä KKV:n lisääntyvästä työmäärästä aiheutuvat taloudelliset kustannukset ovat selkeästi vähäisemmät kuin ilmoitusvelvollisuuden laajentamisesta aiheutuvat välittömät kuluttajahyödyt, joten muutosesitys on kansantaloudellisten hyötyjen kannalta varsin perusteltu.

Nyt esitettävä muutosehdotus poikkeaa arviomuistiossa esillä olleista vaihtoehtoista muun muassa siten, että ehdotukseen ei sisälly KKV:lle otto-oikeutta eli oikeutta ottaa tarvittaessa käsittelyyn myös liikevaihtorajojen alle jääviä yrityskauppoja. Ehdotuksen toteuttamisvaihdot ja niiden arviointiluvussa on monipuolisesti käsitelty otto-oikeuteen liittyviä toteuttamisvaihtoehtoja ja niiden vaikutuksia. Sitä, että ehdotukseen ei sisälly KKV:lle otto-oikeutta eli oikeutta ottaa tarvittaessa käsittelyyn liikevaihtorajojen alle jääviä yrityskauppoja tukee sääntelyn selkeys, tarkkarajaisuus, ennustettavuus ja oikeasuhtaisuus, mutta sen seurauksena yrityskauppavalvonnan ulkopuolelle jäisi alle 10 miljoonan liikevaihdon omaavaan yrityksen yrityskaupat, joilla voi olla huomattavaa markkinavoimaan paikallisilla markkinoilla, minkä vuoksi olisi perusteltua vielä harkita mahdollisen otto-oikeuden sisällyttämistä jossakin laajuudessa sääntelyyn.

Myllymäki Juha
Suomen Kuntaliitto ry

Lebedeff Pirkka-Petri
Suomen Kuntaliitto ry - Laki