



METSÄHALLITUS

Metsäalan viestintä

Kommentit Juha Mäkisen (Pohjoisranta)
esitykseen ja siitä inspiroituneena:

Terhi Koipijärvi



Metsäsektori julkisuudessa

“Erityisesti nuorilla on metsäteollisuuden ja -talouden vastuullisuudesta työnantajana epäselvät käsitykset”

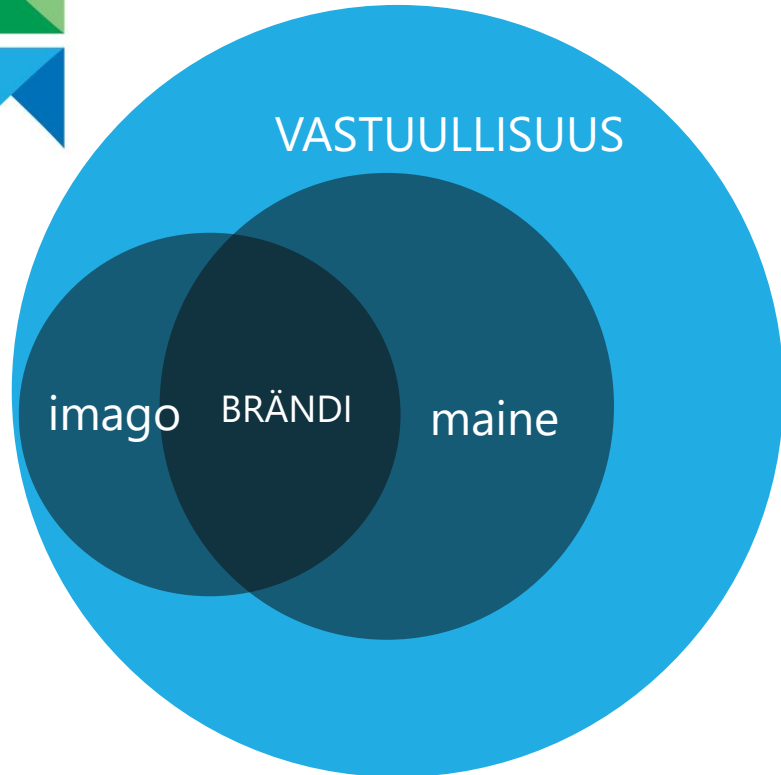
Kuitenkin vastuullisuuden kautta metsäteollisuudella ja –taloudella on ratkaisun avaimet:

- Ilmastonmuutoksen torjuntaan ja siihen sopeutumiseen
- Luontokadon ja biodiversiteetin köyhtymisen pysäyttämiseen
- Hyvinvointiin ja tasavertaiseen työllistämiseen maantieteellisesti mutta myös moniarvoiseen työyhteisöön
- Globaaliin vaikuttamiseen

Mutta pysytään hereillä – uutta tutkimusta ja tietoa hyödyntäen

Ei vastakkainasettelua – me ja he- eikä uhriutumista vaan yhteistyötä ja dialogia





Vastuullisuus ja maine?

Vastuullinen yritys toimii kestäväällä tavalla ja sovittaa yhteen yrityksen ja sen sidosryhmien tavoitteita ja odotuksia.

- **Vastuullisuus on tekoja**
- **Vastuullisuus on strategista**

Maine on aineetonta pääomaa, jonka sidosryhmät määrittelevät

- syntyy **tekojen** ja viestinnän yhteisvaikutuksesta – brändi ei voi olla päälle liimattua
- ansaitaan, se on historiaa ja tulevaisuuden odotuksia
- Maine on jakamaton – Metsähallituksella on yksi, yhteinen maine, niin myös Metsäsektorilla

Brändi kiteyttää organisaation olemassaolon syyn

- syntyy imagon eli mielikuvan ja maineen summana

Imago on ensivaikutelma, joka syntyy, kun organisaatio kohdataan



Metsännarratiivi

"Luonnonvaran uusiutuvuus, vahva myönteinen verojalanjälki, kansan- ja aluetaloudsvaikutukset ovat omaa luokkaansa viesteinä

"Metsäala on tasa-arvoinen"

⇒ "Metsätaloutemme on menestystarina. Tämän viestin luulisi houkuttelevan uusia opiskelijoita alalle tungokseksi asti, ihan itsekseen."

- Kokonaiskestävyys haastetaan: luontokatoa ei voi perustella aluetaloudellisilla mittareilla
- Metsätalouden perinteinen narratiivi: "metsäväki", "faktat puhuvat puolestaan", "metsämieshenki": mitä se on?
- "Metsäala on tasa-arvoinen (naisen euro on 98 senttiä" mutta ei urakehityksessä tai ylipäätään monimuotoisuudessa koulutuksesta lähtien, metsäala kloonaa itseään
- **Uusi narratiivi? Mitä kaikkea se voisikaan olla!**

C to C – maine?

"Metsätalous ei ole vain b-to-b tai b-to-c vaan myös C-to-C.

Metsätalous toimii noin 90 %:lla maamme pinta-alasta. Jäljet ovat joka hetki kansalaisten silmien edessä. Maailman meno huolettaa, samalla alan osaamiseen luotetaan. "

- **Mistä puhumme:** merkitys **ihmisille, yhteiskunnalle ja luonnolle**
- Arvonluonti näkyväksi mutta miten?
- **Miten puhumme:** äänensävy (tone of voice)
- **Kuka puhuu:** instituutiot puhuvat ihmisten sijaan: "Metsähallitus vastaa...Metsäteollisuus ry:n kanta on...MTK puhuu..."
- "Metsäpatruunat kertovat yhdessä totuuden" vs. kansalaisyhteiskunta



"Aito, juureva, työnsä osaava ja johdon tukema kentän metsäammattilainen on metsäsektorin paras rekry- ja vastuuviestinnän resurssi. Tähän kannattaa satsata."

Kyllä – ja:

Metsäsektorin ammattilaisten **monimuotoisuus? Moniarvoisuus? Moniosaaminen!**

"Johdon tukema": johtajien ja spokespersoneiden on tuettava yhteistä viestintää – "tehtävää ei voi vain heittää kentälle"

Asiakkaat ja sidosryhmät ovat niitä vahvimpia äänitorviamme

> Walk the Talk



Etusivu / Uutishuone / Aito monimuotoisuus ja kriittinen kilpailuvaltti muuttamassa metsäsektorin johtamista

FIBS
FIBS
FIBS

UUTIS

LOOGIT

TAKAISIN UUTISIIN →

Aito monimuotoisuus on jo kriittinen kilpailuvaltti mutta se edellyttää yritysjohdon esimerkkiä

19 LOKAKUUTA 2020

Hiljattain julkaistun tutkimuksen mukaan monimuotoisuus ei välttämättä suoraan hyödyttäisikään yrityksen johtoa, vaan esimerkiksi erilaiset arvomaailmat tai suuri ikähajonta voivat tuoda kitkaa päätöksentekoon.

Ensi näkemältä tulos hätkähdyttää. Eikö monimuotoisuuden lisääminen parannakaan yritysten päätöksentekoa ja toimintakulttuuria? Olisiko sittenkin parempi, että pitäydytään homogeenisissa ryhmissä, ja että vaikkapa johtoryhmässä on vain keskenään samanikäisiä tai vain samaa sukupuolta olevia henkilöitä?

Kuitenkin samaan aikaan muiden tutkimusten perusteella (esim. Boston Consulting Group ja PwC) tiedetään, että monimuotoiset yritykset tekevät parempaa tulosta, houkuttelevat osajia ja ovat haluttuja työpaikkoja. Myös päätöksenteko on usein parempaa monimuotoisissa yrityksissä, koska eritaustaisten työntekijöiden avulla asioita voidaan tarkastella monesta eri näkökulmasta.

The logo consists of two stylized triangles pointing towards each other, one green on top and one blue on the bottom.

METSÄHALLITUS

www.metsa.fi



@metsahallitus_forststyrelsen



@metsahallitus