

Asia: VN/6432/2019

Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi biopolttoaineista ja bionesteistä annetun lain muuttamisesta

1 Hallituksen esityksen yleiset perustelut

Yleiset kommentit ehdotuksista

WWF kiittää lausuntopyynnöstä ja toteaa lausuntonaan seuraavaa.

Bioenergian laajamittaiseen käyttöön liittyy huomattavia riskejä luonnon monimuotoisuuden ja ekosysteemien toimintakyvyn säilyttämisen osalta. Biomassan energiakäyttö ei myöskään useimmiten tuota päästövähennyksiä lyhyellä aikavälillä ja Euroopan ympäristöakatemia onkin muistuttanut, että näkemys metsäbiomassan hiilineutraaliuudesta on virheellinen.

Useat nykyisin biopolttoainekäyttöön ohjautuvat raaka-aineet tulevat määritellyiksi tähteiksi tai jätteiksi, vaikka todellisuudessa ne ovat hyödykkeitä, joilla on markkinat ja markkinakysyntää. Kuten kestävyyskriteerityöryhmä väliraportissaan toteaa (s. 93) ”jätteiden ja prosessitätteiden tehokkaampi hyödyntäminen ja siitä saatava lisätulo saattavat lisätä myös varsinaisen tuotteen tuotannon kannattavuutta ja siten myös sen tuotantoa epäsuorasti, ja esimerkiksi sen viljelypinta-alaa, jolla varsinaista tuotetta tuotetaan.” Toisin sanoen tämä voi hyvin tarkoittaa esimerkiksi palmuöljyrasvahappotisleen (PFAD) biopolttoainekäytön vaikutusta siihen, että metsäkato Kaakkois-Aasiassa lisääntyy. Lakimuutosehdotus ei näyttäisi sisältävän mitään elementtiä tällaisen vaikutuksen vähentämiseksi.

Bioenergian kestävyyskriteeristö on alusta lähtien ollut tarkoitukseensa nähden lähes täysin epäkelpo. Käsillä oleva lakimuutosehdotus ei näyttäisi parantavan tilannetta juuri millään tavalla. Esitys ei turvaa biomassan energiakäytön kestävyyttä eikä hyväksyttävyyttä.

WWF ehdottaa valmistelun käynnistämistä alusta siten, että tieteellisillä asiantuntijoilla ja ympäristöjärjestöillä on vahva edustus valmistelutyössä. Lisäksi biomassan energiakäytölle tulisi

asettaa määräkatto, joka perustuu varovaisuusperiaatteen mukaiseen arvioon kestävästi käytettävissä olevan bioenergian määrästä.

Maailman Luonnon Säätiö (WWF)

Suomen rahasto

Jari Luukkonen, suojelujohtaja

Jussi Nikula, ohjelmapäällikkö

Nykytilan arviointiin liittyvät kommentit

-

2 Hallituksen esityksen vaikutukset

Taloudelliset ja muut vaikutukset toiminnanharjoittajiin

-

Vaikutukset viranomaisten toimintaan

-

Ympäristövaikutukset

-

Yhteiskunnalliset vaikutukset

-

Onko esitysluonnoksessa jäänyt joitakin olennaisia vaikutuksia huomioimatta? Jos on, mitä?

-

Kommentit pykäläehdotuksiin ja niiden perusteluihin

Yleiset kommentit

-

1 luku Yleiset säännökset

1 § Lain soveltamisala

-

2 § Lain suhde muuhun lainsäädäntöön

-

2 a § Velvollisuus osoittaa kestävyys

-

2 b § Oikeus kestävyden osoittamiseen

-

3 § Viranomaiset ja niiden tehtävät

-

4 § Määritelmät

-

2 luku Kestävyyskriteerit

5 § Kestävyyskriteerien soveltaminen

-

5 a § Jätteet ja tähteet

-

6 § Kasvihuonekaasupäästövähennys

-

6 a § Muut biomassapolttoaineista tuotettua sähköä koskevat vaatimukset

-

7 § Biologinen monimuotoisuus

-

8 § Maankäytön muutos

-

9 § Turvemaiden kuivattaminen

-

10 § Metsäbiomassaa koskevat kriteerit

-

10 a § Maankäyttöä, maankäytön muutosta ja metsätaloutta koskevat vaatimukset

-

3 luku Kestävyyskriteerien täyttymisen osoittaminen

12 § Toiminnanharjoittajan kestävyysjärjestelmää koskevat vaatimukset

-

16 § Hyväksymispäätöksen voimassaolon päättyminen

-

19 § Hyväksymispäätöksen siirto

-

22 § Toiminnanharjoittajan ilmoitusvelvollisuus

-

23 § Kestävyystodistukset

-

24 § Vapaaehtoiset järjestelmät

-

25 § Tietojen säilyttäminen valvontaa varten

-

5 luku Valvonta

31 § Kestävyyskriteeriselvitys

-

32 § Tiedonsaantioikeus

-

34 § Energiaviraston tarkastusoikeus

-

36 § Virka-apu

-

6 luku Erinäiset säännökset

39 § Muutoksenhaku

-

7 luku Voimaantulo

43 § Kestävyysskriteeriselvityksen toimittaminen

-

Siirtymäsäännös

-

Toimeenpano ja seuranta

Yleiset huomiot ja kommentit

-

Muut kommentit

Kommentit

-

Nikula Jussi
WWF Suomi