

Asia: VN/6432/2019

## **Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi biopolttoaineista ja bionesteistä annetun lain muuttamisesta**

### 1 Hallituksen esityksen yleiset perustelut

#### **Yleiset kommentit ehdotuksista**

Bioenergia ry kiittää mahdollisuudesta lausua luonnoksesta hallituksen esitykseksi.

#### **Nykytilan arviointiin liittyvät kommentit**

-

### 2 Hallituksen esityksen vaikutukset

#### **Taloudelliset ja muut vaikutukset toiminnanharjoittajiin**

-

#### **Vaikutukset viranomaisten toimintaan**

Viranomaisen resurssointi tulee olla riittävä

Kiinnitämme huomiota siihen, että toiminnanharjoittajille jää varsin lyhyt aika järjestelmien sekä käytänteiden valmistelemiseksi sen jälkeen, kun komission toimeenpanosäädös ja sen pohjalta mahdollinen asetus sekä Energiaviraston ohjeet valmistuvat.

Pidämme tärkeänä, että viranomaisen varmistaa riittävän resurssin hakemusten käsittelyä sekä myös neuvonnallista viestintää varten. Pidämme siihen nähden kohdassa 4.2.2 esitettyä resurssitarvetta (3 jatkuvaa ja 2 määräaikaista vuonna 2021) vähimmäismääränä varmistamaan, että jopa 150 laitoksen uus- ja muutoshakemukset pystytään käsittelemään kohtuullisessa ajassa.

#### **Ympäristövaikutukset**

-

## **Yhteiskunnalliset vaikutukset**

-

**Onko esitysluonnoksessa jäänyt joitakin olennaisia vaikutuksia huomioimatta? Jos on, mitä?**

-

Kommentit pykäläehdotuksiin ja niiden perusteluihin

## **Yleiset kommentit**

-

## **1 luku Yleiset säännökset**

### **1 § Lain soveltamisala**

-

### **2 § Lain suhde muuhun lainsäädäntöön**

-

### **2 a § Velvollisuus osoittaa kestävyys**

Pykälän 2 a mukainen velvoite osoittaa käytetyn bioenergian kestävyys tulee olla laitoskohtainen ja direktiivin mukaisesti se tulee asettaa kokonaislämpöteholtaan vähintään 20 MW kiinteiden biomassapolttoaineiden laitoksiin. Vaatimusta ei kuitenkaan tule laajentaa päästökauppain 4 § mukaisesti samaan kaukolämpöverkkoon yli 20 MW kattiloiden kanssa liitettyihin pienempiin laitoksiin.

Nimellinen kokonaislämpöteho tulisi määräytyä mahdollisten laitosalueella sijaitsevien useiden biomassapolttoaineita käyttävien yksiköiden yhteenlaskettuna tehona, jättäen kuitenkin ulkopuolelle alle 3 MW yksiköt.

Lain perusteluihin on tarpeen lisätä nämä rajaukset selventävät kirjaukset.

Kestävyyden osoittamisessa tulee ymmärtää, että laki koskee polttoaineen käyttäjää, mutta polttoaineen alkuperän ja muiden kestävyysvaatimusten toteennäyttäminen jää polttoainetoimittajan harteille. Polttoaineketjun todisteiden luominen on mahdollista varmuudella vasta, kun tarkemmat ohjeistukset niiden osalta valmistuvat. Ohjeet tulee antaa mahdollisimman nopeasti.

## **2 b § Oikeus kestävyys osoittamiseen**

-

## **3 § Viranomaiset ja niiden tehtävät**

-

## **4 § Määritelmät**

RED II direktiivin määritelmät ehdotetaan tuotavaksi lakiin tarkoituksenmukaisella tavalla.

## **2 luku Kestävyyskriteerit**

### **5 § Kestävyyskriteerien soveltaminen**

-

### **5 a § Jätteet ja tähteet**

-

### **6 § Kasvihuonekaasupäästövähennys**

Kasvihuonekaasupäästövähennyksen laskentamenetelmä ja -säännöt ovat keskeinen osa REDII direktiiviä. On tärkeää, että perusteluosassa on tehty viittaus laskennasta direktiivin artiklan 31 mukaisesti, jotta näin merkittävä osa kestävyyskriteerien perustaa voidaan muuttaa vain lakimuutoksella.

Biomassapolttoaineista sähköä, lämmitysenergiaa ja jäähdytysenergiaa tuottavien laitosten osalta kasvihuonekaasupäästövaatimus tulee voimaan vasta 1.1.2021 aloittavien osalta ja vaatimus kiristyy 1.1.2026 aloittavilla laitoksilla.

Yhdessä laitosmääritelmän kanssa voi tulla tilanteita, joissa samalle laitosalueelle lisätään uusi biomassaa käyttävä yksikkö. Vanhojen laitosten toimintaparametreihin ja polttoaineen laatuun sekä sitä kautta useimmiten myös hankinta-alueeseen on vaikea takautuvasti vaikuttaa. Tällöin periaate tulee olla, että mikäli uusi yksikkö yksinään täyttää laitoksen 20 MW vähimmäisrajan se katsotaan uudeksi laitokseksi, mutta vain uuden yksikön osalta laskettaessa KHK-päästövähennemä.

Direktiivin kasvihuonekaasupäästöjen laskentasäännöt eivät ole riittävän yksityiskohtaisia, kuten kestävyyskriteerityöryhmän työssä kävi ilmi. Laskennasta tulisi antaa kansallisiin olosuhteisiin sopivat tulkinnat valtioneuvoston asetuksessa, minkä voisi tuoda esiin tämän esityksen perusteluosassa. Erityisesti tulisi selvittää, että turvemailla

nurmea kasvatettaessa ei tarvitse laskea typpioksiduulipäästöjä täysimääräisesti haitaksi, sillä nurmen viljely lähes kaikkiin muihin kasveihin nähden hidastaa turpeen hajoamista. Samoin kierrätysravinteiden ja tuhkalannoitteiden käyttö tulee voida huomioida laskelmissa.

## **6 a § Muut biomassapolttoaineista tuotettua sähköä koskevat vaatimukset**

Perusteluosassa esitetään, että ”Fossiiliset polttoaineet katsotaan laitoksen pääpolttoaineeksi, jos niiden osuus on yli 50 %.” Tämä tulkinta on käsittääksemme virheellinen, sillä direktiivin kieliasu: ” if they do not use fossil fuels as a main fuel...” viittaa siihen, että laitoksen pääpolttoaine - energiasisällöltään merkittävimässä asemassa oleva yksittäinen polttoaine - ei saa olla fossiilinen. Tämä tarkoittaisi, että esimerkiksi laitos, joka käyttäisi 49 % direktiivin mukaisia biomassaa- tai biopolttoaineita, mutta yksittäisen fossiilisen polttoaineen osuus olisi tätä pienempi, olisi 6a mukaisesti kestävä.

## **7 § Biologinen monimuotoisuus**

-

## **8 § Maankäytön muutos**

-

## **9 § Turvemaiden kuivattaminen**

-

## **10 § Metsäbiomassaa koskevat kriteerit**

-

## **10 a § Maankäyttöä, maankäytön muutosta ja metsätaloutta koskevat vaatimukset**

-

## **3 luku Kestävyyssuhteiden täyttymisen osoittaminen**

### **12 § Toiminnanharjoittajan kestävyysjärjestelmää koskevat vaatimukset**

-

### **16 § Hyväksymispäätöksen voimassaolon päättyminen**

-

### **19 § Hyväksymispäätöksen siirto**

-

### **22 § Toiminnanharjoittajan ilmoitusvelvollisuus**

-

### **23 § Kestävyyssuhteet**

-

### **24 § Vapaaehtoiset järjestelmät**

-

## **25 § Tietojen säilyttäminen valvontaa varten**

-

## **5 luku Valvonta**

### **31 § Kestävyysskriteeriselvitys**

-

### **32 § Tiedonsaantioikeus**

-

### **34 § Energiaviraston tarkastusoikeus**

-

### **36 § Virka-apu**

-

## **6 luku Erinäiset säännökset**

### **39 § Muutoksenhaku**

-

## **7 luku Voimaantulo**

### **43 § Kestävyysskriteeriselvityksen toimittaminen**

-

### **Siirtymäsäännös**

Voimaantulosäännöksen yhteydessä oleva kirjaus niiden raaka-aine tai polttoaine-erien hyväksymisestä, jotka toiminnanharjoittaja voi esittää kestäviksi ennen kestävyysjärjestelmän hakemuksen jättämistä on § 23 takia ehdottoman tärkeä.

Esitetty kirjaus kuitenkin rajaisi käsityksemme mukaan vain vuoden 2021 aikana – ennen hyväksymis- tai muutoshakemuksen jättämistä - hankitut erät tämän siirtymäsäännöksen piiriin. Tämä rajaisi kaikki aiempien vuosien raaka-aine-erät ulkopuolelle, emmekä näe sille perusteita.

Esitämme, että seuraavaa muutosta: ”Tämän lain 23 §:stä poiketen toiminnanharjoittaja voi osoittaa, jo ennen 13 §:n mukaisen hyväksymishakemuksen tai 17 §:n mukaisen muutoshakemuksen jättämistä, tuotetut, valmistetut, hankitut, maahan tuodut, kulutukseen luovutetut tai käytetyt

biopolttoaine-, bioneste-, biomassapolttoaine-erät ja niiden raaka-aine-erät kestäväksi, mikäli se jättää hakemuksen viimeistään 30.6.2021 mennessä ja pystyy osoittamaan, että sillä on ollut käytössä asianmukaiset menettelyt kestävyyskriteereiden täyttymisen varmistamiseksi ja erä on luotettavasti kirjattu ainetaseeseen.”

## Toimeenpano ja seuranta

### **Yleiset huomiot ja kommentit**

-

### **Muut kommentit**

### **Kommentit**

-

Laurikka Harri  
Bioenergia ry

Tuohiniitty Hannes  
Bioenergia ry

Asia: VN/6432/2019

## **Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi biopolttoaineista ja bionesteistä annetun lain muuttamisesta**

### **1 Hallituksen esityksen yleiset perustelut**

#### **Yleiset kommentit ehdotuksista**

Kuntaliitto kiittää mahdollisuudesta lausua asiasta. Kuntaliitto ei ota kantaa esityksen yksityiskohtaiseen sisältöön, mutta toteaa, että on kuntienkin ilmasto- ja luonnon monimuotoisuustyön kannalta myönteistä, että biomassan kestäväälle energiakäytölle luodaan yhtenäiset ja hyväksyttävät kriteerit. Lisäksi kestävyyskriteerien ja kasvihuonekaasukriteerien soveltamisen rajaaminen kokonaislämpöteholtaan vähintään 20 MW kiinteitä biomassapolttoaineita käyttäviin ja vähintään 2 MW kaasumaista biomassapolttoainetta käyttäviin laitoksiin on hyvä asia, sillä pienille toimijoille velvoitteet olisivat olleet ilmeisen kohtuuttomia.

#### **Nykytilan arviointiin liittyvät kommentit**

-

### **2 Hallituksen esityksen vaikutukset**

#### **Taloudelliset ja muut vaikutukset toiminnanharjoittajiin**

-

#### **Vaikutukset viranomaisten toimintaan**

-

#### **Ympäristövaikutukset**

-

#### **Yhteiskunnalliset vaikutukset**

-

**Onko esitysluonnoksessa jäänyt joitakin olennaisia vaikutuksia huomioimatta? Jos on, mitä?**

-

## Kommentit pykäläehdotuksiin ja niiden perusteluihin

### **Yleiset kommentit**

-

## 1 luku Yleiset säännökset

### **1 § Lain soveltamisala**

-

### **2 § Lain suhde muuhun lainsäädäntöön**

-

### **2 a § Velvollisuus osoittaa kestävyys**

-

### **2 b § Oikeus kestävyden osoittamiseen**

-

### **3 § Viranomaiset ja niiden tehtävät**

-

### **4 § Määritelmät**

-

## 2 luku Kestävyyskriteerit

### **5 § Kestävyyskriteerien soveltaminen**

-

### **5 a § Jätteet ja tähteet**

-

### **6 § Kasvihuonekaasupäästövähennys**

-

### **6 a § Muut biomassapolttoaineista tuotettua sähköä koskevat vaatimukset**

-

### **7 § Biologinen monimuotoisuus**

-



## **8 § Maankäytön muutos**

-

## **9 § Turvemaiden kuivattaminen**

-

## **10 § Metsäbiomassaa koskevat kriteerit**

-

## **10 a § Maankäyttöä, maankäytön muutosta ja metsätaloutta koskevat vaatimukset**

-

## **3 luku Kestävyyssuhteiden täyttymisen osoittaminen**

### **12 § Toiminnanharjoittajan kestävyysjärjestelmää koskevat vaatimukset**

-

### **16 § Hyväksymispäätöksen voimassaolon päättyminen**

-

### **19 § Hyväksymispäätöksen siirto**

-

### **22 § Toiminnanharjoittajan ilmoitusvelvollisuus**

-

### **23 § Kestävyyssuhteet**

-

### **24 § Vapaaehtoiset järjestelmät**

-

### **25 § Tietojen säilyttäminen valvontaa varten**

-

## **5 luku Valvonta**

### **31 § Kestävyyssuhteiselvitys**

-

### **32 § Tiedonsaantioikeus**

-

### **34 § Energiaviraston tarkastusoikeus**

-

### **36 § Virka-apu**

-

## **6 luku Erinäiset säännökset**

### **39 § Muutoksenhaku**

-

## **7 luku Voimaantulo**

### **43 § Kestävyysskriteeriselvityksen toimittaminen**

-

### **Siirtymäsäännös**

-

## **Toimeenpano ja seuranta**

### **Yleiset huomiot ja kommentit**

-

### **Muut kommentit**

### **Kommentit**

-

Peltola Vesa  
Suomen Kuntaliitto ry.

Asia: VN/6432/2019

## **Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi biopolttoaineista ja bionesteistä annetun lain muuttamisesta**

### **1 Hallituksen esityksen yleiset perustelut**

#### **Yleiset kommentit ehdotuksista**

WWF kiittää lausuntopyynnöstä ja toteaa lausuntonaan seuraavaa.

Bioenergian laajamittaiseen käyttöön liittyy huomattavia riskejä luonnon monimuotoisuuden ja ekosysteemien toimintakyvyn säilyttämisen osalta. Biomassan energiakäyttö ei myöskään useimmiten tuota päästövähennyksiä lyhyellä aikavälillä ja Euroopan ympäristöakatemia onkin muistuttanut, että näkemys metsäbiomassan hiilineutraaliuudesta on virheellinen.

Useat nykyisin biopolttoainekäyttöön ohjautuvat raaka-aineet tulevat määritellyiksi tähteiksi tai jätteiksi, vaikka todellisuudessa ne ovat hyödykkeitä, joilla on markkinat ja markkinakysyntää. Kuten kestävyyskriteerityöryhmä väliraportissaan toteaa (s. 93) ”jätteiden ja prosessitähteiden tehokkaampi hyödyntäminen ja siitä saatava lisätulo saattavat lisätä myös varsinaisen tuotteen tuotannon kannattavuutta ja siten myös sen tuotantoa epäsuorasti, ja esimerkiksi sen viljelypinta-alaa, jolla varsinaista tuotetta tuotetaan.” Toisin sanoen tämä voi hyvin tarkoittaa esimerkiksi palmuöljyrasvahappotisleen (PFAD) biopolttoainekäytön vaikutusta siihen, että metsäkato Kaakkois-Aasiassa lisääntyy. Lakimuutosehdotus ei näyttäisi sisältävän mitään elementtiä tällaisen vaikutuksen vähentämiseksi.

Bioenergian kestävyyskriteeristö on alusta lähtien ollut tarkoitukseensa nähden lähes täysin epäkelpo. Käsillä oleva lakimuutosehdotus ei näyttäisi parantavan tilannetta juuri millään tavalla. Esitys ei turvaa biomassan energiakäytön kestävyyttä eikä hyväksyttävyyttä.

WWF ehdottaa valmistelun käynnistämistä alusta siten, että tieteellisillä asiantuntijoilla ja ympäristöjärjestöillä on vahva edustus valmistelutyössä. Lisäksi biomassan energiakäytölle tulisi

asettaa määräkatto, joka perustuu varovaisuusperiaatteen mukaiseen arvioon kestävästi käytettävissä olevan bioenergian määrästä.

Maailman Luonnon Säätiö (WWF)

Suomen rahasto

Jari Luukkonen, suojelujohtaja

Jussi Nikula, ohjelmapäällikkö

#### **Nykytilan arviointiin liittyvät kommentit**

-

## **2 Hallituksen esityksen vaikutukset**

#### **Taloudelliset ja muut vaikutukset toiminnanharjoittajiin**

-

#### **Vaikutukset viranomaisten toimintaan**

-

#### **Ympäristövaikutukset**

-

#### **Yhteiskunnalliset vaikutukset**

-

#### **Onko esitysluonnoksessa jäänyt joitakin olennaisia vaikutuksia huomioimatta? Jos on, mitä?**

-

## **Kommentit pykäläehdotuksiin ja niiden perusteluihin**

#### **Yleiset kommentit**

-

## **1 luku Yleiset säännökset**

#### **1 § Lain soveltamisala**

-

#### **2 § Lain suhde muuhun lainsäädäntöön**

-

## **2 a § Velvollisuus osoittaa kestävyys**

-

## **2 b § Oikeus kestävyden osoittamiseen**

-

## **3 § Viranomaiset ja niiden tehtävät**

-

## **4 § Määritelmät**

-

## **2 luku Kestävyyskriteerit**

### **5 § Kestävyyskriteerien soveltaminen**

-

#### **5 a § Jätteet ja tähteet**

-

#### **6 § Kasvihuonekaasupäästövähennys**

-

#### **6 a § Muut biomassapolttoaineista tuotettua sähköä koskevat vaatimukset**

-

#### **7 § Biologinen monimuotoisuus**

-

#### **8 § Maankäytön muutos**

-

#### **9 § Turvemaiden kuivattaminen**

-

#### **10 § Metsäbiomassaa koskevat kriteerit**

-

#### **10 a § Maankäyttöä, maankäytön muutosta ja metsätaloutta koskevat vaatimukset**

-

### 3 luku Kestävyyskriteerien täyttymisen osoittaminen

#### 12 § Toiminnanharjoittajan kestävyysjärjestelmää koskevat vaatimukset

-

#### 16 § Hyväksymispäätöksen voimassaolon päättyminen

-

#### 19 § Hyväksymispäätöksen siirto

-

#### 22 § Toiminnanharjoittajan ilmoitusvelvollisuus

-

#### 23 § Kestävyystodistukset

-

#### 24 § Vapaaehtoiset järjestelmät

-

#### 25 § Tietojen säilyttäminen valvontaa varten

-

### 5 luku Valvonta

#### 31 § Kestävyyskriteeriselvitys

-

#### 32 § Tiedonsaantioikeus

-

#### 34 § Energiaviraston tarkastusoikeus

-

#### 36 § Virka-apu

-

### 6 luku Erinäiset säännökset

#### 39 § Muutoksenhaku

-

### 7 luku Voimaantulo

## **43 § Kestävyysskriteeriselvityksen toimittaminen**

-

### **Siirtymäsäännös**

-

### **Toimeenpano ja seuranta**

### **Yleiset huomiot ja kommentit**

-

### **Muut kommentit**

### **Kommentit**

-

Nikula Jussi  
WWF Suomi

Asia: VN/6432/2019

## **Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi biopolttoaineista ja bionesteistä annetun lain muuttamisesta**

### **1 Hallituksen esityksen yleiset perustelut**

#### **Yleiset kommentit ehdotuksista**

Suomen Biokierto ja Biokaasu ry, SBB, kiittää mahdollisuudesta antaa lausunnon luonnokseen hallituksen esitykseksi laeiksi biopolttoaineista ja bionesteistä annetun lain muuttamisesta.

Esityksen tavoitteena on, että Suomessa kulutetut biopolttoaineet, bionesteet ja biomassapolttoaineet ovat tuotettu kestäväällä tavalla RED II:n mukaisesti. Esityksellä laajennettaisiin RED II:n mukaiset kestävyyskriteerit ja kasvihuonekaasupäästöjen vähennyskriteerit koskemaan myös kiinteitä ja kaasumaisia biomassapolttoaineita. Esityksen tavoitteena on myös, ettei kestävyyskriteerien täyttymisen osoittamisesta aiheudu toimijoille kohtuuttomasti hallinnollista taakkaa.

SBB pitää nyt lausunnolla olevaa muutosehdotusta kokonaisuutenaan hyvin laadittuna ja se vastaa työryhmän loppuraportissa esitettyjä suosituksia. SBB on pysyvästi osallistunut kestävyyskriteeridirektiivin uudistamisen kansallista toimeenpanoa selvittäneen työryhmän työhön.

RED II:n toimeenpano on tärkeä asia biokaasusektorille, sillä kestävyysvaatimukset ovat toimialalle uusi asia. RED II:n antaa myös yhteiset pelisäännöt kestävyysvaatimusten osalta kaikille uusiutuvan energian tuottajille. Suomessa biokaasun liikennekäyttö on kasvanut nopeasti viime vuosina ja lähivuosina pyritään edelleen voimakkaasti kasvattamaan liikennebiokaasun käyttömääriä.

#### **Nykytilan arviointiin liittyvät kommentit**

-

### **2 Hallituksen esityksen vaikutukset**



## Taloudelliset ja muut vaikutukset toiminnanharjoittajiin

SBB mielestä biokaasua koskevat erityiskysymykset on otettu hyvin huomioon perustelumuiistiossa (s. 20) sekä kestävyyskriteerityöryhmän loppuraportin suosituksissa. Perustelumuiistiossa todetaan, että laajeneva kestävyyskriteerisääntely lisää kaikenkokoisten biokaasuyritysten kustannuksia ja uuden sääntelyn vaikutukset saattavat kohdistua suhteellisesti voimakkaammin pieniin yrityksiin ja jopa vähentää uusien (pienen) toimijoiden markkinoille tuloa liikennebiokaasualalla. SBB ehdottaa, että perustelumuiistioon lisättäisiin vielä kirjaus, että muutaman vuoden kuluttua biokaasun osalta toimeenpanon onnistumista arvioitaisiin ja arvioinnin pohjalta toteutettaisiin tarvittavat korjausliikkeet.

## Vaikutukset viranomaisten toimintaan

-

## Ympäristövaikutukset

-

## Yhteiskunnalliset vaikutukset

-

## Onko esitysluonnoksessa jäänyt joitakin olennaisia vaikutuksia huomioimatta? Jos on, mitä?

-

## Kommentit pykäläehdotuksiin ja niiden perusteluihin

### Yleiset kommentit

-

## 1 luku Yleiset säännökset

### 1 § Lain soveltamisala

-

### 2 § Lain suhde muuhun lainsäädäntöön

-

### 2 a § Velvollisuus osoittaa kestävyys

Uusiutuvan sähkön osalta pienemmät toimijat voivat hyödyntää sähkön myyjän kestävyysjärjestelmää (kts. esimerkiksi <https://www.efarm.fi/kohteet/e-farm-bio10-kitee/>), mikä on tärkeää mahdollistaa myös jatkossa. Tämä on hyvä toimintamalli pienempien toimijoiden hallinnollisen taakan pienentämiseksi. Toimintamallia voitaisiin soveltaa myös pienille biokaasulaitoksille, jotka tuottavat liikennebiokaasua. Lakiesityksestä ei käy ilmi, että onko tämäntyyppinen toimintamalli mahdollinen myös jatkossa.

### 2 b § Oikeus kestävyden osoittamiseen

-

### **3 § Viranomaiset ja niiden tehtävät**

-

### **4 § Määritelmät**

-

## **2 luku Kestävyysskriteerit**

### **5 § Kestävyysskriteerien soveltaminen**

-

#### **5 a § Jätteet ja tähteet**

-

### **6 § Kasvihuonekaasupäästövähennys**

Esityksen mukaan kestävyyslakiin kirjattaisiin kasvihuonekaasupäästövähennysveloitteet hyvin yleisellä tasolla. Tämä johtaa siihen, että laskennan osalta tarkempi ohjeistus on tarpeen antaa joko Energiaviraston laatimalla ohjeistuksella tai antamalla tekninen laskentaohjeistus asetuksessa. SBB pitää laskentaohjeistuksen laatimista hyvin oleellisena toimenpiteenä. Pidämme tärkeänä myös sitä, että sidosryhmät voivat osallistua ohjeistuksen laatimisiin. Laskentaohjeistus on hyvin oleellinen biokaasun kannalta, sillä silloin ratkaistaan lopulta muun muassa se, miten esimerkiksi turvamailla kasvatetun nurmen kasvihuonekaasupäästöt lasketaan ja kuinka hyvin esimerkiksi kierrätysravinteiden käyttö voidaan huomioida laskelmissa.

Mitä tapahtuu, jos olemassa oleva laitos ei täytä kasvihuonekaasupäästövähennyksen vaatimuksia? SBB pitää tärkeänä, että Suomessa tuotettava ja kulutettava uusiutuva energia täyttää kestävyyskriteerien vaatimukset, oli sitten kyseessä olemassa oleva tai uusi tuotantolaitos. Olemassa olevien tuotantolaitosten kohdalla ei kuitenkaan ole tarkoituksenmukaista ryhtyä takautuvasti aikaisemmin myönnettyjen tukien takaisiperintätoimiin.

#### **6 a § Muut biomassapolttoaineista tuotettua sähköä koskevat vaatimukset**

-

### **7 § Biologinen monimuotoisuus**

-

### **8 § Maankäytön muutos**

-

### **9 § Turvemaiden kuivattaminen**

-

## **10 § Metsäbiomassaa koskevat kriteerit**

-

## **10 a § Maankäyttöä, maankäytön muutosta ja metsätaloutta koskevat vaatimukset**

-

## **3 luku Kestävyysskriteerien täyttymisen osoittaminen**

### **12 § Toiminnanharjoittajan kestävyysjärjestelmää koskevat vaatimukset**

-

### **16 § Hyväksymispäätöksen voimassaolon päättyminen**

-

### **19 § Hyväksymispäätöksen siirto**

-

### **22 § Toiminnanharjoittajan ilmoitusvelvollisuus**

-

### **23 § Kestävyystodistukset**

-

### **24 § Vapaaehtoiset järjestelmät**

-

### **25 § Tietojen säilyttäminen valvontaa varten**

-

## **5 luku Valvonta**

### **31 § Kestävyysskriteeriselvitys**

-

### **32 § Tiedonsaantioikeus**

-

### **34 § Energiaviraston tarkastusoikeus**

-

### **36 § Virka-apu**

-

## 6 luku Erinäiset säännökset

### 39 § Muutoksenhaku

-

## 7 luku Voimaantulo

### 43 § Kestävyysskriteeriselvityksen toimittaminen

-

### Siirtymäsäännös

-

## Toimeenpano ja seuranta

### Yleiset huomiot ja kommentit

On hyvä, että TEM on ryhtynyt kansalliseen toimeenpanoon riittävän ajoissa. Toiminnanharjoittajille tulee jäädä riittävästi aikaa kestävyysjärjestelmien kehittämiseen, minkä vuoksi olisi tärkeää, että kestävyyslain muutos saataisiin vahvistettua mahdollisimman nopeasti.

Tehokas ja tavoitteen mukainen toimeenpano edellyttää kestävyyslain muutoksen ohella myös toimeenpano-ohjeistusta sekä mahdollisesti asetusta. Ohjeet tulisi olla valmiina hyvissä ajoin ennen vuoden loppua, joten asialla on kiire. On tärkeää, että ohjeistuksen luomiseen varataan riittävästi aikaa ja resursseja,

Energiavirastolle tulee osoittaa riittävät resurssit uusien velvoitteidensa hoitamiseen.

SBB ehdottaa, että perustelumuiistioon lisättäisiin vielä kirjaus, että muutaman vuoden kuluttua biokaasun osalta toimeenpanon onnistumista arvioitaisiin ja arvioinnin pohjalta toteutettaisiin tarvittavat korjausliikkeet.

## Muut kommentit

### Kommentit

-



Asia: VN/6432/2019

## **Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi biopolttoaineista ja bionesteistä annetun lain muuttamisesta**

### 1 Hallituksen esityksen yleiset perustelut

#### **Yleiset kommentit ehdotuksista**

Biomassan energiakäyttö ei tuota päästövähennyksiä lyhyellä aikavälillä ja Euroopan ympäristöakatemia onkin muistuttanut, että näkemys metsäbiomassan hiilineutraaliuudesta on virheellinen. Pariisin sopimuksen mukaisten ilmastotavoitteiden saavuttaminen vaatii toimia myös lähivuosikymmeninä. Ilmaston kannalta järkevät bioenergiaresurssit ovat rajallisia, joten kivihiiltä ja turvetta tulee korvata Suomen luonnonsuojeluliiton mukaan ensisijaisesti muihin kuin polttoon perustuvien teknologioiden avulla.

Eurooppalainen bioenergian raaka-aineiden sääntely on jäänyt uusiutuvan energian direktiivissä täysin riittämättömäksi, joten vastuu biomassan kestävyysvarmistamisesta kotimaassa korostuu. Suomen tulisikin asettaa tieteenmukaiset kestävyyskriteerit erityisesti metsäbiomassalle, jotta ilmastohyöty voidaan taata. Suomen on siis luovuttava kantojen, järeän runkopuun (mukaan lukien lahoppuun) ja kuitupuun energia-käytöstä. Lahoppuun energiakäytön lopettamisesta olisi apua myös luonnon monimuotoisuudelle, sillä monet metsälajit ovat riippuvaisia lahoppuusta, joka on talousmetsissä rajallinen resurssi.

Kestävillä jätteillä ja tähteillä tulisi tarkoittaa vain jakeita, jotka eivät ole peräisin luonnonsuojelualueilta tai alueilta, jotka ovat tärkeitä biodiversiteetille, eivät ole ruoka- tai rehupohjaisia, eivät ole peräisin runkopuusta, kannoista, lahoppuusta tai jatkojaostettavasta kuitupuusta tai peräisin bioenergiaksi kasvatetuista vieraslajeista. Kestävillä jakeilla ei myöskään ole muuta vaihtoehtoista käyttöä.

Suomen tulee sitoutua luopumaan ruoka- ja rehupohjaisista biopolttoaineista vuoteen 2025 mennessä lopettamalla ensin kaikkien syötäviin öljyihin pohjautuvien biopolttoaineiden käyttö.

Tämä koskee myös palmuöljynrasvahappotislettä, joka ei ole aito jätevirta . Tällä toimella Suomi ehkäisisi metsäkatoa ja maankäytönmuutoksesta aiheutuvia päästöjä maailmanlaajuisesti.

Esitys on riittämätön eikä turvaa biomassan käytön kestävyyttä tai hyväksyttävyyttä. Työryhmän raportissakin todetaan, että tavoitteista tuolimatta sen positiiviset vaikutukset ympäristön tilaan ovat rajalliset.

#### **Nykytilan arviointiin liittyvät kommentit**

-

## **2 Hallituksen esityksen vaikutukset**

#### **Taloudelliset ja muut vaikutukset toiminnanharjoittajiin**

-

#### **Vaikutukset viranomaisten toimintaan**

-

#### **Ympäristövaikutukset**

-

#### **Yhteiskunnalliset vaikutukset**

-

**Onko esitysluonnoksessa jäänyt joitakin olennaisia vaikutuksia huomioimatta? Jos on, mitä?**

-

## **Kommentit pykäläehdotuksiin ja niiden perusteluihin**

#### **Yleiset kommentit**

-

## **1 luku Yleiset säännökset**

#### **1 § Lain soveltamisala**

-

#### **2 § Lain suhde muuhun lainsäädäntöön**

-

#### **2 a § Velvollisuus osoittaa kestävyys**

-

## **2 b § Oikeus kestävyyden osoittamiseen**

-

## **3 § Viranomaiset ja niiden tehtävät**

-

## **4 § Määritelmät**

-

## **2 luku Kestävyysskriteerit**

### **5 § Kestävyysskriteerien soveltaminen**

-

#### **5 a § Jätteet ja tähteet**

-

#### **6 § Kasvihuonekaasupäästövähennys**

-

#### **6 a § Muut biomassapolttoaineista tuotettua sähköä koskevat vaatimukset**

-

#### **7 § Biologinen monimuotoisuus**

-

#### **8 § Maankäytön muutos**

-

#### **9 § Turvemaiden kuivattaminen**

-

#### **10 § Metsäbiomassaa koskevat kriteerit**

-

#### **10 a § Maankäyttöä, maankäytön muutosta ja metsätaloutta koskevat vaatimukset**

-

## **3 luku Kestävyysskriteerien täyttymisen osoittaminen**

### **12 § Toiminnanharjoittajan kestävyysjärjestelmää koskevat vaatimukset**

-



## **16 § Hyväksymispäätöksen voimassaolon päättyminen**

-

## **19 § Hyväksymispäätöksen siirto**

-

## **22 § Toiminnanharjoittajan ilmoitusvelvollisuus**

-

## **23 § Kestävyystodistukset**

-

## **24 § Vapaaehtoiset järjestelmät**

-

## **25 § Tietojen säilyttäminen valvontaa varten**

-

## **5 luku Valvonta**

### **31 § Kestävyysskriteeriselvitys**

-

### **32 § Tiedonsaantioikeus**

-

### **34 § Energiaviraston tarkastusoikeus**

-

### **36 § Virka-apu**

-

## **6 luku Erinäiset säännökset**

### **39 § Muutoksenhaku**

-

## **7 luku Voimaantulo**

### **43 § Kestävyysskriteeriselvityksen toimittaminen**

-

## **Siirtymäsäännös**

-

Toimeenpano ja seuranta

**Yleiset huomiot ja kommentit**

-

Muut kommentit

**Kommentit**

-

Aho Hanna  
Suomen luonnonsuojeluliitto

Asia: VN/6432/2019

## **Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi biopolttoaineista ja bionesteistä annetun lain muuttamisesta**

### 1 Hallituksen esityksen yleiset perustelut

#### **Yleiset kommentit ehdotuksista**

-

#### **Nykytilan arviointiin liittyvät kommentit**

-

### 2 Hallituksen esityksen vaikutukset

#### **Taloudelliset ja muut vaikutukset toiminnanharjoittajiin**

-

#### **Vaikutukset viranomaisten toimintaan**

-

#### **Ympäristövaikutukset**

-

#### **Yhteiskunnalliset vaikutukset**

-

#### **Onko esitysluonnoksessa jäänyt joitakin olennaisia vaikutuksia huomioimatta? Jos on, mitä?**

-

### Kommentit pykäläehdotuksiin ja niiden perusteluihin

#### **Yleiset kommentit**

-

# 1 luku Yleiset säännökset

## 1 § Lain soveltamisala

-

## 2 § Lain suhde muuhun lainsäädäntöön

-

## 2 a § Velvollisuus osoittaa kestävyys

-

## 2 b § Oikeus kestävyden osoittamiseen

-

## 3 § Viranomaiset ja niiden tehtävät

-

## 4 § Määritelmät

-

# 2 luku Kestävyyskriteerit

## 5 § Kestävyyskriteerien soveltaminen

-

### 5 a § Jätteet ja tähteet

5 a §:n 1 momentissa mainitaan metsätaloudesta peräisin olevat jätteet ja tähteet. Määritelmä metsätaloudesta peräisin oleville tähteille on annettu 4 §:n 3 kohdassa. RED II:n liitteen IX A osan o kohdan mukaan metsätalouden ja siihen perustuvan teollisuuden jätteitä ja tähteitä ovat esimerkiksi puunkuori, oksat, esikaupalliset harvennukset, lehdet, latvukset, sahanpuru, kutterinlastut, mustalipeä, ruskealipeä, kuituliete, ligniini ja mäntyöljy. Metsäteollisuuden käsitettä ei ole määritelty.

5 a §:n 1 momentin tulkintaepäselvyyksien poistamiseksi olisi syytä lisätä esimerkiksi perusteluosioon selkeät esimerkit siitä, mitä raaka-aineita luetaan metsätalouden jätteiksi ja tähteiksi, ja mitä metsäteollisuuden jätteiksi ja tähteiksi. Sahanpuru, kutterinlastut, mustalipeä, ruskealipeä, kuituliete, ligniini ja mäntyöljy olisi tulkintaepäselvyyksien välttämiseksi syytä luetella esimerkkeinä metsäteollisuuden jätteisiin ja tähteisiin kuuluviksi. Metsätalouden ja metsäteollisuuden selkeä määrittäminen on tärkeää, jottei aseteta lisävaatimuksia sellaisille metsäteollisuuden jätteille ja tähteille, joiden ei nykyisinkään vaadita täyttävän alkuperään liittyviä kestävyyskriteerejä, sillä ne luetaan prosessitähteiksi.

5 a §:n 2 momentin mukaan maatalouden jätteistä ja tähteistä tuotettujen biopolttoaineiden, bionesteiden ja biomassapolttoaineiden osalta tulee toiminnanharjoittajalla olla käytössä seuranta- ja hallintasuunnitelmat maan laatuun ja maaperän hiileen kohdistuviin vaikutuksiin puuttumiseksi. Haluamme painottaa, että yhteneväisyys muiden maiden lainsäädännön kanssa on tärkeää, jottei Suomeen tuotavalle biopolttoaineelle asetettavat ylimääräiset vaatimukset hankaloittaisi tuontia. Yhteismarkkinaperiaatteiden mukaisesti Suomessa tulisi hyväksyä muissa EU:n jäsenmaissa hyväksytyt seuranta ja hallintasuunnitelmat.

## **6 § Kasvihuonekaasupäästövähennys**

-

## **6 a § Muut biomassapolttoaineista tuotettua sähköä koskevat vaatimukset**

-

## **7 § Biologinen monimuotoisuus**

-

## **8 § Maankäytön muutos**

-

## **9 § Turvemaiden kuivattaminen**

-

## **10 § Metsäbiomassaa koskevat kriteerit**

-

## **10 a § Maankäyttöä, maankäytön muutosta ja metsätaloutta koskevat vaatimukset**

-

## **3 luku Kestävyysskriteerien täyttymisen osoittaminen**

### **12 § Toiminnanharjoittajan kestävyysjärjestelmää koskevat vaatimukset**

-

### **16 § Hyväksymispäätöksen voimassaolon päättyminen**

-

### **19 § Hyväksymispäätöksen siirto**

-

### **22 § Toiminnanharjoittajan ilmoitusvelvollisuus**

-

## **23 § Kestävyystodistukset**

-

## **24 § Vapaaehtoiset järjestelmät**

-

## **25 § Tietojen säilyttäminen valvontaa varten**

-

## **5 luku Valvonta**

### **31 § Kestävyysskriteeriselvitys**

-

### **32 § Tiedonsaantioikeus**

-

### **34 § Energiaviraston tarkastusoikeus**

-

### **36 § Virka-apu**

-

## **6 luku Erinäiset säännökset**

### **39 § Muutoksenhaku**

-

## **7 luku Voimaantulo**

### **43 § Kestävyysskriteeriselvityksen toimittaminen**

-

### **Siirtymäsäännös**

-

## **Toimeenpano ja seuranta**

### **Yleiset huomiot ja kommentit**

-

## **Muut kommentit**

### **Kommentit**

Aho Mika  
St1 Nordic Oy

Asia: VN/6432/2019

## **Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi biopolttoaineista ja bionesteistä annetun lain muuttamisesta**

### 1 Hallituksen esityksen yleiset perustelut

#### **Yleiset kommentit ehdotuksista**

Elinkeinoelämän keskusliitto EK kiittää mahdollisuudesta lausua asiasta. Hallituksen esityksellä ehdotetaan muutettavaksi biopolttoaineista ja bionesteistä annettua lakia panemalla toimeen kestävyyskriteerisääntelyn osalta täytäntöön uudelleenlaadittu uusiutuvista lähteistä peräisin olevan energian käytön edistämisestä annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU 2018/2001).

#### **Nykytilan arviointiin liittyvät kommentit**

-

### 2 Hallituksen esityksen vaikutukset

#### **Taloudelliset ja muut vaikutukset toiminnanharjoittajiin**

-

#### **Vaikutukset viranomaisten toimintaan**

-

#### **Ympäristövaikutukset**

-

#### **Yhteiskunnalliset vaikutukset**

-

#### **Onko esitysluonnoksessa jäänyt joitakin olennaisia vaikutuksia huomioimatta? Jos on, mitä?**

-



# Kommentit pykäläehdotuksiin ja niiden perusteluihin

## **Yleiset kommentit**

-

## **1 luku Yleiset säännökset**

### **1 § Lain soveltamisala**

-

### **2 § Lain suhde muuhun lainsäädäntöön**

-

### **2 a § Velvollisuus osoittaa kestävyys**

EK tukee direktiivin mukaista soveltamista kokonaislämpöteholtaan vähintään 20 MW kiinteiden biomassapolttoaineiden laitoksiin siten kuin se määritellään päästökauppalaissa.

### **2 b § Oikeus kestävyuden osoittamiseen**

-

### **3 § Viranomaiset ja niiden tehtävät**

-

### **4 § Määritelmät**

-

## **2 luku Kestävyyskriteerit**

### **5 § Kestävyyskriteerien soveltaminen**

-

### **5 a § Jätteet ja tähteet**

-

### **6 § Kasviuonekaasupäästövähennys**

Kasviuonekaasupäästövähennystä koskeva pykälä uhkaa jäädä epäselväksi. Asian korjaamiseksi vertailussa käytettävät fossiilisten polttoaineiden kasviuonekaasujen päästöarvot olisi hyvä mainita laissa.

### **6 a § Muut biomassapolttoaineista tuotettua sähköä koskevat vaatimukset**

-

### **7 § Biologinen monimuotoisuus**

-

## **8 § Maankäytön muutos**

-

## **9 § Turvemaiden kuivattaminen**

-

## **10 § Metsäbiomassaa koskevat kriteerit**

EK kannattaa mahdollisimman selkeää ja yhtenevää lainsäädäntöä EU:n sisämarkkinoiden näkökulmasta. Kansallinen järjestelmä on nykyisellään kattava kokonaisuus velvoittavia ja vapaaehtoisia toimia. Kannatamme kriteerien rajoittamista direktiivissä asetettuihin vaatimuksiin, koska niiden osalta on pystytty arvioimaan vaikutukset suomalaiseen elineinoelämään sekä minimoimaan ainespuun ja energiajakeen vaatimusten eriytyminen.

## **10 a § Maankäyttöä, maankäytön muutosta ja metsätaloutta koskevat vaatimukset**

-

## **3 luku Kestävyysskriteerien täyttymisen osoittaminen**

### **12 § Toiminnanharjoittajan kestävyysjärjestelmää koskevat vaatimukset**

Nykyisellään merkittävä määrä Suomessa käytetystä puupolttoaineesta täyttää kestävyyskriteerit. Laki voi kuitenkin johtaa ja pakottaa toimijat käytettyjen polttoaineiden eräkohtaiseen seurantaan. Hallinnollisen taakan ja kustannusten minimoimiseksi lain toimeenpano-ohjeissa on syytä pyrkiä hallinnollisen mahdollisimman kevyeen ratkaisuun näiden vaatimusten täyttämiseksi.

### **16 § Hyväksymispäätöksen voimassaolon päättyminen**

-

### **19 § Hyväksymispäätöksen siirto**

-

### **22 § Toiminnanharjoittajan ilmoitusvelvollisuus**

-

### **23 § Kestävyystodistukset**

-

### **24 § Vapaaehtoiset järjestelmät**

-

## **25 § Tietojen säilyttäminen valvontaa varten**

-

## **5 luku Valvonta**

### **31 § Kestävyysskriteeriselvitys**

-

### **32 § Tiedonsaantioikeus**

-

### **34 § Energiaviraston tarkastusoikeus**

-

### **36 § Virka-apu**

-

## **6 luku Erinäiset säännökset**

### **39 § Muutoksenhaku**

-

## **7 luku Voimaantulo**

### **43 § Kestävyysskriteeriselvityksen toimittaminen**

-

### **Siirtymäsäännös**

-

## **Toimeenpano ja seuranta**

### **Yleiset huomiot ja kommentit**

Esityksessä todetaan, Energiaviraston ohjeistuksen osalta toimeenpanossa tulee kiire. Olisi tärkeää, että ohjeet olisivat valmiina hyvissä ajoin ennen vuoden loppua. Lakiin esitetty siirtymäsäännös on erittäin tärkeä tapa ratkoa ongelmallista tilannetta, jossa toiminnanharjoittajien käytössä on ennen kestävyysjärjestelmän luomista hankittua kestävää polttoainetta. Nämä erät pitää voida osoittaa kestäviksi toiminnanharjoittajan

omalla selvityksellä.

### **Muut kommentit**

## Kommentit

-

Hakala Jouni  
Elinkeinoelämän keskusliitto EK

Kahra Matti  
Elinkeinoelämän keskusliitto EK

Asia: VN/6432/2019

## **Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi biopolttoaineista ja bionesteistä annetun lain muuttamisesta**

### **1 Hallituksen esityksen yleiset perustelut**

#### **Yleiset kommentit ehdotuksista**

Neste pitää ehdotuksia pääsääntöisesti asianmukaisina ja hyvin perusteltuina.

#### **Nykytilan arviointiin liittyvät kommentit**

Perustelumuistion sivulla 10 viitataan jätteen käsitteeseen ja jätedirektiiviin, ja sanotaan että "sivutuotteen määritelmä ei sisälly RES-direktiivin eikä RED II:n määritelmiin". On totta, että RED II direktiivin artiklassa 2, jossa määritelmät luetellaan, ei sivutuotteen määritelmää ole. Sen sijaan RED II direktiivin resitaalissa 117 sanotaan seuraavasti "Koska sivutuotteet ovat tuotantoprosessin päätavoite, ne eroavat tähteistä ja maataloudesta peräisin olevista tähteistä. [...]". Tämä lienee syytä ottaa huomioon RED II direktiiviä tulkittaessa.

Joka tapauksessa RED-direktiivin käsitteistö on se, jota RED II direktiiviä toimeenpantaessa ja tulkittaessa on noudatettava. RED II direktiivin tarkoitus on uusiutuvan energian edistäminen. Tämä käy selväksi direktiivin 1. artiklan ensimmäisestä lauseesta, sekä siitä, että direktiivin lainsäädännöllinen perusta nojaa EU:n perustamissopimuksen (Sopimus Euroopan Unionin Toiminnasta, SEUT) artiklan 194 kohtaan 2, jossa uusiutuvan energian edistäminen on listattu Euroopan Unionin tavoitteeksi.

## 2 Hallituksen esityksen vaikutukset

### Taloudelliset ja muut vaikutukset toiminnanharjoittajiin

-

### Vaikutukset viranomaisten toimintaan

Kappaleessa 4.2.2.1 todetaan Energiaviraston tehtävien määrän lisääntyvän. Tämä lisäys on RED II direktiiviä ja lain perusteluita lukiessa varsin selkeä.

Neste katsoo, että on ensiarvoisen tärkeää varmistaa Energiavirastolle riittävät resurssit toiminnanharjoittajien kestävyysjärjestelmien ja ennakkopäätösten hyväksymisen käsittelyyn. Jo nykytilanteessa käsittelyajat ovat kohtuuttoman ja kestäättömän pitkiä toiminnanharjoittajien liiketoiminnan suunnittelun kannalta.

### Ympäristövaikutukset

-

### Yhteiskunnalliset vaikutukset

-

### Onko esitysluonnoksessa jäänyt joitakin olennaisia vaikutuksia huomioimatta? Jos on, mitä?

-

## Kommentit pykäläehdotuksiin ja niiden perusteluihin

### Yleiset kommentit

RED II direktiivin määritelmät ehdotetaan tuotavaksi lakiin tarkoituksenmukaisella tavalla.

## 1 luku Yleiset säännökset

### 1 § Lain soveltamisala

### 2 § Lain suhde muuhun lainsäädäntöön

-

### 2 a § Velvollisuus osoittaa kestävyys

-

## **2 b § Oikeus kestävyysosoittamiseen**

-

## **3 § Viranomaiset ja niiden tehtävät**

-

## **4 § Määritelmät**

-

## **2 luku Kestävyyskriteerit**

### **5 § Kestävyyskriteerien soveltaminen**

-

#### **5 a § Jätteet ja tähteet**

5 a § Jätteet ja tähteet

Jotta RED direktiivin mukainen jaottelu yhtäältä "tähteisiin", ja toisaalta "maatalouden, vesiviljelyn, kalastuksen ja metsätalouden tähteisiin", tulisi laissa mahdollisimman selkeäksi, olisi harkittava jälkimmäisen tähde-ryhmän RED II-määritelmän sisältämän "suoraan" -sanan lisäämistä pykälään 5 a seuraavasti:

"Muista kuin maataloudesta, vesiviljelystä, kalastuksesta ja metsätaloudesta suoraan peräisin olevista jätteistä ja tähteistä tuotettujen biopolttoaineiden edellytetään [...]"

Vastaavasti lain perusteluita sivun 31 kolmanneksi viimeisessä kappaleessa tulisi muuttaa seuraavasti "RED II:n 29 artiklan 2 alakohdan mukaan muista kuin maataloudesta, vesiviljelystä, kalastuksesta ja metsätaloudesta suoraan peräisin olevista jätteistä ja tähteistä [...]"

Kuten edellä on todettu, RED II direktiivin resitaali 117 toteaa, että "Koska sivutuotteet ovat tuotantoprosessin päätavoite, ne eroavat tähteistä ja maataloudesta peräisin olevista tähteistä. [...]" . Jotta lain käsitteellinen kehikko olisi mahdollisimman selkeä, tämä resitaali olisi syytä mainita lain perusteluissa.

#### **6 § Kasvihuonekaasupäästövähennys**

-

## **6 a § Muut biomassapolttoaineista tuotettua sähköä koskevat vaatimukset**

-

## **7 § Biologinen monimuotoisuus**

-

## **8 § Maankäytön muutos**

-

## **9 § Turvemaiden kuivattaminen**

-

## **10 § Metsäbiomassaa koskevat kriteerit**

-

## **10 a § Maankäyttöä, maankäytön muutosta ja metsätaloutta koskevat vaatimukset**

-

## **3 luku Kestävyysskriteerien täyttymisen osoittaminen**

### **12 § Toiminnanharjoittajan kestävyysjärjestelmää koskevat vaatimukset**

Ainetasejärjestelmä on sekä RED II:n asettama vaatimus kestävyyskriteerien noudattamisen osoittamiseksi, että edellytys teollisen toimijan tehokkaalle tuotannolle ja logistiikalle. Toiminnanharjoittajien näkökulmasta, erityisesti uusiutuvan dieselin tuottajien, joiden tuotantolaitoksilta tulee uusiutuvan dieselin lisäksi bionaftaa ja mahdollisesti biopropania, olisi hankalaa - ja kestävyuden varmistamisen kannalta hyödytöntä - vaatia eri ainetaseita näille eri tuotoksille.

RED II:n artiklan 30.2. b) kohdassa, jossa puhutaan erillisistä ainetaseista eri tuotoksille, näytetään viitattavan raaka-aine erän prosessointiin, ennen kuin ko. raaka-aine erästä valmistetaan tuotantolaitoksella biopolttoaineita. Sanamuoto, jossa puhutaan "tuotoksesta, joka on tarkoitettu biopolttoaineiden ... tuotantoon" näyttäisi viittaavan juuri tähän.

Tämä asia olisi hyvä tehdä selväksi lain perusteluissa sen sijaan, että perusteluissa (s.37) ainoastaan todetaan tämän RED II:n kirjauksen olemassaolo ja se, että se on otettava huomioon lain tulkinnassa.

### **16 § Hyväksymispäätöksen voimassaolon päättyminen**

-

### **19 § Hyväksymispäätöksen siirto**



-

## **22 § Toiminnanharjoittajan ilmoitusvelvollisuus**

-

## **23 § Kestävyystodistukset**

-

## **24 § Vapaaehtoiset järjestelmät**

-

## **25 § Tietojen säilyttäminen valvontaa varten**

-

## **5 luku Valvonta**

### **31 § Kestävyysskriteeriselvitys**

-

### **32 § Tiedonsaantioikeus**

-

### **34 § Energiaviraston tarkastusoikeus**

-

### **36 § Virka-apu**

-

## **6 luku Erinäiset säännökset**

### **39 § Muutoksenhaku**

-

## **7 luku Voimaantulo**

### **43 § Kestävyysskriteeriselvityksen toimittaminen**

-

## **Siirtymäsäännös**

-

## **Toimeenpano ja seuranta**

## **Yleiset huomiot ja kommentit**

-

Muut kommentit

**Kommentit**

-

Räsänen Ilkka  
Neste Oyj

Asia: VN/6432/2019

## **Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi biopolttoaineista ja bionesteistä annetun lain muuttamisesta**

### 1 Hallituksen esityksen yleiset perustelut

#### **Yleiset kommentit ehdotuksista**

-

#### **Nykytilan arviointiin liittyvät kommentit**

-

### 2 Hallituksen esityksen vaikutukset

#### **Taloudelliset ja muut vaikutukset toiminnanharjoittajiin**

-

#### **Vaikutukset viranomaisten toimintaan**

-

#### **Ympäristövaikutukset**

-

#### **Yhteiskunnalliset vaikutukset**

-

#### **Onko esitysluonnoksessa jäänyt joitakin olennaisia vaikutuksia huomioimatta? Jos on, mitä?**

-

### Kommentit pykäläehdotuksiin ja niiden perusteluihin

#### **Yleiset kommentit**

-

## 1 luku Yleiset säännökset

### 1 § Lain soveltamisala

-

### 2 § Lain suhde muuhun lainsäädäntöön

-

### 2 a § Velvollisuus osoittaa kestävyys

-

### 2 b § Oikeus kestävyden osoittamiseen

-

### 3 § Viranomaiset ja niiden tehtävät

-

### 4 § Määritelmät

-

## 2 luku Kestävyyskriteerit

### 5 § Kestävyyskriteerien soveltaminen

-

### 5 a § Jätteet ja tähteet

-

### 6 § Kasvihuonekaasupäästövähennys

-

### 6 a § Muut biomassapolttoaineista tuotettua sähköä koskevat vaatimukset

-

### 7 § Biologinen monimuotoisuus

-

### 8 § Maankäytön muutos

-

### 9 § Turvemaiden kuivattaminen

-

## **10 § Metsäbiomassaa koskevat kriteerit**

-

## **10 a § Maankäyttöä, maankäytön muutosta ja metsätaloutta koskevat vaatimukset**

-

## **3 luku Kestävyysskriteerien täyttymisen osoittaminen**

### **12 § Toiminnanharjoittajan kestävyysjärjestelmää koskevat vaatimukset**

-

### **16 § Hyväksymispäätöksen voimassaolon päättyminen**

-

### **19 § Hyväksymispäätöksen siirto**

-

### **22 § Toiminnanharjoittajan ilmoitusvelvollisuus**

-

### **23 § Kestävyystodistukset**

-

### **24 § Vapaaehtoiset järjestelmät**

-

### **25 § Tietojen säilyttäminen valvontaa varten**

-

## **5 luku Valvonta**

### **31 § Kestävyysskriteeriselvitys**

-

### **32 § Tiedonsaantioikeus**

-

### **34 § Energiaviraston tarkastusoikeus**

-

### **36 § Virka-apu**

-

## 6 luku Erinäiset säännökset

### 39 § Muutoksenhaku

-

## 7 luku Voimaantulo

### 43 § Kestävyysskriteeriselvityksen toimittaminen

-

### Siirtymäsäännös

-

## Toimeenpano ja seuranta

### Yleiset huomiot ja kommentit

-

## Muut kommentit

### Kommentit

Työ- ja elinkeinoministeriössä on valmisteltu luonnos hallituksen esitykseksi laiksi biopolttoaineista ja bionesteistä annetun lain muuttamisesta. MTK kiittää mahdollisuudesta lausua Uusiutuvan energian direktiivin mukaisten kestävyysskriteerien kansallisesta toimeenpanosta.

Hallituksen esityksen 2§ todetaan seuraavasti:

”Tätä lakia sovelletaan myös biopolttoaineisiin, bionesteisiin ja biomassapolttoaineisiin, joiden käyttöä tai tuotantoa koskevaan investointihankkeeseen on valtioneuvoston (688/2001) tai muun lain nojalla myönnetty valtioneuvostusta.”

sekä edelleen: ”... ja tuen saajan velvollisuudesta selvittää tuen myöntäjälle, miten kestävyysskriteerien täytyminen on osoitettu.”

Hallituksen esityksen 2a§ todetaan velvollisuudesta osoittaa kestävyys seuraavasti:

”Mikäli toiminnanharjoittajalla ei ole 2 §:n nojalla velvollisuutta osoittaa biomassapolttoaineiden kestävyttä, on sen osoitettava, että biomassapolttoaineet täyttävät tässä laissa säädetyt kestävyyskriteerit, jos se käyttää niitä sähköä, lämmitystä ja jäähdytystä tuottavassa laitoksessa, jonka kokonaislämpöteho on vähintään:

- 1) 20 megawattia kiinteiden biomassapolttoaineiden tapauksessa; ja
- 2) 2 megawattia kaasumaisten biomassapolttoaineiden tapauksessa.”

MTK:n näkemyksen mukaan 2§ muotoilu ei voi johtaa lopputulokseen, että tuottaessaan puuta tai metsäbiomassaa, joka on saanut esimerkiksi kestävänsä metsätalouden rahoituslain mukaista tukea puun kasvatukseen tai maataloustukea maatalousbiomassan kasvatukseen tai tuotantoon, katsottaisiin sen perusteella velvolliseksi osoittamaan kestävyys, vaikka kyseisillä valtionavustuksilla ei ole lainkaan tekemistä Uusiutuvan energian direktiivin soveltamisalan kanssa. MTK:n näkemyksen mukaan Uusiutuvan energian direktiivin johtoajatus on rajata hallinnollista taakkaa laitosten kokoluokan perusteella ja siten soveltamisalaa ja velvollisuutta osoittaa kestävyys tulee tarkastella ensisijaisesti suhteessa 2 a §:ssä määriteltyyn laitoksen kokoluokkaan.

Hallituksen esityksen 4§ määritelmissä todetaan:

”13) toiminnanharjoittajalla oikeushenkilöä tai luonnollista henkilöä, joka tuottaa, valmistaa, hankkii, tuo maahan, luovuttaa kulutukseen tai käyttää raaka-ainetta, biopolttoainetta, bionestettä, biomassapolttoainetta tai niitä sisältäviä polttoaineita tai tosiasiallisesti määrää toiminnasta ja johon lakia sovelletaan 2, 2 a tai b §:n nojalla;”

MTK:n näkemyksen mukaan toiminnanharjoittajalla tarkoitetaan kaikissa tapauksissa laitosta, joka tosiasiallisesti määrää toiminnasta ja joka tuottaa, valmistaa, hankkii, tuo maahan tai luovuttaa kulutukseen energiaa biopolttoaineena, bionesteenä tai biomassapolttoaineena. Kyseisiin energiatuotteisiin raaka-ainetta tuottavaa alkutuottajaa ei voida pitää tässä laissa määritellynä toiminnanharjoittajana, jota koskisi velvollisuus osoittaa kestävyys. Em. huomioiden alkutuottajan normaaliin, Uusiutuvan energian direktiivin soveltamisalan ulkopuoliseen, toimintaan saamia valtion tukia ei voida myöskään katsoa tässä laissa tarkoitetuiksi muun lain nojalla myönnettyiksi valtion avustuksiksi.

MTK huomauttaa, että jollei määritelmiä ja soveltamisalaa saada määriteltyä MTK:n esittämien rajausten mukaisesti, muodostuu raaka-aineiden tuotantoketjujen hallinnollinen taakka käytännössä mahdottomaksi hallita niin metsä- kuin erityisesti maatalousbiomassojenkin osalta ja vieläpä riippumatta siitä mihin käyttötarkoitukseen biomassoja on alun perin ollut ajatus tuottaa. Alkutuottajan olisi mahdotonta tietää mihin kestävyysnäyttötaakka tai kestävyysnäyttötodentajien toimivalta rajautuisi vai rajautuisiko se mihinkään? Tämä ei täyttäisi lainsäädännöllä perustuslaissa vaadittua tarkkarajaisuuden vaatimusta. Tämä ei ole voinut olla myöskään hallituksen esityksen laatijan tarkoitus, koska kestävyysvaatimukset ja niiden hallinta mm. kasvihuonekaasupäästöjä ja ainetasehallinnan osalta koskevat energiantuotantoa ja tosiasiallisesti toiminnasta määräävää raaka-aineen vastaanottavaa laitosta tai sen määräysvallassa olevaa tuotantoketjua. Rajausten tulkitseminen toisin kuin MTK esittää vesittäisi täysin myös direktiivissä määritellyn tavoitteen rajata hallinnollista taakkaa laitosten kokoluokan perusteella.

Hallituksen esityksen 5a§ Maaperän seuranta- ja hallintasuunnitelmista:

MTK huomauttaa, että direktiivin englanninkielisessä versiossa veloitetaan, että toiminnanharjoittajalla tai viranomaisella on oltava ”monitoring or management plan” ja direktiivin

suomennoksessa edellytetään joko ” seuranta- tai hallintasuunnitelmat”. Esitysluonnoksessa sen sijaan edellytetään molemmat ”seuranta- ja hallintasuunnitelmat maan laatuun ja maaperän hiileen kohdistuviin vaikutuksiin puuttumiseksi. Luonnoksen perusteluosassa myös käytetään sanaa ”tai”. Esityksessä teksti tulisi korjata direktiivin mukaiseksi.

MTK:n näkemyksen mukaan seuranta- tai hallintasuunnitelma tulee ymmärtää toiminnanohjausjärjestelmänä, joka varmistaa, että maataloustähteiden ja/tai jätteiden käytön vaikutukset maan laatuun tai maaperän hiileen ovat selvillä ja toiminnanharjoittaja ymmärtää, minkälaisia vaikutuksia mahdollisesti tehdyllä hankinnalla maahan on. Puuttuminen taas puolestaan tarkoittaa puuttumista ainoastaan toiminnanharjoittajan omaan toimintaan, eikä anna toiminnanharjoittajalle oikeuksia tai velvollisuuksia kolmannen osapuolen harjoittamaan käytännön maatalouden toimintaan puuttumiseksi. Tämä reaali maailman tosiasia tulisi selventää lain perusteluosassa, jotta se ohjaisi myös viranomaisen toimintaa.

Hallituksen esityksen 23§ on olennainen erityisesti pykälän toisen momentin osalta, mikä mahdollistaa ennen kestävyysjärjestelmän hyväksymistä tai muutoshakemuksen hyväksymistä toiminnanharjoittajan seuranta järjestelmässä mukana olevien luotettavasti hankittujen erien katsomisen kestäviksi. Tämä on ensiarvoisen tärkeää lain ensimmäisten 1-2 vuoden aikana, jolloin kestävyysjärjestelmät hyväksytään.

MAA- JA METSÄTALOUSTUOTTAJAIN KESKUSLIITTO MTK ry

Anssi Kainulainen



Asia: VN/6432/2019

## **Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi biopolttoaineista ja bionesteistä annetun lain muuttamisesta**

### 1 Hallituksen esityksen yleiset perustelut

#### **Yleiset kommentit ehdotuksista**

-

#### **Nykytilan arviointiin liittyvät kommentit**

-

### 2 Hallituksen esityksen vaikutukset

#### **Taloudelliset ja muut vaikutukset toiminnanharjoittajiin**

-

#### **Vaikutukset viranomaisten toimintaan**

-

#### **Ympäristövaikutukset**

-

#### **Yhteiskunnalliset vaikutukset**

-

#### **Onko esitysluonnoksessa jäänyt joitakin olennaisia vaikutuksia huomioimatta? Jos on, mitä?**

-

### Kommentit pykäläehdotuksiin ja niiden perusteluihin

#### **Yleiset kommentit**

-

# 1 luku Yleiset säännökset

## 1 § Lain soveltamisala

-

## 2 § Lain suhde muuhun lainsäädäntöön

-

## 2 a § Velvollisuus osoittaa kestävyys

-

## 2 b § Oikeus kestävyden osoittamiseen

-

## 3 § Viranomaiset ja niiden tehtävät

-

## 4 § Määritelmät

-

# 2 luku Kestävyyskriteerit

## 5 § Kestävyyskriteerien soveltaminen

-

## 5 a § Jätteet ja tähteet

5 a §:n 1 momentissa mainitaan metsätaloudesta peräisin olevat jätteet ja tähteet. Määritelmä metsätaloudesta peräisin oleville tähteille on annettu 4 §:n 3 kohdassa. RED II:n liitteen IX A osan o kohdan mukaan metsätalouden ja siihen perustuvan teollisuuden jätteitä ja tähteitä ovat esimerkiksi puunkuori, oksat, esikaupalliset harvennukset, lehdet, latvukset, sahanpuru, kutterinlastut, mustalipeä, ruskealipeä, kuituliete, ligniini ja mäntyöljy. Metsäteollisuuden käsitettä ei ole määritelty.

5 a §:n 1 momentin tulkintaepäselvyyksien poistamiseksi olisi syytä lisätä esimerkiksi perusteluosioon selkeät esimerkit siitä, mitä raaka-aineita luetaan metsätalouden jätteiksi ja tähteiksi, ja mitä metsäteollisuuden jätteiksi ja tähteiksi. Sahanpuru, kutterinlastut, mustalipeä, ruskealipeä, kuituliete, ligniini ja mäntyöljy olisi tulkintaepäselvyyksien välttämiseksi syytä luetella esimerkkeinä metsäteollisuuden jätteisiin ja tähteisiin kuuluviksi. Metsätalouden ja metsäteollisuuden selkeä määrittäminen on tärkeää, jottei aseteta lisävaatimuksia sellaisille metsäteollisuuden jätteille ja tähteille, joiden ei nykyisinkään vaadita täyttävän alkuperään liittyviä kestävyyskriteerejä, sillä ne luetaan prosessitähteiksi.

5 a §:n 2 momentin mukaan maatalouden jätteistä ja tähteistä tuotettujen biopolttoaineiden, bionesteiden ja biomassapolttoaineiden osalta tulee toiminnanharjoittajalla olla käytössä seuranta- ja hallintasuunnitelmat maan laatuun ja maaperän hiileen kohdistuviin vaikutuksiin puuttumiseksi. Haluamme painottaa, että yhteneväisyys muiden maiden lainsäädännön kanssa on tärkeää, jottei Suomeen tuotavalle biopolttoaineelle asetettavat ylimääräiset vaatimukset hankaloittaisi tuontia. Yhteismarkkinaperiaatteiden mukaisesti Suomessa tulisi hyväksyä muissa EU:n jäsenmaissa hyväksytyt seuranta ja hallintasuunnitelmat.

## **6 § Kasvihuonekaasupäästövähennys**

-

## **6 a § Muut biomassapolttoaineista tuotettua sähköä koskevat vaatimukset**

-

## **7 § Biologinen monimuotoisuus**

-

## **8 § Maankäytön muutos**

-

## **9 § Turvemaiden kuivattaminen**

-

## **10 § Metsäbiomassaa koskevat kriteerit**

-

## **10 a § Maankäyttöä, maankäytön muutosta ja metsätaloutta koskevat vaatimukset**

-

## **3 luku Kestävyysskriteerien täyttymisen osoittaminen**

### **12 § Toiminnanharjoittajan kestävyysjärjestelmää koskevat vaatimukset**

-

### **16 § Hyväksymispäätöksen voimassaolon päättyminen**

-

### **19 § Hyväksymispäätöksen siirto**

-

### **22 § Toiminnanharjoittajan ilmoitusvelvollisuus**

-

### **23 § Kestävyystodistukset**

-

## **24 § Vapaaehtoiset järjestelmät**

-

## **25 § Tietojen säilyttäminen valvontaa varten**

-

## **5 luku Valvonta**

### **31 § Kestävyyskriteeriselvitys**

-

### **32 § Tiedonsaantioikeus**

-

### **34 § Energiaviraston tarkastusoikeus**

-

### **36 § Virka-apu**

-

## **6 luku Erinäiset säännökset**

### **39 § Muutoksenhaku**

-

## **7 luku Voimaantulo**

### **43 § Kestävyyskriteeriselvityksen toimittaminen**

-

### **Siirtymäsäännös**

-

## **Toimeenpano ja seuranta**

### **Yleiset huomiot ja kommentit**

-

## **Muut kommentit**

### **Kommentit**

NEOT kannattaa esitysluonnosta, jonka mukaan kansallisia lisäkriteerejä ei asetettaisi, ja uudet kriteerit sisällytettäisiin sellaisenaan kestävyyslakiin. NEOT lausuu 5 a §:n 1 ja 2 momenttiin niille tarkoitettussa kohdassa. Haluamme lausunnossamme tuoda esiin, että yhteneväisyys muiden EU jäsenmaiden lainsäädännön kanssa, sekä se, että lisäkriteerejä ei aseteta, on tärkeää, jotta vältetään merkittäviltä vaikutuksilta biopolttoaineiden ja niiden raaka-aineiden tuonnin sekä yritysten välisen kilpailun osalta. Tämän vuoksi ehdotamme myös metsätalouden ja metsäteollisuuden käsitteille tarkennusta, jottei nykyisille metsäteollisuuden prosessitähteille asetettaisi ylimääräisiä vaatimuksia.

Kiitämme lausuntopyynnöstä ja ilmoitamme halukkuudestamme tarvittaessa antaa lisätietoja ja perusteluja.

Kunnioittaen,

North European Oil Trade Oy

Aino Siirala,

Sustainability Expert

[aino.siirala@neot.fi](mailto:aino.siirala@neot.fi)

+ 358 10 76 80866

Kaikuluoma Milla  
Neot Oy

Siirala Aino  
North European Oil Trade Oy

Asia: VN/6432/2019

## **Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi biopolttoaineista ja bionesteistä annetun lain muuttamisesta**

### 1 Hallituksen esityksen yleiset perustelut

#### **Yleiset kommentit ehdotuksista**

-

#### **Nykytilan arviointiin liittyvät kommentit**

-

### 2 Hallituksen esityksen vaikutukset

#### **Taloudelliset ja muut vaikutukset toiminnanharjoittajiin**

-

#### **Vaikutukset viranomaisten toimintaan**

-

#### **Ympäristövaikutukset**

-

#### **Yhteiskunnalliset vaikutukset**

-

#### **Onko esitysluonnoksessa jäänyt joitakin olennaisia vaikutuksia huomioimatta? Jos on, mitä?**

-

### Kommentit pykäläehdotuksiin ja niiden perusteluihin

#### **Yleiset kommentit**

-

# 1 luku Yleiset säännökset

## 1 § Lain soveltamisala

-

## 2 § Lain suhde muuhun lainsäädäntöön

Lain soveltamisalaa laajennetaan 2 §:ssä biomassapolttoaineisiin, ”joiden käyttöä tai tuotantoa koskevaan investointihankkeeseen on valtionavustuslain (688/2001) tai muun lain nojalla myönnetty valtionavustusta.”

Alkuperäinen kestävyyslaki on koskenut bionestelaitoksia, jotka on rakennettu vasta lain voimaantulon jälkeen. Kestävyyslain muutos tuo soveltamisalaan useita laitoksia, joita on rakennettu tuella 2000-luvun alussa. Valtionavustuskytkentä olisi selkeyden vuoksi syytä rajata vain niihin laitoksiin, joiden valtionavustuspäätöksessä on määrätty mm. kestävyysjärjestelmän olemassa olosta ja kestävyyskriteerien osoittamisesta.

Kyseistä säännöstä tulisi muuttaa seuraavasti:

”Kuitenkin vain niiltä osin kun valtionavustuspäätöksessä [POIS: voidaan tarkemmin määrätä] on määrätty, miten tämän lain kestävyyskriteerien täyttymisen osoittamista koskevaa 12–25 §:ää sovelletaan tuettavaan investointihankkeeseen, ja tuen saajan velvollisuudesta selvittää tuen myöntäjälle, miten kestävyyskriteerien täyttyminen on osoitettu.”

## 2 a § Velvollisuus osoittaa kestävyys

Kannatamme direktiivin mukaista soveltamista kokonaislämpöteholtaan vähintään 20 MW kiinteiden biomassapolttoaineiden laitoksiin siten kuin se määritellään päästökauppa-laissa. Vaatimusta ei ole tarvetta laajentaa päästökauppalain 4 § mukaisesti kaukolämpö-verkkoon liitettyihin laitoksiin. Lain perusteluihin tulisi lisätä tätä selventävä kirjaus: ”Velvoite ei myöskään koske päästökauppalain 4 §:n mukaisesti kokonaislämpötehon alittavia laitoksia”

## 2 b § Oikeus kestävyden osoittamiseen

-

## 3 § Viranomaiset ja niiden tehtävät

-

## 4 § Määritelmät

-

# 2 luku Kestävyyskriteerit

## 5 § Kestävyyskriteerien soveltaminen

-

## 5 a § Jätteet ja tähteet

-

## 6 § Kasvihuonekaasupäästövähennys

Kasvihuonekaasupäästövähennystä koskeva 6 § on epäselvä ja vajaa. Lain soveltamisalan piiriin on tulossa hyvinkin pieniä toimijoita, joten sääntelyssä tai vähintään ohjeilla pitäisi pyrkiä selkeyteen. Erityisesti koska direktiivin liite on erittäin vaikeaselkoinen. Vertailussa käytettävät fossiilisen polttoaineen khk-päästöarvot olisi vähintään mainittava laissa. Laskennan osalta tulisi harkita asetuksen antovaltuutusta, jolloin tekninen laskenta voitaisiin tarvittaessa esittää asetuksessa.

Lain perusteluihin tulisi lisätä kaksi selventävää tulkintaa:

- RED II liitteissä käytettävä laitoksen hyötysuhde on laitoksen suunnitteluparametri.
- Khk-vaatimuksen täyttymisen voi osoittaa tekemällä kertaluontoisen tarkastelun ”biomassapolttoaineen tuotantojärjestelmittäin”, missä lasketaan suurin vaatimuksen täyttävä kuljetusmatka ja tämän jälkeen osoittamalla kuljetusmatkan pituuden pysyvän enimmäispituuden sisällä. Kuljetusmatkan saa osoittaa joko todellisena kuljetusmatkana tai lähtö- ja käyttöpaikan laskennallisena etäisyytenä. Biomassapolttoaineen tuotantojärjestelmänä on mainittu RED II liitteessä mm. ’Puuhake metsätaloudesta peräisin olevista tähteistä’

Lain perusteluissa tulisi käyttää samaa ilmaisua kuin 6 §:ssä: ”laitoksissa, jotka aloittavat toimintansa” eikä ”fyysinen tuotanto on alkanut”. Laitoksen tosiasiallinen mahdollisuus vaikuttaa vähennysvaatimuksen toteutumiseen on erittäin rajallinen ja suurempi käytännön merkitys on maantieteellisellä sijoittumisella ja laitoksen hyötysuhteella. Koska direktiivin kirjaus viittaa laitokseen, joka on aloittanut toimintansa, lain perusteluissa tulisi selkeyttää, että vaatimus koskettaa vain täysin uusia sähköä, lämpöä tai jäähdytystä tuottavia laitoksia. Näin ollen laitos muuttuisi uudeksi vasta, kun kaikki ennen vuotta 2021 käyttöönotetut yksiköt on uusittu. Tällöin toiminnan-harjoittajalla olisi tosiasiallinen mahdollisuus vaikuttaa kriteerin täyttymiseen.

## 6 a § Muut biomassapolttoaineista tuotettua sähköä koskevat vaatimukset

-

## 7 § Biologinen monimuotoisuus

-

## 8 § Maankäytön muutos

-

## 9 § Turvemaiden kuivattaminen



-

## **10 § Metsäbiomassaa koskevat kriteerit**

Energiateollisuus kannattaa kriteerit rajoittamista direktiivissä asetettuihin. Näiden osalta on pystytty arvioimaan vaikutukset suomalaiseen metsätalouteen ja minimoimaan ainespuun sekä energiajakeen vaatimusten eriytyminen. Korostamme, että suomalaisen metsätalouden kestävyys on toimiva kokonaisuus sääntelyä ja vapaaehtoisia toimintatapoja. Vapaaehtoisilla toimilla voidaan puuttua nopeasti, kustannustehokkaasti ja joustavasti merkittäviin kestävyysongelmiin kaikki sidosryhmät huomioiden.

Hankinta-aluetta koskeviin lain perusteluihin tulisi täsmentää, että jos maatason selvitys osoittaa tiettyjen kriteerien täyttyvän, näitä kriteereitä ei ole tarpeen osoittaa hankinta-alueella.

## **10 a § Maankäyttöä, maankäytön muutosta ja metsätaloutta koskevat vaatimukset**

-

## **3 luku Kestävyyskriteerien täyttymisen osoittaminen**

### **12 § Toiminnanharjoittajan kestävyysjärjestelmää koskevat vaatimukset**

Merkittävä määrä Suomessa käytetystä puupolttoaineesta täyttää kestävyyskriteerit ja toiminnanharjoittajan hankinta voidaan todeta olevan uskottavasti kestävä. Laki johtanee kuitenkin myös näiden kohdalla päästökaupan tarkkailumääräysten pakottamana eräkohtaiseen seurantaan. Lain toimeenpano-ohjeissa on syytä pyrkiä hallinnollisen taakan kannalta kevyeen ratkaisuun tällaisiin tilanteisiin.

### **16 § Hyväksymispäätöksen voimassaolon päättymisen**

-

### **19 § Hyväksymispäätöksen siirto**

-

### **22 § Toiminnanharjoittajan ilmoitusvelvollisuus**

-

### **23 § Kestävyystodistukset**

-

### **24 § Vapaaehtoiset järjestelmät**

-

### **25 § Tietojen säilyttäminen valvontaa varten**

-

## 5 luku Valvonta

### 31 § Kestävyysselvitys

Pidämme tärkeänä, että kestävyys osoittaminen voidaan laitoksilla yhdistää mahdollisimman pitkälle päästökauppalaan edellyttämään todentamiseen. Perusteluissa voisi todeta, että kestävyys selvityksestä ei ole tarvetta pyytää todentajan lausuntoa maatason kriteereitä osoitettaessa, sillä viranomaisvalvonta kattaa seurannan. Lain perusteluissa tulisi tarkentaa, että kestävyys selvitys sisältäisi vain tiedot käytettyjen biomassapolttoaineiden maantieteellisestä alkuperästä ja raaka-ainetyypistä.

Perusteluissa olisi myös syytä linjata, että RED II:n 30 artiklan 3 kohdassa asetettu velvoite julkaista tiedot koskisi Energiavirastoa.

### 32 § Tiedonsaantioikeus

-

### 34 § Energiaviraston tarkastusoikeus

-

### 36 § Virka-apu

-

## 6 luku Erinäiset säännökset

### 39 § Muutoksenhaku

-

## 7 luku Voimaantulo

### 43 § Kestävyysselvityksen toimittaminen

-

### Siirtymäsäännös

Lakiin esitetty siirtymäsäännös on erittäin tärkeä tapa ratkoa ongelmallista tilannetta, jossa toiminnanharjoittajien käytössä on ennen kestävyysjärjestelmän luomista hankittua kestävä polttoainetta. Nämä erät pitää voida osoittaa kestäviksi toiminnanharjoittajan omalla selvityksellä.

## Toimeenpano ja seuranta

### Yleiset huomiot ja kommentit

Energiateollisuus kiittää TEMiä direktiivin nopeasta toimeenpanosta. Kuten esityksessä todetaan, Energiaviraston ohjeistuksen osalta tulee kiire. Ohjeet tulisi olla valmiina hyvissä ajoin ennen vuoden loppua.

## Muut kommentit

### Kommentit

-

Makkonen Jukka  
Energiateollisuus ry - Jukka Makkonen

Asia: VN/6432/2019

## **Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi biopolttoaineista ja bionesteistä annetun lain muuttamisesta**

### **1 Hallituksen esityksen yleiset perustelut**

#### **Yleiset kommentit ehdotuksista**

Asia: VN/6432/2019

Maa- ja metsätalousministeriön lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi biopolttoaineista ja bionesteistä annetun lain muuttamisesta

Maa- ja metsätalousministeriö kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto työ- ja elinkeinoministeriön valmistelemaan luonnokseen hallituksen esitykseksi laiksi biopolttoaineista ja bionesteistä annetun lain muuttamisesta.

Esityksessä ehdotetaan muutettavaksi biopolttoaineista ja bionesteistä annettua lakia (393/2013, jäljempänä kestävyyslaki). Ehdotuksella pantaisiin täytäntöön uudelleenlaaditun uusiutuvista lähteistä peräisin olevan energian käytön edistämisestä annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) 2018/2001 (jäljempänä REDII-direktiivi) kestävyyskriteereitä koskeva sääntely. Muutoksella laajennettaisiin nykyisin voimassa olevan kansallisen kestävyysjärjestelmän soveltamisalaa ja saatettaisiin voimaan REDII-direktiivin mukaiset kiinteitä ja kaasumaisia biomassapolttoaineita koskevat kestävyyskriteerit. Biopolttoaineiden, liikennealalla kulutetun biokaasun ja bionesteiden sekä biomassapolttoaineiden kasvi-huonekaasupäästövähennämisen vähimmäisarvoista säädettäisiin REDII-direktiivin mukaisesti. Esitysluonnoksessa ehdotetaan säädösmuutosten voimaantulopäiväksi 1.1.2021.

Nykyisin voimassa olevassa uusiutuvan energian EU-lainsäädännössä säädetään liikenteen biopolttoaineiden ja muiden bionesteiden kestävyyskriteereistä ja niiden täyttymisen osoittamisesta. Kestävyyskriteerit koskevat liikenteen biopolttoaineen ja bionesteen elinkaaren

aikaista kasviuonekaasupäästöjen vähennystä verrattuna korvattavan fossiilisen polttoaineen kasviuonekaasupäästöihin sekä biopolttoaineiden ja bionesteiden raaka-aineiden alkuperää, esimerkiksi hyväksyttäviä tuotantoalueita.

Maa- ja metsätalousministeriö on osallistunut kestävyyskriteeridirektiivin uudistamisen kansallista toimeenpanoa selvittäneen työryhmän työhön. Maa- ja metsätalousministeriön mukaan nyt ehdotetut säädösmuutokset ovat asianmukaisesti laadittuja ja toteuttavat tarkoituksenmukaisella tavalla REDII-direktiivin kansallisen täytäntöönpanon.

Kuten ehdotuksessa on todettu, aiheuttaa kestävyyskriteerisäädösten laajeneminen koskemaan biomassasta tuotettuja kaasumaisia sekä kiinteitä polttoaineita sen, että aikaisempaa paljon suurempi joukko yrityksiä joutuu jatkossa soveltamaan kriteerejä toiminnassaan. Etenkin pienillä ja keskisuurilla yrityksillä tämä saattaa aiheuttaa toiminnan kokonaisvolyymiin nähden varsin suuria kustannuksia ja vaikuttaa näin yritysten kannattavuuteen ja kilpailukykyyn. Maa- ja metsätalousministeriö näkee tärkeänä, että tämä huomioitaisiin suunniteltaessa kriteerien kansallisia ohjeistuksia ja käytännön soveltamista. Esimerkiksi ohjeistusten tulisi olla kattavia ja neuvovia, ja pienille yrityksille tulisi luoda mahdollisuuksien mukaan yksinkertaistettuja haku- ja raportointiprosesseja. Lisäksi esimerkiksi biokaasutuotannolle ei tulisi asettaa sellaisia vaatimuksia, jotka heikentävät kohtuuttomasti pienten toimijoiden kilpailumahdollisuuksia suhteessa suuriin toimijoihin tai tuontibiokaasuun.

Metsäbiomassan osalta kestävyyskriteerit laajenevat siten, että ne koskevat myös lämmön- ja sähkön-tuotannossa käytettävää metsähaketta, sahanpurua, kuorta ja puutähdehaketta. Kotimainen metsähake vaikuttaa täyttävän metsäbiomassan tuotannolle direktiivissä asetetut kriteerit maatasolla (nk. sanotun riskiperusteinen arviointi), mikä puolestaan tarkoittaa, että kotimaisen metsähakkeen osalta toimijoiden hallinnollinen taakka ei kasvaisi merkittävästi ja lisäkustannukset muodostunevat suhteellisen vähäisiksi. Vastaavasti VTT:n laatiman selvityksen mukaan sähkön- ja lämmöntuotannossa Suomessa käytettävät puupohjaiset biomassat näyttäisivät täyttävän kasviuonekaasuja koskevat päästövähennysveloitteet. Jatkotyössä ja komission ohjeistusten täsmennyttyä tulee lisäksi selvittää, miten kriteereitä tullaan soveltamaan tuontibiomassan osalta ja pyrkiä myös tältä osin minimoimaan kestävyden todentamiseen liittyvä hallinnollinen taakka.

Lakiluonnoksen 2§:n mukaan lakia sovelletaan myös biopolttoaineisiin, bionesteisiin ja biomassapolttoaineisiin, joiden käyttöä tai tuotantoa koskevaan investointihankkeeseen on valtionavustuslain (688/2001) tai muun lain nojalla myönnetty valtionavustusta. 2 § tulisi tarkentaa siten, että varmistuu, että tarkastelu koskee vain energialaitosten saamia investointitukia eli pykälä ei koske esim. KEMERA-tukea tai maatalousbiomassan kasvatukseen tai tuotantoon myönnettyä tukea.

Direktiivin täytäntöönpanoon liittyen komissio on aikeissa laatia toimeenpanosäädöksiä tai mahdollisesti myös muita ohjeistuksia. Maa- ja metsätalousministeriö korostaa, että myös tähän työhön on tarpeen osallistua ja vaikuttaa aktiivisesti.

Nyt lausunnolla oleva luonnos hallituksen esitykseksi on kokonaisuutena hyvin laadittu sekä selkeä, ja sen valmistelun aikana on tehty hyvää ja kattavaa yhteistyötä eri hallinnonalojen ja sidosryhmien kanssa

## **Nykytilan arviointiin liittyvät kommentit**

-

## **2 Hallituksen esityksen vaikutukset**

### **Taloudelliset ja muut vaikutukset toiminnanharjoittajiin**

-

### **Vaikutukset viranomaisten toimintaan**

-

### **Ympäristövaikutukset**

-

### **Yhteiskunnalliset vaikutukset**

-

**Onko esitysluonnoksessa jäänyt joitakin olennaisia vaikutuksia huomioimatta? Jos on, mitä?**

-

## **Kommentit pykäläehdotuksiin ja niiden perusteluihin**

### **Yleiset kommentit**

-

## **1 luku Yleiset säännökset**

### **1 § Lain soveltamisala**

-

### **2 § Lain suhde muuhun lainsäädäntöön**

-

### **2 a § Velvollisuus osoittaa kestävyys**

-

### **2 b § Oikeus kestävyden osoittamiseen**

-

### **3 § Viranomaiset ja niiden tehtävät**

-

### **4 § Määritelmät**

-

## 2 luku Kestävyysskriteerit

### 5 § Kestävyysskriteerien soveltaminen

-

#### 5 a § Jätteet ja tähteet

-

#### 6 § Kasvihuonekaasupäästövähennys

-

#### 6 a § Muut biomassapolttoaineista tuotettua sähköä koskevat vaatimukset

-

#### 7 § Biologinen monimuotoisuus

-

#### 8 § Maankäytön muutos

-

#### 9 § Turvemaiden kuivattaminen

-

#### 10 § Metsäbiomassaa koskevat kriteerit

-

#### 10 a § Maankäyttöä, maankäytön muutosta ja metsätaloutta koskevat vaatimukset

-

## 3 luku Kestävyysskriteerien täyttymisen osoittaminen

### 12 § Toiminnanharjoittajan kestävyysjärjestelmää koskevat vaatimukset

-

### 16 § Hyväksymispäätöksen voimassaolon päättyminen

-

### 19 § Hyväksymispäätöksen siirto

-

### 22 § Toiminnanharjoittajan ilmoitusvelvollisuus

-

## **23 § Kestävyystodistukset**

-

## **24 § Vapaaehtoiset järjestelmät**

-

## **25 § Tietojen säilyttäminen valvontaa varten**

-

## **5 luku Valvonta**

### **31 § Kestävyysskriteeriselvitys**

-

### **32 § Tiedonsaantioikeus**

-

### **34 § Energiaviraston tarkastusoikeus**

-

### **36 § Virka-apu**

-

## **6 luku Erinäiset säännökset**

### **39 § Muutoksenhaku**

-

## **7 luku Voimaantulo**

### **43 § Kestävyysskriteeriselvityksen toimittaminen**

-

### **Siirtymäsäännös**

-

## **Toimeenpano ja seuranta**

### **Yleiset huomiot ja kommentit**

-

## **Muut kommentit**



## Kommentit

-

Reskola Veli-Pekka  
MMM

Asia: VN/6432/2019

## **Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi biopolttoaineista ja bionesteistä annetun lain muuttamisesta**

### 1 Hallituksen esityksen yleiset perustelut

#### **Yleiset kommentit ehdotuksista**

-

#### **Nykytilan arviointiin liittyvät kommentit**

-

### 2 Hallituksen esityksen vaikutukset

#### **Taloudelliset ja muut vaikutukset toiminnanharjoittajiin**

-

#### **Vaikutukset viranomaisten toimintaan**

-

#### **Ympäristövaikutukset**

-

#### **Yhteiskunnalliset vaikutukset**

-

#### **Onko esitysluonnoksessa jäänyt joitakin olennaisia vaikutuksia huomioimatta? Jos on, mitä?**

-

### Kommentit pykäläehdotuksiin ja niiden perusteluihin

#### **Yleiset kommentit**

-

## 1 luku Yleiset säännökset

### 1 § Lain soveltamisala

-

### 2 § Lain suhde muuhun lainsäädäntöön

-

### 2 a § Velvollisuus osoittaa kestävyys

-

### 2 b § Oikeus kestävyden osoittamiseen

-

### 3 § Viranomaiset ja niiden tehtävät

-

### 4 § Määritelmät

-

## 2 luku Kestävyyskriteerit

### 5 § Kestävyyskriteerien soveltaminen

-

### 5 a § Jätteet ja tähteet

-

### 6 § Kasvihuonekaasupäästövähennys

-

### 6 a § Muut biomassapolttoaineista tuotettua sähköä koskevat vaatimukset

-

### 7 § Biologinen monimuotoisuus

-

### 8 § Maankäytön muutos

-

### 9 § Turvemaiden kuivattaminen

-

## 10 § Metsäbiomassaa koskevat kriteerit

Lakimuutoksen myötä toimenharjoittajalle eli energiantuottajalle tulee lakiin perustuva velvoite osoittaa metsän hakkuiden ja metsänhoidollisten töiden (harvennukset) laillisuus, metsän uudistaminen hakkuiden jälkeen, luonnonsuojelutarkoitukseen osoitettujen alueiden suojeleminen, maaperän laadun ja biologisen monimuotoisuuden säilyttäminen hakkuiden yhteydessä, metsän pitkän aikavälin tuotantokapasiteetin ylläpito ja parantaminen sekä sen, että metsäbiomassasta tuotettujen biopolttoaineiden, bionesteiden ja biomassapolttoaineiden on täytettävä maankäyttöä, maankäytön muutosta ja metsätaloutta koskevat vaatimukset. Edellä mainitut asiat on osoitettava riippumatta siitä, onko toimet tehty kotimaassa, toisessa EU:n jäsenvaltiossa taikka EU:n ulkopuolisessa valtiossa.

Voimassaoleva metsälaki (1093/1996) edellyttää metsänomistajaa tekemään Metsäkeskukselle ennakoilmoituksen (metsänkayttöilmoitus) vähintään 10 vrk ennen hakkuuta tai erityisen tärkeän elinympäristön käsittelyä. Metsänkayttöilmoitusta ei tarvitse kuitenkaan tehdä kotitarvehakkuista, pienikokoisen puuston hakkuista (keskiläpimitaltaan enintään 13 cm:n puusto) taikka sähkölinjojen ja junaratojen reunavyöhykkeiden hakkuista, oja-, vesijohdot- tai viemäriinjan hakkuista ja pienialaisista tie-, sähkö- tai muun vastaavan linjan hakkuisista.

Toimenharjoittaja on erittäin harvoin puukaupan suoranainen osapuoli eli puunostaja taikka hakkuiden tai metsänhoidollisten töiden suorittaja. Se hyödyntää tavallisesti metsänhoidollisten toimien yhteydessä syntyvää harvennuspuuta, kaupallisten hakkuiden yhteydessä syntyviä hakkuutähteitä, ainespuunkäytössä ja -jalostuksessa syntyviä sivutuotteita (esim. sahanpurut ja kuoret), hakkuissa syntyviä, mutta ainespuun mitat täyttäviä epäkurantteja puu-jakeita, mitkä ovat puunkäyttäjän tai puunjalostajan toimesta todettu jalostukseen kelpaamattomaksi (esim. lahopuut) taikka esim. junaratojen ja tienvarsien reunavyöhykkeiden hakkuissa syntyvää harvennuspuuta. Kuten todettua, osassa edellä mainituista toimenpiteistä ei tarvitse tehdä lain edellyttämää metsänkayttöilmoitusta ennen toimenpiteen suorittamista. Koska toimenharjoittaja ei ole puukaupan taikka puustoon kohdistuvien toimien suoranainen osapuoli, sillä ei siten käytännössä ole käytännössä mahdollisuutta vaikuttaa 10 § ja 10a § esitettyjen vaatimusten täyttymiseen taikka niiden tosialliseen osoittamiseen. Kolmantena osapuolena toimenharjoittaja täysin riippuvainen puukauppaa ja metsänkorjuuta harjoittavien osapuolten toiminnasta ja aktiivisuudesta.

Mikäli toimenharjoittaja lainmuutoksen myötä edellytetään todistamaan kriteereiden mukaisuus edellä mainituilla tekijöillä, on muussa lainsäädännössä huolehdittava, että metsänkayttöön liittyviin lakisääteisiä ilmoituksia laajennetaan koskemaan kaikkea metsänkayttöä ja näihin ilmoituksiin lisätään riittävät asiakohdat kestävyyttä koskevien kriteereiden täyttämisen osoittamiseksi, ja että tietoja keräävät viranomaiset taikka puukaupan osapuolet veloitetaan luovuttamaan tiedot pyydettyä toiminnanharjoittajille.

## 10 a § Maankäyttöä, maankäytön muutosta ja metsätaloutta koskevat vaatimukset

Lakimuutoksen myötä toimenharjoittajalle eli energiantuottajalle tulee lakiin perustuva velvoite osoittaa metsän hakkuiden ja metsänhoidollisten töiden (harvennukset) laillisuus, metsän uudistaminen hakkuiden jälkeen, luonnonsuojelutarkoitukseen osoitettujen alueiden suo-jelu, maaperän laadun ja biologisen monimuotoisuuden säilyttäminen hakkuiden yhteydes-sä, metsän pitkän aikavälin tuotantokapasiteetin ylläpito ja parantaminen sekä sen, että metsäbiomassasta tuotettujen biopolttoaineiden, bionesteiden ja biomassapolttoaineiden on täytettävä maankäyttöä, maankäytön muutosta ja metsätaloutta koskevat vaatimukset. Edellä mainitut asiat on osoitettava riippumatta siitä, onko toimet tehty kotimaassa, toisessa EU:n jäsenvaltiossa taikka EU:n ulkopuolisessa valtiossa.

Voimassaoleva metsälaki (1093/1996) edellyttää metsänomistajaa tekemään Metsäkes-kukselle ennakoilmoituksen (metsänkättilmoitus) vähintään 10 vrk ennen hakkuuta tai erityisen tärkeän elinympäristön käsittelyä. Metsänkättilmoitusta ei tarvitse kuitenkaan tehdä kotitarvehakkuista, pienikokoisen puuston hakkuista (keskiläpimitaltaan enintään 13 cm:n puusto) taikka sähkölinjojen ja junaratojen reunavyöhykkeiden hakkuista, oja-, vesijoh-to- tai viemäriinjan hakkuista ja pienialaisista tie-, sähkö- tai muun vastaavan linjan hakkuis-ta.

Toimenharjoittaja on erittäin harvoin puukaupan suoranainen osapuoli eli puunostaja taikka hakkuiden tai metsänhoidollisten töiden suorittaja. Se hyödyntää tavallisesti metsänhoidollis-ten toimien yhteydessä syntyvää harvennuspuuta, kaupallisten hakkuiden yhteydessä syn-tyviä hakkuutähteitä, ainespuunkäytössä ja -jalostuksessa syntyviä sivutuotteita (esim. sa-hanpurut ja kuoret), hakkuissa syntyviä, mutta ainespuun mitat täyttäviä epäkurantteja puu-jakeita, mitkä ovat puunkäyttäjän tai puunjalostajan toimesta todettu jalostukseen kelpaa-mattomaksi (esim. lahopuut) taikka esim. junanratojen ja tienvarsien reunavyöhykkeiden hakkuissa syntyvää harvennuspuuta. Kuten todettua, osassa edellä mainituista toimenpiteis-tä ei tarvitse tehdä lain edellyttämää metsänkättilmoitusta ennen toimenpiteen suoritta-mista. Koska toimenharjoittaja ei ole puukaupan taikka puustoon kohdistuvien toimien suo-ranainen osapuoli, sillä ei siten käytännössä ole käytännössä mahdollisuutta vaikuttaa 10 § ja 10a § esitettyjen vaatimusten täyttymiseen taikka niiden tosialliseen osoittamiseen. Kol-mantena osapuolena toimenharjoittaja täysin riippuvainen puukauppaa ja metsänkorjuuta harjoittavien osapuolten toiminnasta ja aktiivisuudesta.

Mikäli toimenharjoittaja lainmuutoksen myötä edellytetään todistamaan kriteereiden mukai-suus edellä mainituilla tekijöillä, on muussa lainsäädännössä huolehdittava, että met-sänkättilmään liittyviin lakisääteisiä ilmoituksia laajennetaan koskemaan kaikkea met-sänkättilmää ja näihin ilmoituksiin lisätään riittävät asiakohdat kestävyyttä koskevien kriteereiden täyttämisen osoittamiseksi, ja että tietoja keräävät viranomaiset taikka puukaupan osapuolet velvoitetaan luovuttamaan tiedot pyydettyäessä toiminnanhar-joittajille.

### 3 luku Kestävyyskriteerien täyttymisen osoittaminen

#### 12 § Toiminnanharjoittajan kestävyysjärjestelmää koskevat vaatimukset

Toiminnanharjoittajan edellytetään kestävyysjärjestelmässään laskevan biopolttoaine-, bio-neste- tai biomassapolttoaine-erän kasvihuonekaasupäästövähennykset sekä selvittämään erän täyttävän 6 §:ssä säädetyn kestävyyskriteerin taikka laskemaan raaka-aine-erän kasvihuonekaasupäästön.

Olemassa olevassa kestävyyslaissa (393/2013) taikka lausunnolla olevassa lainmuutoksessa ei erikseen määritellä, mitä polttoaine-erällä ymmärretään – onko se laitokselle tuleva yksittäinen kuorma-auto-, juna- taikka laivatoimitus vai onko se tietyltä metsäalalta taikka puunkäyttökohteesta (esim. saha) tuleva kokonaistoimitus. Mikäli erällä ymmärretään yhtä yksittäistä kuormaa taikka laitokselle normaalisti tulevaa polttoainetoimitusta (risu-, hake tai puutavarayhdistelmä), johtaa vaatimus toiminnanharjoittajan kannalta kohtuuttomiin ylimääräisiin kustannuksiin lisäten toimijan hallinnollista taakkaa. Eränä tuleekin ymmärtää sitä metsäbiomassatoimituserää, joka tulee yksittäisestä metsänkäyttöilmoitusta edellyttävästä hakkuukohteesta taikka muusta pienikokoisen keskiläpimitaltaan enintään 13 cm:n puuston hakkuukohteesta (esim. harvennukset ja ratojen tai teiden reuna-vyöhykkeiden harvennukset), mistä ei nykyinsäädännön perusteella tarvitse tehdä metsänkäyttöilmoitusta.

#### **16 § Hyväksymispäätöksen voimassaolon päättyminen**

-

#### **19 § Hyväksymispäätöksen siirto**

-

#### **22 § Toiminnanharjoittajan ilmoitusvelvollisuus**

-

#### **23 § Kestävyystodistukset**

-

#### **24 § Vapaaehtoiset järjestelmät**

-

#### **25 § Tietojen säilyttäminen valvontaa varten**

-

### **5 luku Valvonta**

#### **31 § Kestävyyskriteeriselvitys**

-

#### **32 § Tiedonsaantioikeus**

-

### **34 § Energiaviraston tarkastusoikeus**

-

### **36 § Virka-apu**

-

## **6 luku Erinäiset säännökset**

### **39 § Muutoksenhaku**

-

## **7 luku Voimaantulo**

### **43 § Kestävyysskriteeriselvityksen toimittaminen**

-

### **Siirtymäsäännös**

-

## **Toimeenpano ja seuranta**

### **Yleiset huomiot ja kommentit**

-

### **Muut kommentit**

### **Kommentit**

-

Ryymän Risto  
ALVA yhtiöt Oy

Asia: VN/6432/2019

## **Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi biopolttoaineista ja bionesteistä annetun lain muuttamisesta**

### **1 Hallituksen esityksen yleiset perustelut**

#### **Yleiset kommentit ehdotuksista**

Lakiesityksessä ehdotetaan muutettavaksi kestävyyslakia. Muutoksen taustalla on uudelleenlaaditun uusiutuvista energialähteistä peräisin olevan energian käytön edistämisestä annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) 2018/2001 kansallinen toimeenpano.

Energiavirasto toimii kestävyyslain mukaisena toimivaltaisena viranomaisena, jonka tehtävänä on hyväksyä ja valvoa mainitun lain mukaisten toiminnanharjoittajien kestävyysjärjestelmiä.

Direktiivi on saatettava osaksi kansallista lainsäädäntöä viimeistään 30.6.2021. Lakiesityksen luvussa 9 ehdotetaan, että laki biopolttoaineista ja bionesteistä annetun lain muuttamisesta tulisi voimaan 1.1.2021. Energiavirasto pitää perusteltuna, että velvoite kestävyyslain osoittamiseksi säädettäisiin jo vuoden 2021 alusta alkaen, sillä suurin osa kestävyyslain soveltamisalaan tulevista toiminnanharjoittajista on päästökauppalaan (311/2011) alaisia toimijoita, joiden toiminnan päästöjä tarkastellaan aina kalenterivuositain. Energiavirasto pitää tärkeänä, että toimijoiden ei tarvitse vuonna 2021 noudattaa kahta tarkkailusuunnitelmaa. Kahden eri tarkkailusuunnitelman noudattaminen realisoituu, mikäli velvoite kestävyyslain osoittamiseksi asetettaisiin vasta direktiivin viimeisenä sallittuna toimeenpanopäivä eli 30.6.2021. Energiavirasto kiinnittää lisäksi huomiota siihen, että päästökauppalaissa ei vielä säännellä biomassapolttoaineiden nollapäästöisyydestä.

Energiavirasto toteaa, että varsinaiselle toimeenpanolle jää suhteellisen lyhyt aika. Tämän vuoksi Energiaviraston resurssit on turvattava, jotta toimeenpano voidaan tehdä laadukkaasti. Energiaviraston näkemyksen mukaan lakiehdotuksen siirtymäsäännös turvaa Energiavirastolle enemmän aikaa kestävyysjärjestelmän hyväksymistä koskevan hakemuksen käsittelyä varten ja samalla antaa toiminnanharjoittajille varmistuksen siitä, että käytettyjen biomassapolttoaineiden, bionesteiden ja biopolttoaineiden kestävyys on osoitettavissa 1.1.2021 alkaen, mikäli siirtymäsäännöksen soveltamisen ehdot täyttyvät, Energiaviraston hakemuskäsittelyajasta huolimatta.



Työ- ja elinkeinoministeriön asettaman työryhmän kaksivaiheisen työn toisessa vaiheessa on tarkoitus arvioida mahdollisen valtioneuvoston asetuksen tarvetta sekä muuta kansallista toimeenpanoa, ottaen huomioon erityisesti tulevat komission täytäntöönpanosäädökset. Energiavirasto pitää asetuksen säätämistä erittäin tarpeellisena.

### **Nykytilan arviointiin liittyvät kommentit**

-

## **2 Hallituksen esityksen vaikutukset**

### **Taloudelliset ja muut vaikutukset toiminnanharjoittajiin**

Kestävyysslain mukaisia todentajatehtäviä hoitaa tällä hetkellä kolme todentajayhtiötä: DNV GL Business Assurance Finland Oy Ab, Inspecta Sertifiointi Oy ja ÅF-Consult Oy (nyk. ÅFRY Finland Oy). Kestävyysslain soveltamisalan laajentumisen myötä todentajia on toiminnanharjoittajiin nähden määrällisesti hyvin vähän. Vaikka mainituista todentajayhtiöistä kaikki hoitavat myös päästökauppalaan mukaisia todentamistehtäviä, todentajien vähäisellä määrällä voi olla vaikutusta toiminnanharjoittajien toimintaan negatiivisesti siten, että todentajia ei ole saatavilla toiminnanharjoittajan haluamana ajankohtana tai todentajien työkuorman vuoksi todentamistyön laadukkuus kärsii.

Päästökauppalaan mukaisen todentajan tehtävänä on todentaa, että päästöselvitykseen kestäväksi raportoitu biomassa on kestävä. Energiavirasto kannattaa nykyisen bionesteitä koskevan todennusmenettelyn soveltamista myös biomassapolttoaineisiin. Energiaviraston näkemyksen mukaan mahdollisessa asetuksessa voitaisiin muun ohella säätää vaadituista todentajien pätevyysalueista. Lisäksi Energiavirasto näkee tarpeellisena ja siten myös ehdottaa akkreditoidun todentajan hyväksymistä sääntelevän todentajalaan säätämistä.

### **Vaikutukset viranomaisten toimintaan**

Lakiesityksen mukaan Energiavirasto jatkaisi kestäväysslain noudattamista valvovana viranomaisena myös laajennetun kestävyyskriteerisääntelyn osalta.

Energiavirasto pitää erittäin tärkeänä, että biopolttoaineiden ja bionesteiden kestävyyskriteerien valvonnasta saatu tietotaito voidaan hyödyntää myös biomassapolttoaineiden kestävyyskriteerien toteutumisen valvonnassa.

Energiaviraston tulee lain täytäntöönpanovaiheessa päivittää toiminnanharjoittajille tarkoitettua ohjeistusta, laatia lomakkeita ja tiedottaa sidosryhmiä sekä päivittää todentajille suunnattuja ohjeita ja käsitellä todentajien hyväksymispäätösten muutoshakemuksia. Toimeenpanovaiheessa myös toiminnanharjoittajien neuvonnan tarve kasvaa. Lisäksi Energiaviraston tulee käsitellä sääntelyn

piiriin tulevien toiminnanharjoittajien kestävyysjärjestelmien hyväksymishakemukset sekä jo sääntelyn piirissä olevien toiminnanharjoittajien voimassaolevien kestävyysjärjestelmien muutoshakemukset.

Energiaviraston valvonnan piirissä on tällä hetkellä yhteensä 24 kestävyysjärjestelmää ja 15 toiminnanharjoittajaa. Nykyresursseilla valvonta on ollut haastavaa, koska kestävyysjärjestelmien valvontaan ei ole ollut riittävästi resursseja. Toiminnanharjoittajien määrään odotetaan kasvavan lakimuutoksen myötä 130 uudella toiminnanharjoittajalla. Energiaviraston valvonnan resurssitarve on turvatta.

Energiavirasto pitää sille ehdotettuja resursseja riittävinä, mutta huomauttaa, et-tä tulevan lainsäädännön toimeenpanon valmistelu pitäisi aloittaa viipymättä. Tämä tarkoittaa, että hallituksen esityksessä mainituista 2 pysyvistä htv:sta toinen pitäisi saada käyttöön mahdollisimman pian. Lisäksi tietojärjestelmäinvestointi pitäisi aloittaa viimeistään syksyllä ja siihen esitetystä 200 000 eurosta puolet pitäisi saada käyttöön jo tänä vuonna.

#### **Ympäristövaikutukset**

-

#### **Yhteiskunnalliset vaikutukset**

-

**Onko esitysluonnoksessa jäänyt joitakin olennaisia vaikutuksia huomioimatta? Jos on, mitä?**

-

#### **Kommentit pykäläehdotuksiin ja niiden perusteluihin**

##### **Yleiset kommentit**

-

#### **1 luku Yleiset säännökset**

##### **1 § Lain soveltamisala**

-

##### **2 § Lain suhde muuhun lainsäädäntöön**

-

##### **2 a § Velvollisuus osoittaa kestävyys**

Lakiehdotuksen uudessa 2 a §:ssä ehdotetaan säädettäväksi velvollisuus kestävyden osoittamiselle sellaisille toimijoille, joilla ei olisi 2 §:n nojalla velvollisuutta osoittaa kiinteiden

biomassapolttoaineiden kestävyys, mutta jotka käyttävät mainittuja biomassapolttoaineita sähkön, lämmön ja jäähdytyksen tuotannossa laitoksessa, jonka kokonaislämpöteho on vähintään 20 megawattia. Vastaavasti pykälän 2 kohdan mukaan toiminnanharjoittajan olisi osoitettava, että kaasumaiset biopolttomassapolttoaineet täyttävät laissa säädetyt kestävyyskriteerit, jos toiminnanharjoittaja käyttäisi niitä sähköä, lämmitystä ja jäähdytystä tuottavassa laitoksessa, jonka kokonaislämpöteho on vähintään 2 megawattia.

Energiavirasto toteaa, että lakiehdotus ei ota kantaa siihen, miten kokonaislämpötehot lasketaan. Kokonaislämpötehon laskemisen määrittelyllä on merkitystä siihen, katsotaanko laitoksen kuuluvan kestävyyslain soveltamisalaan. Energiavirasto ehdottaa, että esimerkiksi 20 MW:n kokonaislämpötehon määrittelemisessä voitaisiin hyödyntää päästökauppalain mukaista laitoksen soveltamis-alan määrittelyä. Päästökauppalain 3 §:n 2 momentin mukaan jos laitoksen kuuluminen mainitun lain soveltamisalaan määräytyy päästökauppalain 2 §:n 1 momentissa polttoyksiköiden kokonaislämpötehon perusteella, nimelliset lämpötehot lasketaan yhteen kaikista siihen kuuluvista teknisistä yksiköistä, joissa polttoainetta poltetaan. Nimellistä kokonaislämpötehoa laskettaessa ei oteta huomioon polttoyksiköitä, joiden nimellinen lämpöteho on pienempi kuin 3 megawattia. Päästökauppalain nykyisestä säännöksestä poiketen, kokonaislämpötehoa laskettaessa olisi otettava huomioon myös sellaiset tekniset yksiköt, joissa käytetään yksinomaan biomassaa.

Siten Energiavirasto ehdottaa säädettäväksi yhteenlaskusäännöstä, jonka mukaan laitoksen kuuluminen 2 a §:n soveltamisen piiriin määräytyisi laskemalla yhteen kaikkien laitokseen kuuluvien 3 megawattia tai sitä suurem-pien polttoyksiköiden nimelliset lämpötehot. Polttoyksiköksi katsottaisiin, kuten päästökauppalaissa, kaikenlaiset kattilat, polttimet, turbiinit, lämmittimet, polttolaitokset, uunit, kalsinointiuunit, prosessiuunit, kuivaimet, laitokseen kiinteästi sijoitetut moottorit, polttokennot, kemialliseen kiertoon perustuvat polttoyksiköt, soihdut, termiset ja katalyyttiset jälkipolttimet sekä muut mahdolliset poltto-ainetta polttavat yksiköt.

Energiavirasto ehdottaa, että lakiehdotuksen yksityiskohtaisissa perusteluissa tai mahdollisessa asetuksessa tarkennetaan laitoksen kokonaislämpötehon laskentaa sekä 20 MW kiinteitä biomassapolttoaineita käyttävien laitosten että 2 MW kaa-sumaisia biomassapolttoaineita käyttävien laitosten osalta. Mikäli kokonaislämpötehon laskentaa päädytään tarkentamaan asetuksella, Energiavirasto ehdottaa, että 2 a §:ää täydennetään asetuksenantovaltuudella seuraavasti: Tarkempia säännöksiä kokonaislämpötehon laskennasta voidaan antaa valtio-neuvoston asetuksella.

## **2 b § Oikeus kestävyden osoittamiseen**

-

## **3 § Viranomaiset ja niiden tehtävät**

Lakiehdotuksen 3 §:ssä ehdotetaan säädettäväksi Energiaviraston uudesta valvontatehtävästä. Ehdotuksen mukaan Energiaviraston uutena tehtävänä olisi valvoa Euroopan komission hyväksymien vapaaehtoisten kansallisten tai kansainvälisten järjestelmien sertifiointielinten toimintaa.

Lakiehdotuksen 32 §:ssä ehdotetaan säädettäväksi Energiaviraston tiedonsaantioikeudesta koskien vapaaehtoisten järjestelmien sertifiointielinten toiminnan valvomista. Energiavirastolla on lakiehdotuksen mukaan oikeus saada Euroopan komission hyväksymien vapaaehtoisten kansallisten ja kansainvälisten järjestelmien sertifiointielimiltä valvonnan kannalta tarpeelliset tiedot. Direktiivissä tarpeellisiksi tiedoiksi on katsottu muun muassa tarkastusten tarkat päivämäärät, ajankohdat ja paikat. Keskeisimpänä valvontakeinona olisi ehdotuksen mukaan valvonnan kannalta tarpeellisten tietojen pyytäminen sertifiointielimiltä, joiden perusteella Energiavirasto voisi antaa asianmukaisia huomioita vapaaehtoisille järjestelmille.

Energiavirasto katsoo tarpeelliseksi, että pykälässä selkeytetään toimivaltasuhteita. Lakiesityksen 3 §:n perusteluissa mainitaan uusiutuvan energian direktiivin resitaalin 110 kohta, jonka mukaan jäsenvaltioiden olisi edistettävä vapaaehtoisten järjestelmien sertifiointiperiaatteiden moitteettoman täytäntöönpanon varmistamista valvomalla kansallisen akkreditointielimen akkreditoimien sertifiointielinten toimintaa ja antamalla vapaaehtoisille järjestelmille tiedoksi asianmukaisia huomioita. Edellä mainitun perusteella Energiavirasto katsoo, että sen toimivalta ja valvontavelvollisuus kohdistuu niihin vapaaehtoisten järjestelmien sertifiointielimiin, jotka Suomen kansallinen akkreditointielin (FINAS) on akkreditoinut.

Energiavirasto katsoo, että toimivaltasuhteiden selkeyttäminen ehdotetulla tavalla vähentäisi jäsenvaltioiden päällekkäistä valvontaa kohdistuen nimenomaisesti kansallisen akkreditointielimen akkreditoimien sertifiointielinten valvontaan. Lisäksi Energiavirasto ehdottaa, että sen toimivallasta antaa vapaaehtoisille järjestelmille huomioita tulisi säätää lain tasolla. Lisäksi Energiaviraston näkemyksen mukaan olisi tarkoituksenmukaista, että vapaaehtoisille järjestelmille annettavat huomiot saatettaisiin myös akkreditoinnin myöntäneen FINASin tietoon.

#### **4 § Määritelmät**

-

## **2 luku Kestävyysskriteerit**

#### **5 § Kestävyysskriteerien soveltaminen**

-

#### **5 a § Jätteet ja tähteet**

Lakiehdotuksen uudessa 5 a §:ssä ehdotetaan säädettäväksi poikkeussäännöksestä koskien kestävyysskriteerien soveltamista muista kuin maataloudesta, vesiviljelystä, kalastuksesta ja metsätaloudesta peräisin oleviin jätteisiin ja tähteisiin ja uudesta lisäskriteeristä maatalousmaasta peräisin oleville jätteille ja tähteille.

Ehdotuksen 1 momentin mukaan muista kuin maataloudesta, vesiviljelystä, kalastuksesta ja metsätaloudesta peräisin olevista jätteistä ja tähteistä tuotettujen bio-polttoaineiden, bionesteiden ja biomassapolttoaineiden edellytetään täyttävän ainoastaan 6 §:ssä säädetty kasvihuonekaasupäästöjen vähennyksiä koskevat kriteerit. Ehdotuksen toisen momentin mukaan maatalouden jätteistä ja tähteistä tuotettujen biopolttoaineiden, bionesteiden ja biomassapolttoaineiden osalta tulee toiminnanharjoittajalla olla käytössä seuranta- ja hallintasuunnitelmat maan laatuun ja maaperän hiileen kohdistuviin vaikutuksiin puuttumiseksi.

Energiavirasto huomauttaa, että nykyisiin voimassaoleviin kestävyysjärjestelmiin sisältyy raaka-aineita, jotka luokiteltaisiin maataloudesta ja metsätaloudesta peräisin oleviksi jätteiksi tai tähteiksi. Energiaviraston näkemyksen mukaan hallituksen esityksessä tulisi ottaa kantaa myös nykyisten toiminnanharjoittajien kestävyysjärjestelmien muutosvaatimuksiin ja mahdolliseen siirtymäaikaan. Energiavirasto näkee lisäksi tarpeellisena, että mahdollisessa asetuksessa täsmennetään, mitä seuranta- ja hallintasuunnitelmilla tarkoitetaan.

## **6 § Kasvihuonekaasupäästövähenys**

Lakiehdotuksen 6 §:ssä ehdotetaan säädettäväksi biomassapolttoaineista tuotetun sähkön, lämmitysenergian ja jäähdytysenergian osalta elinkaarenaikaisista kasvihuonekaasupäästöjen vähennysvelvoitteesta.

Ehdotuksen mukaan elinkaarenaikaisten päästöjen on oltava vähintään 70 pro-senttia pienemmät laitoksissa, jotka aloittavat toimintansa 1 päivänä tammikuuta 2021 jälkeen ja 31 päivään joulukuuta 2025 saakka ja vähintään 80 prosenttia pienemmät laitosten osalta, jotka aloittavat toimintansa 1 päivänä tammikuuta 2026 jälkeen verrattuina korvaavan fossiilisen polttoaineen kasvihuonekaasupäästöihin.

Laitoksen katsotaan olevan toiminnassa, jos lämmitys- ja jäähdytysenergian ja sähkön fyysinen tuotanto biomassapolttoaineista on alkanut.

Energiavirasto kiinnittää huomiota siihen, että päästökauppalaitoksiin sovellettavassa komission päästöjen tarkkailuasetuksessa (EU) 2018/2066 ei ole toistaiseksi huomioitu RED II -vaatimusten soveltamista päästökauppalaitoksilla. Päästökauppaan kuuluvien laitosten osalta ei siten ole vielä varmuutta muun ohella siitä, mil-laista laitosmääritelmää RED II -vaatimusten täyttämiseen sovelletaan. Jos laitos-määritelmä on sama kuin päästökauppadirektiivissä, sovellettaisiin 6 §:ää vain sellaisiin päästökauppaan kuuluviin laitoksiin, jotka aloittavat toimintansa aikaisin-taan 1.1.2021.

Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että nykyiset päästökauppalain soveltamisalaan kuuluvat laitokset eivät koskaan tule 6 §:n soveltamisen piiriin.

Energiavirasto kiinnittää lisäksi huomiota siihen, että lakiehdotuksessa ei oteta kantaa siihen soveltuvatko kasvihuonekaasupäästöjen vähennysvelvoitteet myös sellaisiin laitoksiin, jotka ovat

olleet toiminnassa ennen 1 päivää tammikuuta 2021, mutta ovat sen jälkeen esimerkiksi käytettyjen polttoyksiköiden teknisen käyttöiän päättymisen vuoksi vaihtaneet sähköä, lämpöä ja jäähdytystä tuottavia polttoyksiköitään uusiin. Energiavirasto ehdottaa esimerkiksi säädettäväksi, että 6 §:ää sovellettaessa laitoksen toiminnan aloittamisajankohta määriteltäisiin aina viimeisimmän käyttöön otetun yksikön perusteella, jossa sähkön, lämmityksen tai jäähdytyksen fyysinen tuotanto on alkanut. Yksikkö määriteltäisiin samalla tavalla kuin 2 a §:ssä. Vaihtoehtoisesti

Energiavirasto ehdottaa, että laitoksen katsottaisiin aloittaneen toimintansa 1.1.2021 jälkeen, mikäli vähintään puolet laitoksen kokonaislämpötehosta koostuu yksiköistä, joiden sähkön, lämmön tai jäähdytyksen fyysinen tuotanto on alkanut 1.1.2021 jälkeen. Vastaava tulkinta voisi koskea myös 1.1.2026 jälkeen toimintansa aloittaneita yksiköitä. Energiavirasto pitää tärkeänä, että hallituksen esityksessä tai mahdollisessa asetuksessa täsmennetään 6 §:n soveltamista.

## **6 a § Muut biomassapolttoaineista tuotettua sähköä koskevat vaatimukset**

Lakiehdotuksen 6 a §:n 1 momentissa säädetään, että mikäli biomassapolttoaineista tuotettu sähkö on tuotettu laitoksessa, jonka kokonaislämpöteho on vähintään 50 megawattia ja enintään 100 megawattia, tulee laitoksen sähkön tuotannon täyttää vähintään yksi seuraavista vaatimuksista:

1) tuotannossa sovelletaan tehokkaan yhteistuotannon teknologiaa; 2) tuotannossa noudatetaan komission täytäntöönpanopäätöksessä (EU) 2017/1442 määritellyjä parhaaseen käytettävissä olevaan tekniikkaan liittyviä energiatehokkuustasoja (BAT-AEEL-tasot); tai 3) tuotannossa sovelletaan biomassan hiilidioksidin talteenottoa ja varastointia.

Lakiehdotuksen 2 momentissa säädetään, että mikäli biomassapolttoaineista tuotettu sähkö on tuotettu laitoksessa, jonka kokonaislämpöteho on yli 100 megawattia, tulee laitoksen sähkön tuotannon täyttää vähintään yksi seuraavista vaatimuksista: 1) tuotannossa sovelletaan tehokkaan yhteistuotannon teknologiaa; 2) tuotannossa saavutetaan vähintään 36 prosentin sähköntuotannon nettohyötysuhde; tai 3) tuotannossa sovelletaan biomassan hiilidioksidin talteenottoa ja varastointia. 1 ja 2 momentin mukaisia vaatimuksia sovelletaan laitoksiin, jotka aloittavat toimintansa tai jotka muunnetaan biomassapolttoaineita hyödyntäviksi laitoksiksi 25 päivänä joulukuuta 2021 jälkeen.

Energiavirasto huomauttaa, että lakiehdotus ei ota kantaa siihen, miten yllä mainittujen 1 ja 2 momentin vaatimuksia arvioidaan sellaisilla voimalaitoksilla, jotka pystyvät soveltamaan tehokkaan yhteistuotannon teknologiaa tai halutessaan toimimaan sähkön erillistuotantolaitoksena. Lakiehdotuksesta ei käy myöskään ilmi, tarkastellaanko yllä kuvattuja biomassapolttoaineista tuotettua sähköä koskevia vaatimuksia kertaluonteisesti esimerkiksi kestävyysjärjestelmän hyväksymisen yhteydessä vai vuosittain esimerkiksi kestävyyskriteeriselvityksen tietojen perusteella.

Energiavirasto ehdottaa, että lakiehdotuksen yksityiskohtaisissa perusteluissa otetaan kantaa lakiehdotuksen 6 a §:n vaatimusten täyttymisen arviointiin.

Energiavirasto kiinnittää lisäksi huomiota siihen, että päästökauppalaitoksiin sovellettavassa komission päästöjen tarkkailuasetuksessa (EU) 2018/2066 ei ole tois-aiseksi huomioitu RED II -vaatimusten soveltamista päästökauppalaitoksilla. Päästökauppaan kuuluvien laitosten osalta ei siten ole vielä varmuutta muun ohella siitä, millaista laitostmääritelmaa RED II -vaatimusten täyttämiseen sovelletaan. Jos laitostmääritelma on sama kuin päästökauppadirektiivissä, sovellettaisiin 6 a §:ää vain sellaisiin päästökauppaan kuuluviin laitoksiin, jotka aloittavat toimintansa tai jotka muunnetaan biomassapolttoaineita hyödyntäviksi laitoksista 25 päivä-nä joulukuuta 2021 jälkeen. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että nykyiset päästökauppalain soveltamisalaan kuuluvat biomassapolttoaineita hyödyntävät ja sähköä tuottavat laitokset, jotka ovat kokonaislämpöteholtaan vähintään 50 megawattia, eivät koskaan tule 6 a §:n soveltamisen piiriin.

Energiavirasto korostaa, että täsmälliset soveltamissäännöt laitoksen kokonaislämpötehon laskennasta ovat myös 6 a §:n soveltamisen kannalta tarpeellisia. Energiavirasto ehdottaa, että lakiehdotuksen yksityiskohtaisissa perusteluissa otetaan kantaa lakiehdotuksen 6 a §:n kokonaislämpötehon laskentasääntöihin.

## **7 § Biologinen monimuotoisuus**

-

## **8 § Maankäytön muutos**

-

## **9 § Turvemaiden kuivattaminen**

-

## **10 § Metsäbiomassaa koskevat kriteerit**

-

## **10 a § Maankäyttöä, maankäytön muutosta ja metsätaloutta koskevat vaatimukset**

-

## **3 luku Kestävyysskriteerien täyttymisen osoittaminen**

### **12 § Toiminnanharjoittajan kestävyysjärjestelmää koskevat vaatimukset**

Kestävyyslain 12 §:n 3 momentissa säädetään, että toiminnanharjoittajan kestävyysjärjestelmään sisältyy ainetase, johon kirjataan seoksesta poistettuja ja siihen lisättyjä kestävyyskriteerien soveltamiseen vaikuttavilta ominaisuuksiltaan (kestävyysominaisuuksiltaan) toisistaan poikkeavia biopolttoaine- tai bioneste-eriä taikka raaka-aine-eriä koskevat tiedot. Ainetaseessa seoksesta poistettujen ja siihen lisättyjen erien kestävyysominaisuuksien ja määrien on vastattava toisiaan. Ehdotuksella laajennetaan ainetasetta koskemaan myös biomassapolttoaineita.

Energiavirasto toteaa, että kestävyysjärjestelmän tulisi sisältää biomassapolttoaineita käyttävillä laitoksilla mittauksiin perustuvat tiedot tuotetun sähkön sekä lämmön ja jäähdytyksen määrästä 6 a §:n vaatimusten täyttymisen arviointiin se-kä uusiutuvan energian osuuden raportointiin. Tavoitteena olisi varmistaa, että jokaisen biomassapolttoaineita käyttävän toiminnanharjoittajan tuottaman uusiutuvalla energialla tuotetun sähkön sekä lämmön ja jäähdytyksen määrätiedot saadaan kootusti kerättyä. Energiavirasto ehdottaa, että 12 §:n 3 momenttia täydennetään seuraavasti:

Biomassapolttoaineita käyttävillä laitoksilla ainetaseessa selvitetään seoksesta poistettujen biomassapolttoaineilla tuotetun sähkön sekä lämmön ja jäähdytyksen määrä.

Lisäksi Energiavirasto ehdottaa, että kestävyysjärjestelmää koskevissa vaatimuk-sissa edellytettäisiin biomassapolttoaineita käyttäviltä toiminnanharjoittajilta selvi-tystä laitoksen aloittamisajankohdasta. Energiavirasto toteaa, että nykyisen kestävyyslain mukaisessa kestävyysjärjes-telmässä tai kestävyyskriteeriselvityksessä ei tarvitse noudattaa erityistä luokitus-ta toiminnanharjoittajan ilmoittaessa biopolttoaineiden tai bionesteiden tuottamisessa tai valmistamisessa käytetyistä raaka-aineista. Toiminnanharjoittajat määrittelevät itse käyttämiensä raaka-aineiden nimen, mistä on seurannut tiettyä epä-säännönmukaisuutta ja epäselvyyttä hakemuskäsittelyn yhteydessä.

Energiavirasto ehdottaa lakiehdotuksen perusteella asetuksella säädettäväksi, että bionesteet ja biomassapolttoaineet määriteltäisiin kestävyysjärjestelmässä jatkossa lähtökohtaisesti Tilastokeskuksen polttoaineluokituksen mukaisesti. Myös biopolttoaineiden raaka-aineiden määrittelyssä tulisi soveltaa mahdollisuuksien mukaan Tilastokeskuksen polttoaineluokitusta. Polttoaineluokitusta käytetään myös päästökauppaan liittyvässä päästöjen tarkkailussa. Yhdenmukaisen luoki-tuksen käyttö selkeyttäisi raaka-aineiden ja niiden kestävyiden arviointia sekä raportointia ja valvontaa.

Energiavirasto ehdottaa edelleen, että seospolttoaineiden bio-osuuden määrittelystä tulisi säätää asetuksella. Seospolttoaineiden bio-osuuden määrittämisessä voitaisiin hyödyntää esimerkiksi päästökaupassa sovellettuja menettelyitä.

## **16 § Hyväksymispäätöksen voimassaolon päättyminen**

-

## **19 § Hyväksymispäätöksen siirto**

-

## **22 § Toiminnanharjoittajan ilmoitusvelvollisuus**

-



## 23 § Kestävyystodistukset

Voimassa olevan kestävyyslain 13 §:n 2 momentin mukaan toiminnanharjoittajan kestävyysjärjestelmän hyväksymistä koskevassa hakemuksessa on esitettävä tarpeelliset tiedot toiminnanharjoittajasta ja kestävyysjärjestelmästä. Hakemukseen on lisäksi liitettävä todentajan lausunto kestävyysjärjestelmän vaatimustenmukaisuudesta. Hyväksymishakemus tulee vireille, kun edellä mainitut sisältövaatimukset täyttävä hakemus on saapunut Energiavirastoon. Energiavirasto huomauttaa, että muutoshakemukselle ei ole asetettu vastaavia sisältövaatimuksia.

Lakiehdotuksen 2 momentissa ehdotetaan, että toiminnanharjoittajan antama kestävyystodistus voisi koskea myös sellaista biopolttoaine-, bioneste- tai biomassapolttoaine-erää taikka raaka-aine-erää, joka on tuotettu, valmistettu, hankittu, tuotu maahan, luovutettu kulutukseen tai käytetty kestävyysjärjestelmän hyväksymishakemuksen tai vastaavasti muutoshakemuksen vireilletulon ja hyväksymispäätöksen tai muutospäätöksen lainvoimaiseksi tulon välisenä aikana, mikäli toiminnanharjoittaja pystyisi osoittamaan, että sillä on ollut käytössä asianmukaiset menettelyt kestävyyskriteereiden täyttymisen varmistamiseksi ja erä on luotettavasti kirjattu ainetaseeseen. Muutoshakemusten laadukkuuden varmistamiseksi myös kestävyysjärjestelmän muutoshakemusten sisältövaatimuksista tulisi tarkentaa lailla.

Energiavirasto katsoo, että muutoshakemus tulee vireille, kun muutoshakemus sisältää tarvittavat tiedot muutoksista ja niihin liittyvän todentajan varmennuksen. Vireille tuloa koskevan tarkennuksen tavoitteena olisi varmistaa, että puutteellisin tiedoin jätetyllä hakemuksella ei voida saada lain siirtymäsäännöksessä tai tässä pykälässä kuvattua oikeutta osoittaa kestävyyttä tuotetuille, valmistetuille, hankituille, maahan tuoduille, kulutukseen luovutetuille tai käytetyille biopolttoaine-, bioneste-, biomassapolttoaine-erille ja niiden raaka-aineille.

Energiavirasto kiinnittää lisäksi huomiota siihen, että 23 §:ssä säädetty taannehtivasti sovellettava hyväksyntä voi aiheuttaa haasteita päästökauppalaitoksilla. Päästökauppalaitosten tulee jättää edellisen vuoden päästöjään koskeva päästöselvitys Energiavirastolle vuosittain maaliskuun loppuun mennessä. Päästöselvitystä jätettäessä toiminnanharjoittajan tulee tietää, raportoidaanko käytetty biomassasta kestäväksi eli nollapäästöiseksi vai tuleeko biomassasta raportoida myös päästöt. Toiminnanharjoittajan tulee siis siinä vaiheessa tietää, onko käytetty biomassaa ollut kestäväksi vai ei. Haasteita tuottavat erityisesti sellaisten toiminnanharjoittajien hyväksymis- ja muutoshakemukset, jotka tulevat Energiavirastoon vireille loppuvuodesta ja joita ei saada Energiavirastossa käsiteltyä ennen päästöselvityksen määräaika.

## 24 § Vapaaehtoiset järjestelmät

-

## 25 § Tietojen säilyttäminen valvontaa varten

-

## 5 luku Valvonta

### **31 § Kestävyysskriteeriselvitys**

Lakiehdotuksen 31§ 1 momentissa ehdotetaan, että toiminnanharjoittajan tulee laatia selvitys niiden biopolttoaine-, bioneste- ja biomassapolttoaine-erien kestävyyskriteerien täyttymiseen liittyvistä seikoista (kestävyysskriteeriselvitys), joita se on kalenterivuoden aikana Suomessa joko tuottanut, valmistanut, luovuttanut kulutukseen tai käyttänyt, sekä toimittaa selvitys Energiavirastolle kalenterivuotta seuraavan vuoden maaliskuun loppuun mennessä.

Lakiehdotuksen 2 momentissa ehdotetaan, että kestävyyskriteeriselvityksessä tulee ilmoittaa 1 momentissa tarkoitettujen biopolttoaine-, bioneste- ja biomassapolttoaine-erien raaka-aineita koskevat tiedot, näiden erien sisältämät biopolttoaine-, bioneste- ja biomassapolttoainemäärät sekä kestävyyskriteerien täyttymisen osoittamista koskeva tieto. Kestävyyskriteeriselvitykseen tulee liittää jäljennös tarkastuskertomuksesta tai vastaavat tarkastusta koskevat tiedot.

Energiavirasto kiinnittää huomiota siihen, että lakiehdotuksen 31 § ei velvoita toiminnanharjoittajaa ilmoittamaan biomassapolttoaineilla tuotetun energian määriä. Kyseistä tietoa tarvitaan raportoitaessa uusiutuvan energian direktiivin 7 artiklan 1 kohdan uusiutuvista lähteistä tuotetun sähkön kokonaisloppukulutuksen määrää sekä uusiutuvista lähteistä peräisin olevan energian kokonaisloppukulutuksen määrää lämmitys- ja jäähdytysalalla.

Energiavirasto ehdottaa, että biomassapolttoaineilla tuotetun uusiutuvan sähkön sekä uusiutuvista lähteistä peräisin olevan lämmitys- ja jäähdytysenergian määrät tulee ilmoittaa Energiavirastolle osana toiminnanharjoittajan kestävyyskriteeriselvitystä. Energiavirasto kiinnittää huomiota myös siihen, että nykyisellään kestävyyslain mukaisen todentajan tehtäviin ei kuulu tarkastaa kestävyyskriteeriselvityksen tietoja. Nykyisen kestävyyslain mukaisten kestävyyskriteeriselvitysten tiedot ovat olleet puutteellisia ja niitä on jouduttu täydennyttämään toiminnanharjoittajilla. Nykyisin voimassa oleva kestävyyslaki on myös toiminut niin sanottuna puitelainsäädäntönä ja velvollisuus kestävyiden osoittamiseen on perustunut muuhun lain-säädäntöön, kuten jakeluvelvoitelakiin ja päästökauppalakiin. Käytännössä esimerkiksi käytetyn bionesteen osuuden todentaminen on tapahtunut päästökauppaan liittyvän päästöselvityksen tietojen todentamisen yhteydessä. Jatkossa kestävyyslaki ei ole enää pelkästään puitelaki, vaan se sisältää toiminnanharjoittajille kohdistuvan velvoitteen osoittaa käytettyjen biomassapolttoaineiden tai niiden raaka-aineiden kestävyiden, mikäli laitoksen kokoon liittyvät ehdot täyttyvät. Edellä esitetyn perusteella Energiavirasto ehdottaa, että jatkossa todentajan tulisi varmentaa myös kestävyyskriteeriselvityksen tiedot.

### **32 § Tiedonsaantioikeus**

-

### **34 § Energiaviraston tarkastusoikeus**

-

**36 § Virka-apu**

-

**6 luku Erinäiset säännökset**

**39 § Muutoksenhaku**

-

**7 luku Voimaantulo**

**43 § Kestävyysskriteeriselvityksen toimittaminen**

-

**Siirtymäsäännös**

-

**Toimeenpano ja seuranta**

**Yleiset huomiot ja kommentit**

-

**Muut kommentit**

**Kommentit**

-

Nurmi Simo  
Energiavirasto

Ripatti Pekka  
Energiavirasto

Asia: VN/6432/2019

## **Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi biopolttoaineista ja bionesteistä annetun lain muuttamisesta**

### 1 Hallituksen esityksen yleiset perustelut

#### **Yleiset kommentit ehdotuksista**

VN/6432/2019

Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi biopolttoaineista ja bionesteistä annetun lain muuttamisesta

Työ- ja elinkeinoministeriö on pyytänyt Ympäristöministeriöltä lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi biopolttoaineista ja bionesteistä annetun lain muuttamisesta. Ympäristöministeriö esittää pyydettyinä lausuntona seuraavaa.

Hallituksen esityksen pääasiallisena tavoitteena on RED II:n kestävyyskriteereitä koskevan sääntelyn kansallisen täytäntöönpanon edellyttämien säännösmuutosten toteuttaminen kestävyyslaissa. Esityksen tavoitteena on varmistaa, että Suomessa kulutetut biopolttoaineet, bionesteet ja biomassapolttoaineet on tuotettu kestäväällä tavalla. Laissa säädettäisiin voimassa olevan kansallisen kestävyysjärjestelmän soveltamisalan laajentamisesta ja saatettaisiin kansallisesti voimaan RED II:n mukaiset kiinteitä ja kaasumaisia biomas-sapolttoaineita koskevat kestävyyskriteerit ja kasvihuonekaasupäästöjen vähennyyskriteerit.

Ympäristöministeriö pitää hallituksen esityksen tavoitteita hyvinä ja tavoitteiden toteutuessa sääntelyllä olisi ympäristön kannalta positiivisia vaikutuksia. Ympäristöministeriö pitää siten tärkeänä, että esityksen tavoitteiden saavuttamiseksi kestävyuden osoittaminen toteutetaan uskottavasti ja luotettavasti. Ympäristöministeriön näkemyksen mukaan esityksen mukainen kestävyuden osoittaminen ei lisäisi yritysten hallinnollista taakkaa kohtuuttomasti lainsäädännöllä saavutettavaan hyötyyn nähden. Ympäristöministeriö pitää myös hyvänä, että Energiavirasto jatkaisi

kestävyysslain noudattamista valvovana viranomaisena myös laajennetun kestävyyskriteerisääntelyn osalta.

Työ- ja elinkeinoministeriö on asettanut huhtikuussa 2019 kaksivaiheisen kestävyyskriteerit - työryhmän selvittämään RED II:ssä säädettyjen kestävyyskriteerien edellyttämiä muutoksia kansalliseen lainsäädäntöön. Ympäristöministeriö on ollut mukana työryhmässä, jonka pohjalta kyseessä olevaan lainmuutosta on valmisteltu. Ympäristöministeriö yhtyy työryhmän väliraportissaan esittämiin pääehdotuksiin, joissa mm. RED II:n metsäbiomassaa koskevien kestävyyskriteerien vaatimukset voitaisiin osoittaa kansallisen lainsäädännön sekä seuranta- ja täytäntöönpanojärjestelmien kautta. Biomassapolttoaineille ei olisi myöskään tarkoituksenmukaista asettaa kansallisia lisäkriteereitä, vaan ympäristönäkökohdat tulisi olla otettu huomioon jo varsinaisessa substanssilainsäädännössä.

Esityksen mukaan Suomessa voidaan energiatuotannossa käyttää myös jatkossa tuontipuuta. Tällä hetkellä tuontipuun kiinteiden puupolttoaineiden käyttömääriä ei tiedetä kuitenkaan kovin tarkasti vaan käyttö energiatuotannossa on perustunut Luonnonvarakeskuksen arvioon. Tuontipuun käytön määrän tarkempi seuraaminen jatkossa voisi olla lainsäädännön vaikutusten seuraamisen kannalta tarkoituksenmukaista.

Esityksen kaikkia taloudellisia ja ympäristövaikutuksia ei pysty tarkasti arvioimaan, koska tarkempi sääntely ja käytäntö mm. sallituista biomassan tuontialueista ei ole tässä vaiheessa vielä tiedossa. Esityksen konkreettinen ohjausvaikutus puunhankinta-alueisiin tuontipuun osalta ei ole siten täysin selvää. Lisäksi vaikutusten arviointia koskevassa hallituksen esityksen osuudessa voitaisiin mahdollisuuksien mukaan nyt jo huomioon otettujen näkökohtien lisäksi tarkastella epäsuoria ympäristövaikutuksia.

Ympäristöministeriö toteaa, ettei sillä ole muuta huomautettavaa työ- ja elinkeinoministeriön luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi biopolttoaineista ja bionesteistä annetun lain muuttamisesta.

### **Nykytilan arviointiin liittyvät kommentit**

-

## **2 Hallituksen esityksen vaikutukset**

### **Taloudelliset ja muut vaikutukset toiminnanharjoittajiin**

-

### **Vaikutukset viranomaisten toimintaan**

-

## **Ympäristövaikutukset**

-

## **Yhteiskunnalliset vaikutukset**

-

**Onko esitysluonnoksessa jäänyt joitakin olennaisia vaikutuksia huomioimatta? Jos on, mitä?**

-

**Kommentit pykäläehdotuksiin ja niiden perusteluihin**

## **Yleiset kommentit**

-

## **1 luku Yleiset säännökset**

### **1 § Lain soveltamisala**

-

### **2 § Lain suhde muuhun lainsäädäntöön**

-

### **2 a § Velvollisuus osoittaa kestävyys**

-

### **2 b § Oikeus kestävyden osoittamiseen**

-

### **3 § Viranomaiset ja niiden tehtävät**

-

### **4 § Määritelmät**

-

## **2 luku Kestävyyskriteerit**

### **5 § Kestävyyskriteerien soveltaminen**

-

### **5 a § Jätteet ja tähteet**

-

### **6 § Kasvihuonekaasupäästövähennys**

-

#### **6 a § Muut biomassapolttoaineista tuotettua sähköä koskevat vaatimukset**

-

#### **7 § Biologinen monimuotoisuus**

-

#### **8 § Maankäytön muutos**

-

#### **9 § Turvemaiden kuivattaminen**

-

#### **10 § Metsäbiomassaa koskevat kriteerit**

-

#### **10 a § Maankäyttöä, maankäytön muutosta ja metsätaloutta koskevat vaatimukset**

-

### **3 luku Kestävyyssuhteiden täyttymisen osoittaminen**

#### **12 § Toiminnanharjoittajan kestävyysjärjestelmää koskevat vaatimukset**

-

#### **16 § Hyväksymispäätöksen voimassaolon päättyminen**

-

#### **19 § Hyväksymispäätöksen siirto**

-

#### **22 § Toiminnanharjoittajan ilmoitusvelvollisuus**

-

#### **23 § Kestävyyssuhteet**

-

#### **24 § Vapaaehtoiset järjestelmät**

-

#### **25 § Tietojen säilyttäminen valvontaa varten**

-

## 5 luku Valvonta

### 31 § Kestävyysskriteeriselvitys

-

### 32 § Tiedonsaantioikeus

-

### 34 § Energiaviraston tarkastusoikeus

-

### 36 § Virka-apu

-

## 6 luku Erinäiset säännökset

### 39 § Muutoksenhaku

-

## 7 luku Voimaantulo

### 43 § Kestävyysskriteeriselvityksen toimittaminen

-

### Siirtymäsäännös

-

## Toimeenpano ja seuranta

### Yleiset huomiot ja kommentit

-

### Muut kommentit

### Kommentit

-

YlÃ¤-Mononen Leena  
YM



Laasonen Ville  
Ympäristöministeriö

Asia: VN/6432/2019

## **Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi biopolttoaineista ja bionesteistä annetun lain muuttamisesta**

### **1 Hallituksen esityksen yleiset perustelut**

#### **Yleiset kommentit ehdotuksista**

Huoltovarmuuskeskus pitää hyvänä, että luonnoksessa esitetyt lain muutokset varmistavat Suomessa kulutettavien biopolttoaineiden, bionesteiden sekä biomassapolttoaineiden kestävä tuotantotavan. Tällöin niiden käyttö esimerkiksi energiantuotannossa ei vaadi päästöoikeuksien hankkimista, mikä lisäisi myös nykyisin pääosin kotimaisten biomassapolttoaineiden käyttökustannuksia.

Huoltovarmuuskeskus katsoo, että luonnoksessa esitellyt toimet lisäävät biopolttoaineiden, bionesteiden sekä biomassapolttoaineiden hankinnan suunnitelmallisuutta ja huomiota pitkän ajan saatavuuteen. Nämä toimet myös parantavat energiantuotannon ja liikenteen huoltovarmuutta Suomessa.

Huoltovarmuuskeskus painottaa sitä, että käyttävän kestävyyskriteerijärjestelmän tulisi olla kustannustehokas. Tämä mahdollistaisi myös pien- ja keskiuurten yritysten mahdollisuudet toimia jatkossakin polttoainetoimittajina energiantuottajille.

#### **Nykytilan arviointiin liittyvät kommentit**

-

### **2 Hallituksen esityksen vaikutukset**

#### **Taloudelliset ja muut vaikutukset toiminnanharjoittajiin**

-

#### **Vaikutukset viranomaisten toimintaan**

-

## **Ympäristövaikutukset**

-

## **Yhteiskunnalliset vaikutukset**

-

**Onko esitysluonnoksessa jäänyt joitakin olennaisia vaikutuksia huomioimatta? Jos on, mitä?**

-

## **Kommentit pykäläehdotuksiin ja niiden perusteluihin**

### **Yleiset kommentit**

-

## **1 luku Yleiset säännökset**

### **1 § Lain soveltamisala**

-

### **2 § Lain suhde muuhun lainsäädäntöön**

-

### **2 a § Velvollisuus osoittaa kestävyys**

-

### **2 b § Oikeus kestävyden osoittamiseen**

Luonnoksen ehdotukseen 2 b § (Oikeus kestävyden osoittamiseen) liittyen Huoltovarmuuskeskus muistuttaa, että valtion varmuusvarastoja koskevat tiedot ovat luottamuksellisia (laki viranomaisen toiminnan julkisuudesta (621/1999) 24§ kohta 8).

### **3 § Viranomaiset ja niiden tehtävät**

-

### **4 § Määritelmät**

-

## **2 luku Kestävyyskriteerit**

### **5 § Kestävyyskriteerien soveltaminen**

-

### **5 a § Jätteet ja tähteet**

-

**6 § Kasvihuonekaasupäästövähennys**

-

**6 a § Muut biomassapolttoaineista tuotettua sähköä koskevat vaatimukset**

-

**7 § Biologinen monimuotoisuus**

-

**8 § Maankäytön muutos**

-

**9 § Turvemaiden kuivattaminen**

-

**10 § Metsäbiomassaa koskevat kriteerit**

-

**10 a § Maankäyttöä, maankäytön muutosta ja metsätaloutta koskevat vaatimukset**

-

**3 luku Kestävyyssuhteiden täyttymisen osoittaminen**

**12 § Toiminnanharjoittajan kestävyysjärjestelmää koskevat vaatimukset**

-

**16 § Hyväksymispäätöksen voimassaolon päättyminen**

-

**19 § Hyväksymispäätöksen siirto**

-

**22 § Toiminnanharjoittajan ilmoitusvelvollisuus**

-

**23 § Kestävyystodistukset**

-

**24 § Vapaaehtoiset järjestelmät**

-

**25 § Tietojen säilyttäminen valvontaa varten**

-

## 5 luku Valvonta

### 31 § Kestävyysskriteeriselvitys

-

### 32 § Tiedonsaantioikeus

-

### 34 § Energiaviraston tarkastusoikeus

-

### 36 § Virka-apu

-

## 6 luku Erinäiset säännökset

### 39 § Muutoksenhaku

-

## 7 luku Voimaantulo

### 43 § Kestävyysskriteeriselvityksen toimittaminen

-

### Siirtymäsäännös

-

## Toimeenpano ja seuranta

### Yleiset huomiot ja kommentit

-

### Muut kommentit

### Kommentit

-

Kallioinen Päivi  
Huoltovarmuuskeskus

Asia: VN/6432/2019

## **Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi biopolttoaineista ja bionesteistä annetun lain muuttamisesta**

### **1 Hallituksen esityksen yleiset perustelut**

#### **Yleiset kommentit ehdotuksista**

LAUSUNTO LUONNOKSESTA HALLITUKSEN ESITYKSEKSI LAIKSI BIOPOLTTOAINEISTA JA BIONESTEISTÄ ANNETUN LAIN MUUTTAMISESTA

Metsähallitus pitää ehdotukseen sisältyviä kestävyyskriteerien soveltamista koskevia rajoituksia kannatettavina ja hyvänä sitä, että metsäbiomassan tuotannon kestävyttä pystytään osoittamaan maakohtaisella tarkastelulla.

Metsähallituksen näkökulmasta yksittäisten energiapuuerien kestävyttä ei siis ole tarpeen erikseen todentaa, jos niiden alkuperämaa on Suomi. Vastuu kestävyden osoittamisesta on toiminnanharjoittajalla, joka tässä tapauksessa on se, joka polttaa energiapuuta yli 20 MW:n laitoksessa. Metsähallitus huomauttaa, että tällä voi olla sopimustasolla vaikutusta siten, että energiapuuasiakas saattaa vaatia sopimukseen kirjauksen siitä, että toimitettavan energiapuun alkuperämaa on Suomi.

Metsähallitus esittää, että lakiluonnoksessa voitaisiin kuvata tarkemmin vaikutuksia muihin kiinteän biomassapolttoaineiden tuotanto- ja toimitusketjun yrityksiin. Tällä erää kuvailu on jäänyt vähäiselle tasolle ja asiaa ennestään tuntemattomalle voi olla haastavaa muodostaa kokonaiskuvaa asiasta vaikutusten arvioinnin pohjalta.

#### **Nykytilan arviointiin liittyvät kommentit**

-

## 2 Hallituksen esityksen vaikutukset

### Taloudelliset ja muut vaikutukset toiminnanharjoittajiin

-

### Vaikutukset viranomaisten toimintaan

-

### Ympäristövaikutukset

-

### Yhteiskunnalliset vaikutukset

-

Onko esitysluonnoksessa jäänyt joitakin olennaisia vaikutuksia huomioimatta? Jos on, mitä?

-

## Kommentit pykäläehdotuksiin ja niiden perusteluihin

### Yleiset kommentit

-

## 1 luku Yleiset säännökset

### 1 § Lain soveltamisala

-

### 2 § Lain suhde muuhun lainsäädäntöön

-

### 2 a § Velvollisuus osoittaa kestävyys

-

### 2 b § Oikeus kestävyden osoittamiseen

-

### 3 § Viranomaiset ja niiden tehtävät

-

### 4 § Määritelmät

-

## 2 luku Kestävyyskriteerit

## 5 § Kestävyyssuhteiden soveltaminen

-

## 5 a § Jätteet ja tähteet

-

## 6 § Kasvihuonekaasupäästövähennys

-

## 6 a § Muut biomassapolttoaineista tuotettua sähköä koskevat vaatimukset

-

## 7 § Biologinen monimuotoisuus

-

## 8 § Maankäytön muutos

-

## 9 § Turvemaiden kuivattaminen

-

## 10 § Metsäbiomassaa koskevat kriteerit

-

## 10 a § Maankäyttöä, maankäytön muutosta ja metsätaloutta koskevat vaatimukset

Pykäläehdotuksen sanamuotoja tulisi mahdollisesti tarkentaa ”parantaminen” / ”vahvistaminen” - ilmaisujen välillä sekä niihin liittyvien hiilivarantojen ja -nielujen määrittelyjen välillä. Tällä hetkellä ilmaisut ovat hieman väljiä. Puhuttaessa ehdollisuudesta hallintajärjestelmissä, käytetään ilmaisuja ”säilytetään” tai ”vahvistetaan”, kun taas kansallisista laeista puhuttaessa käytetään ilmaisuja ”säilytetään” ja ”parannetaan”. Muotoilussa jää epäselväksi hiilinielujen eli tässä tapauksessa metsän määrittely lain näkökulmasta. Tarkoitetaanko tässä puustoa, maaperää vai kumpaakin? Lisäksi, onko kitu- ja joutomailla mahdollisesti jokin rooli? Epäselväksi jää myös mitä ehdotuksessa tarkoitetaan ”pitkällä aikavälillä”.

Kestävyystarkastelu tapahtuu kuitenkin maakohtaisesti, ja pykäläehdotuksella ei ole vaikutusta Suomen eikä esimerkiksi metsän korjuualueiden osalta. Metsähallituksen käsityksen mukaan tuleva ilmastolaki ja sitä seuraava maankäyttösektorin ilmasto-ohjelma tulevat täyttämään kestävyystarkastelutarpeet korjuualueiden osalta. Pykäläehdotuksen vaatimukset täyttyvät kansallisella tasolla, Suomen ollessa Pariisin sopimuksen osapuoli ja annettua kansallisesti määritellyn panoksen (NDC), jolloin korjuualueen kansalliset lait tai alemman tason lait eivät tule sovellettaviksi.



### 3 luku Kestävyysskriteerien täyttymisen osoittaminen

#### 12 § Toiminnanharjoittajan kestävyysjärjestelmää koskevat vaatimukset

-

#### 16 § Hyväksymispäätöksen voimassaolon päättyminen

-

#### 19 § Hyväksymispäätöksen siirto

-

#### 22 § Toiminnanharjoittajan ilmoitusvelvollisuus

-

#### 23 § Kestävyystodistukset

-

#### 24 § Vapaaehtoiset järjestelmät

-

#### 25 § Tietojen säilyttäminen valvontaa varten

-

### 5 luku Valvonta

#### 31 § Kestävyysskriteeriselvitys

-

#### 32 § Tiedonsaantioikeus

-

#### 34 § Energiaviraston tarkastusoikeus

-

#### 36 § Virka-apu

-

### 6 luku Erinäiset säännökset

#### 39 § Muutoksenhaku

-

## 7 luku Voimaantulo

### 43 § Kestävyysskriteeriselvityksen toimittaminen

-

#### Siirtymäsäännös

-

### Toimeenpano ja seuranta

#### Yleiset huomiot ja kommentit

-

#### Muut kommentit

#### Kommentit

-

Niemelä Juha  
Metsähallitus

Yliruka Marja  
Metsähallitus

Asia: VN/6432/2019

## **Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi biopolttoaineista ja bionesteistä annetun lain muuttamisesta**

### 1 Hallituksen esityksen yleiset perustelut

#### **Yleiset kommentit ehdotuksista**

-

#### **Nykytilan arviointiin liittyvät kommentit**

-

### 2 Hallituksen esityksen vaikutukset

#### **Taloudelliset ja muut vaikutukset toiminnanharjoittajiin**

-

#### **Vaikutukset viranomaisten toimintaan**

-

#### **Ympäristövaikutukset**

-

#### **Yhteiskunnalliset vaikutukset**

-

#### **Onko esitysluonnoksessa jäänyt joitakin olennaisia vaikutuksia huomioimatta? Jos on, mitä?**

-

### Kommentit pykäläehdotuksiin ja niiden perusteluihin

#### **Yleiset kommentit**

-

## 1 luku Yleiset säännökset

### 1 § Lain soveltamisala

-

### 2 § Lain suhde muuhun lainsäädäntöön

-

### 2 a § Velvollisuus osoittaa kestävyys

-

### 2 b § Oikeus kestävyden osoittamiseen

-

### 3 § Viranomaiset ja niiden tehtävät

-

### 4 § Määritelmät

-

## 2 luku Kestävyyskriteerit

### 5 § Kestävyyskriteerien soveltaminen

-

### 5 a § Jätteet ja tähteet

-

### 6 § Kasvihuonekaasupäästövähennys

-

### 6 a § Muut biomassapolttoaineista tuotettua sähköä koskevat vaatimukset

-

### 7 § Biologinen monimuotoisuus

-

### 8 § Maankäytön muutos

-

### 9 § Turvemaiden kuivattaminen

-

**10 § Metsäbiomassaa koskevat kriteerit**

-

**10 a § Maankäyttöä, maankäytön muutosta ja metsätaloutta koskevat vaatimukset**

-

**3 luku Kestävyysskriteerien täyttymisen osoittaminen**

**12 § Toiminnanharjoittajan kestävyysjärjestelmää koskevat vaatimukset**

-

**16 § Hyväksymispäätöksen voimassaolon päättyminen**

-

**19 § Hyväksymispäätöksen siirto**

-

**22 § Toiminnanharjoittajan ilmoitusvelvollisuus**

-

**23 § Kestävyystodistukset**

-

**24 § Vapaaehtoiset järjestelmät**

-

**25 § Tietojen säilyttäminen valvontaa varten**

-

**5 luku Valvonta**

**31 § Kestävyysskriteeriselvitys**

-

**32 § Tiedonsaantioikeus**

-

**34 § Energiaviraston tarkastusoikeus**

-

**36 § Virka-apu**

-

## 6 luku Erinäiset säännökset

### 39 § Muutoksenhaku

-

## 7 luku Voimaantulo

### 43 § Kestävyysskriteeriselvityksen toimittaminen

-

### Siirtymäsäännös

-

## Toimeenpano ja seuranta

### Yleiset huomiot ja kommentit

-

## Muut kommentit

### Kommentit

Lausuntopyyntö 28.1.2020, VN/6432/2019

Hallituksen esitysluonnos laiksi biopolttoaineista ja bionesteistä annetun lain muuttamisesta

Pyydettyinä lausuntona luonnokseen hallituksen esitykseksi laiksi biopolttoaineista ja bionesteistä annetun lain muuttamisesta Metsäteollisuus ry toteaa seuraavaa:

Ehdotettavalla lakimuutoksella toimeenpantaisiin päivitetty uusiutuvan energian edistämistä koskeva direktiivi (EU) 2018/2001 kestävyyskriteerisääntelyn osalta.

Metsäteollisuus ry kannattaa lainsäädännön voimaantuloa. Kriteerien toimeenpano parantaa EU:n alueella luottamusta muun muassa metsätalouden kestävyteen.

Luonnos hallituksen esitykseksi on valmisteltu asiantuntevasti ja prosessissa on hyödynnetty laajapohjaista sidosryhmäyhteistyötä. Luonnoksessa on perustellusti otettu lähtökohdaksi direktiivin täytäntöönpano siten, että hallinnollista taakan li-sääntymistä ja toimijoihin kohdistuvia lisäkustannuksia pyritään välttämään.

Kuten luonnosesityksessä todetaan, Suomi näyttää täyttävän metsäbiomassan osalta direktiivissä asetetut kriteerit maatasolla niin sanotun riskiperusteisen arvi-oinnin perusteella. Metsäteollisuus

katsoo, että kansallisia lisäkriteereitä ei tule säätää. Maatason kriteerien täyttymisen johdosta toimijoiden lisäkustannukset muodostunevat suhteellisen vähäisiksi Suomesta hankitun biomassan osalta. Li-säksi TEM:n tilaaman selvityksen (VTT) mukaan kotimaisten metsäbiomassojen käyttö näyttää täyttävän kasvihuonekaasuja koskevat päästövähennysvelvoitteet.

Metsäteollisuus kuitenkin korostaa, että tuontibiomassan osalta vaikutukset ovat epävarmat ja myös tämän osalta tulee pyrkiä hallinnollisen taakan minimointiin. Mikäli tuontibiomassan alkuperämaassa maatason vaatimukset eivät täytyisi, tuli-si erän kestävyyskriteereiden mukaisuus osoittaa hankinta-alueen tasolla ainoas-taan siltä osin kuin maatason kriteerit eivät täyty. Toisin sanoen, jos osa tuonti-biomassaan liittyvistä kriteereistä täytyisi maatason lainsäädännön kautta, niiden osalta ei edellytettäisi alemman asteista tarkastelua.

Lakiluonnoksen 2§:n mukaan "Tätä lakia sovelletaan myös biopolttoaineisiin, bio-nesteisiin ja biomassapolttoaineisiin, joiden käyttöä tai tuotantoa koskevaan inves-tointihankkeeseen on valtioneuvostonlaki (688/2001) tai muun lain nojalla myönnet-ty valtioneuvostonlaki". Metsäteollisuuden mielestä on tärkeää tarkentaa pykälää si-ten, että puun tai muun biomassan tuottajaa ei veloiteta osoittamaan lain tarkoit-tamaa kestävyttä. Kestävän metsätalouden rahoituslain mukaista tukea puun kasvatukseen tai maataloustukea maatalousbiomassan kasvatukseen tai tuotan-toon ei tule kytkeä 2§:n tarkoittamaan valtioneuvostonlakien piiriin vaan valtioneuvoston-tuksia koskevassa tarkastelussa on oltava ainoastaan kokoluokaltaan 2a§:n mu-kaiset energiantuotantolaitokset.

Suomen on toimittava aktiivisesti komission suuntaan tämän laatiessa toimeenpa-nosäädöksiä tai mahdollisia muita ohjeistuksia. Lisäksi Green Deal -aloitteen myö-tä RED2-direktiivi kestävyyskriteereineen tullaan arvioimaan uudelleen. Suomen on syytä varmistaa, että kestävyyskriteereitä ei muuteta, jotta yrityksillä on riittävä näkymä jo sovitulle vuosia 2021-2030 koskevalle kaudelle.

Näkökulmia toimeenpanon sujuvoittamiseksi

Metsäteollisuus korostaa nopean etenemisen tärkeyttä asiassa. Toimijoilla tulee olla hyvissä ajoin tiedossa uusi lainsäädäntö ja viranomaisten ohjeistus, jotta muuttuviin velvoitteisiin voidaan varautua. Etenkin energiapuun korjuun aikajänne on suhteellisen pitkä. Kuluvana vuonna korjataan metsistä biomassaa, josta on tarkoitus tuottaa energiaa 30.6.2021 jälkeen, jolloin direktiivi tulee olla kansallisesti toimeenpantu.

Lainsäädännön lisäksi on tarpeen hyvissä ajoin esittää konkreettisin esimerkein, mitä arjen lisävaatimuksia yrityksille on tulossa. Energiavirastolle olisi luonteva tehtävä esittää malleja siitä, kuinka yritys rakentaa oman kestävyysjärjestelmänsä. On tärkeää välttää tilanteita, joissa kestävä biomassaa voitaisiin tulkita kestävä-tömäksi sen vuoksi, että toimijoilla on puutteellinen ymmärrys

oikealaisesta järjestelmästä. Tällaista neuvontapalvelua varten Energiavirasto tarvitsee riittävät resurssit.

Metsäteollisuus tukee luonnosesityksen ajatusta, jonka mukaan nykyisessä kestävyyslainsäädännössä olevia todentamismenettelyjä hyödynnetään kustannustehokkuuden varmistamiseksi ja kansallisten erityispiirteiden huomioon ottamiseksi. On myös kannatettavaa, että toiminnanharjoittajan olisi mahdollista osoittaa kriteerien täyttyminen komission hyväksymien vapaaehtoisten kansainvälisten tai kansallisten järjestelmien kautta.

Metsäteollisuus ry

Timo Jaatinen

toimitusjohtaja

Fagerblom Ahti  
Metsäteollisuus ry



Asia: VN/6432/2019

## **Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi biopolttoaineista ja bionesteistä annetun lain muuttamisesta**

### **1 Hallituksen esityksen yleiset perustelut**

#### **Yleiset kommentit ehdotuksista**

Viite: Työ- ja elinkeinoministeriön lausuntopyyntö VN/6432/2019

Liikenne- ja viestintäministeriön lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi biopolttoaineista ja bionesteistä annetun lain muuttamisesta

Liikenne- ja viestintäministeriö on tutustunut työ- ja elinkeinoministeriön työryhmän ehdotusten pohjalta valmistelemaan luonnokseen hallituksen esitykseksi laiksi biopolttoaineista ja bionesteistä annetun lain muuttamisesta.

Esityksessä ehdotetaan muutettavaksi biopolttoaineista ja bionesteistä annettua lakia (393/2013, jäljempänä kestävyyslaki). Ehdotuksella pantaisiin täytäntöön uudelleenlaaditun uusiutuvista lähteistä peräisin olevan energian käytön edistämisestä annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) 2018/2001 (jäljempänä REDII-direktiivi) kestävyyskriteereitä koskeva sääntely. Muutoksella laajennettaisiin voimassa olevan kansallisen kestävyysjärjestelmän soveltamisalaa ja saatettaisiin voimaan REDII-direktiivin mukaiset kiinteitä ja kaasumaisia biomassapolttoaineita koskevat kestävyyskriteerit. Lisäksi biopolttoaineiden, liikennealalla kulutetun biokaasun ja bionesteiden sekä biomassapolttoaineiden kasvihuonekaasupäästövähennemän vähimmäisarvoista säädettäisiin REDII-direktiivin mukaisesti. Lakimuutokset ehdotetaan tulevan voimaan 1.1.2021.

Voimassa olevassa kestävyyslaissa säädetään biopolttoaineiden ja bionesteiden kestävyyskriteereistä ja niiden täyttymisen osoittamisesta. Kestävyyskriteerit koskevat biopolttoaineen ja bionesteen elinkaaren aikaista kasvihuonekaasupäästöjen vähennystä verrattuna

korvattavan fossiilisen polttoaineen kasvihuonekaasupäästöihin sekä biopolttoaineiden ja bionesteiden raaka-aineiden alkuperää.

Liikenne- ja viestintäministeriö on osallistunut kestävyyskriteerisääntelyn kansallista toimeenpanoa selvittäneen kestävyyskriteerit-työryhmän työskentelyyn. Liikenne- ja viestintäministeriö pitää ehdotettuja säännösmuutoksia REDII-direktiivin täytäntöönpanon kannalta tarpeenmukaisina.

Nestemäisten biopolttoaineiden lisäksi biokaasun liikennekäyttö on viime vuosina kasvanut nopeasti. Biokaasun käytöstä liikenteessä on monia hyötyjä niin liikenteen päästövähennystavoitteiden saavuttamisessa kuin kotimaassa tuotettuna energiaomavaraisuuden ja huoltovarmuuden parantamisessa. Tavoitteena on lähivuosina kasvattaa biokaasun käyttöä liikennepolttoaineena voimakkaasti.

Kuten ehdotuksessa on todettu, kestävyyskriteerisääntelyn laajentumisella biomassasta tuotettuihin kaasumaisiin ja kiinteisiin polttoaineisiin saattaa olla vaikutuksia biokaasualalla toimivien yritysten kustannuksiin ja sitä kautta liiketoimintaan. Liikenne- ja viestintäministeriö pitää tärkeänä, että uudet kestävyyskriteerivaatimukset eivät luo tosiasiallisia markkinoille tulon esteitä uusille ja pienille toimijoille liikennebiokaasualalla. Liikenne- ja viestintäministeriö on yhtä mieltä siitä, että kansallisia lisäkriteereitä ei tulisi asettaa biomassapolttoaineille. Kotimaisen biokaasun tuotantoon ei tule kohdistaa tiukempia vaatimuksia kuin tuontibiokaasulle, jotta kotimainen biokaasu pysyy jatkossakin kilpailukykyisenä.

Muilta osin liikenne- ja viestintäministeriöllä ei ole ehdotuksesta huomautettavaa.

#### **Nykytilan arviointiin liittyvät kommentit**

-

#### **2 Hallituksen esityksen vaikutukset**

##### **Taloudelliset ja muut vaikutukset toiminnanharjoittajiin**

-

##### **Vaikutukset viranomaisten toimintaan**

-

##### **Ympäristövaikutukset**

-

##### **Yhteiskunnalliset vaikutukset**

-

**Onko esitysluonnoksessa jäänyt joitakin olennaisia vaikutuksia huomioimatta? Jos on, mitä?**

-

**Kommentit pykäläehdotuksiin ja niiden perusteluihin**

**Yleiset kommentit**

-

**1 luku Yleiset säännökset**

**1 § Lain soveltamisala**

-

**2 § Lain suhde muuhun lainsäädäntöön**

-

**2 a § Velvollisuus osoittaa kestävyys**

-

**2 b § Oikeus kestävyden osoittamiseen**

-

**3 § Viranomaiset ja niiden tehtävät**

-

**4 § Määritelmät**

-

**2 luku Kestävyyskriteerit**

**5 § Kestävyyskriteerien soveltaminen**

-

**5 a § Jätteet ja tähteet**

-

**6 § Kasvihuonekaasupäästövähennys**

-

**6 a § Muut biomassapolttoaineista tuotettua sähköä koskevat vaatimukset**

-

## **7 § Biologinen monimuotoisuus**

-

## **8 § Maankäytön muutos**

-

## **9 § Turvemaiden kuivattaminen**

-

## **10 § Metsäbiomassaa koskevat kriteerit**

-

## **10 a § Maankäyttöä, maankäytön muutosta ja metsätaloutta koskevat vaatimukset**

-

## **3 luku Kestävyyssuhteiden täyttymisen osoittaminen**

### **12 § Toiminnanharjoittajan kestävyysjärjestelmää koskevat vaatimukset**

-

### **16 § Hyväksymispäätöksen voimassaolon päättyminen**

-

### **19 § Hyväksymispäätöksen siirto**

-

### **22 § Toiminnanharjoittajan ilmoitusvelvollisuus**

-

### **23 § Kestävyyssuhteet**

-

### **24 § Vapaaehtoiset järjestelmät**

-

### **25 § Tietojen säilyttäminen valvontaa varten**

-

## **5 luku Valvonta**

### **31 § Kestävyyssuhteiselvitys**

-

**32 § Tiedonsaantioikeus**

-

**34 § Energiaviraston tarkastusoikeus**

-

**36 § Virka-apu**

-

**6 luku Erinäiset säännökset**

**39 § Muutoksenhaku**

-

**7 luku Voimaantulo**

**43 § Kestävyysskriteeriselvityksen toimittaminen**

-

**Siirtymäsäännös**

-

**Toimeenpano ja seuranta**

**Yleiset huomiot ja kommentit**

-

**Muut kommentit**

**Kommentit**

-

Holmi Maria  
Liikenne- ja viestintäministeriö

Asia: VN/6432/2019

## **Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi biopolttoaineista ja bionesteistä annetun lain muuttamisesta**

### 1 Hallituksen esityksen yleiset perustelut

#### **Yleiset kommentit ehdotuksista**

-

#### **Nykytilan arviointiin liittyvät kommentit**

-

### 2 Hallituksen esityksen vaikutukset

#### **Taloudelliset ja muut vaikutukset toiminnanharjoittajiin**

-

#### **Vaikutukset viranomaisten toimintaan**

-

#### **Ympäristövaikutukset**

-

#### **Yhteiskunnalliset vaikutukset**

-

#### **Onko esitysluonnoksessa jäänyt joitakin olennaisia vaikutuksia huomioimatta? Jos on, mitä?**

-

### Kommentit pykäläehdotuksiin ja niiden perusteluihin

#### **Yleiset kommentit**

-

## 1 luku Yleiset säännökset

### 1 § Lain soveltamisala

-

### 2 § Lain suhde muuhun lainsäädäntöön

-

### 2 a § Velvollisuus osoittaa kestävyys

-

### 2 b § Oikeus kestävyden osoittamiseen

-

### 3 § Viranomaiset ja niiden tehtävät

-

### 4 § Määritelmät

-

## 2 luku Kestävyyskriteerit

### 5 § Kestävyyskriteerien soveltaminen

-

### 5 a § Jätteet ja tähteet

-

### 6 § Kasvihuonekaasupäästövähennys

-

### 6 a § Muut biomassapolttoaineista tuotettua sähköä koskevat vaatimukset

-

### 7 § Biologinen monimuotoisuus

-

### 8 § Maankäytön muutos

-

### 9 § Turvemaiden kuivattaminen

-

**10 § Metsäbiomassaa koskevat kriteerit**

-

**10 a § Maankäyttöä, maankäytön muutosta ja metsätaloutta koskevat vaatimukset**

-

**3 luku Kestävyysskriteerien täyttymisen osoittaminen**

**12 § Toiminnanharjoittajan kestävyysjärjestelmää koskevat vaatimukset**

-

**16 § Hyväksymispäätöksen voimassaolon päättyminen**

-

**19 § Hyväksymispäätöksen siirto**

-

**22 § Toiminnanharjoittajan ilmoitusvelvollisuus**

-

**23 § Kestävyystodistukset**

-

**24 § Vapaaehtoiset järjestelmät**

-

**25 § Tietojen säilyttäminen valvontaa varten**

-

**5 luku Valvonta**

**31 § Kestävyysskriteeriselvitys**

-

**32 § Tiedonsaantioikeus**

-

**34 § Energiaviraston tarkastusoikeus**

-

**36 § Virka-apu**

-



## 6 luku Erinäiset säännökset

### 39 § Muutoksenhaku

-

## 7 luku Voimaantulo

### 43 § Kestävyysskriteeriselvityksen toimittaminen

-

### Siirtymäsäännös

-

## Toimeenpano ja seuranta

### Yleiset huomiot ja kommentit

-

## Muut kommentit

### Kommentit

Verohallinnolla ei ole huomautettavaa ehdotuksesta.

Sinisalo Soili  
Verohallinto - Esikunta- ja oikeusyksikkö