

Asia: VN/6432/2019

Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi biopolttoaineista ja bionesteistä annetun lain muuttamisesta

1 Hallituksen esityksen yleiset perustelut

Yleiset kommentit ehdotuksista

Biomassan energiakäyttö ei tuota päästövähennyksiä lyhyellä aikavälillä ja Euroopan ympäristöakatemia onkin muistuttanut, että näkemys metsäbiomassan hiilineutraaliuudesta on virheellinen. Pariisin sopimuksen mukaisten ilmastotavoitteiden saavuttaminen vaatii toimia myös lähivuosikymmeninä. Ilmaston kannalta järkevät bioenergiaresurssit ovat rajallisia, joten kivihiiltä ja turvetta tulee korvata Suomen luonnonsuojeluliiton mukaan ensisijaisesti muihin kuin polttoon perustuvien teknologioiden avulla.

Eurooppalainen bioenergian raaka-aineiden sääntely on jäänyt uusiutuvan energian direktiivissä täysin riittämättömäksi, joten vastuu biomassan kestävyysvarmistamisesta kotimaassa korostuu. Suomen tulisikin asettaa tieteenmukaiset kestävyyskriteerit erityisesti metsäbiomassalle, jotta ilmastohyöty voidaan taata. Suomen on siis luovuttava kantojen, järeän runkopuun (mukaan lukien lahoppuun) ja kuitupuun energia-käytöstä. Lahoppuun energiakäytön lopettamisesta olisi apua myös luonnon monimuotoisuudelle, sillä monet metsälajit ovat riippuvaisia lahoppuusta, joka on talousmetsissä rajallinen resurssi.

Kestävillä jätteillä ja tähteillä tulisi tarkoittaa vain jakeita, jotka eivät ole peräisin luonnonsuojelualueilta tai alueilta, jotka ovat tärkeitä biodiversiteetille, eivät ole ruoka- tai rehupohjaisia, eivät ole peräisin runkopuusta, kannoista, lahoppuusta tai jatkojaostettavasta kuitupuusta tai peräisin bioenergiaksi kasvatetuista vieraslajeista. Kestävillä jakeilla ei myöskään ole muuta vaihtoehtoista käyttöä.

Suomen tulee sitoutua luopumaan ruoka- ja rehupohjaisista biopolttoaineista vuoteen 2025 mennessä lopettamalla ensin kaikkien syötäviin öljyihin pohjautuvien biopolttoaineiden käyttö.

Tämä koskee myös palmuöljynrasvahappotislettä, joka ei ole aito jätevirta . Tällä toimella Suomi ehkäisisi metsäkatoa ja maankäytönmuutoksesta aiheutuvia päästöjä maailmanlaajuisesti.

Esitys on riittämätön eikä turvaa biomassan käytön kestävyyttä tai hyväksyttävyyttä. Työryhmän raportissakin todetaan, että tavoitteista tuolimatta sen positiiviset vaikutukset ympäristön tilaan ovat rajalliset.

Nykytilan arviointiin liittyvät kommentit

-

2 Hallituksen esityksen vaikutukset

Taloudelliset ja muut vaikutukset toiminnanharjoittajiin

-

Vaikutukset viranomaisten toimintaan

-

Ympäristövaikutukset

-

Yhteiskunnalliset vaikutukset

-

Onko esitysluonnoksessa jäänyt joitakin olennaisia vaikutuksia huomioimatta? Jos on, mitä?

-

Kommentit pykäläehdotuksiin ja niiden perusteluihin

Yleiset kommentit

-

1 luku Yleiset säännökset

1 § Lain soveltamisala

-

2 § Lain suhde muuhun lainsäädäntöön

-

2 a § Velvollisuus osoittaa kestävyys

-

2 b § Oikeus kestävyyden osoittamiseen

-

3 § Viranomaiset ja niiden tehtävät

-

4 § Määritelmät

-

2 luku Kestävyydkriteerit

5 § Kestävyydkriteerien soveltaminen

-

5 a § Jätteet ja tähteet

-

6 § Kasvihuonekaasupäästövähennys

-

6 a § Muut biomassapolttoaineista tuotettua sähköä koskevat vaatimukset

-

7 § Biologinen monimuotoisuus

-

8 § Maankäytön muutos

-

9 § Turvemaiden kuivattaminen

-

10 § Metsäbiomassaa koskevat kriteerit

-

10 a § Maankäyttöä, maankäytön muutosta ja metsätaloutta koskevat vaatimukset

-

3 luku Kestävyydkriteerien täyttymisen osoittaminen

12 § Toiminnanharjoittajan kestävyysjärjestelmää koskevat vaatimukset

-

16 § Hyväksymispäätöksen voimassaolon päättyminen

-

19 § Hyväksymispäätöksen siirto

-

22 § Toiminnanharjoittajan ilmoitusvelvollisuus

-

23 § Kestävyystodistukset

-

24 § Vapaaehtoiset järjestelmät

-

25 § Tietojen säilyttäminen valvontaa varten

-

5 luku Valvonta

31 § Kestävyysskriteeriselvitys

-

32 § Tiedonsaantioikeus

-

34 § Energiaviraston tarkastusoikeus

-

36 § Virka-apu

-

6 luku Erinäiset säännökset

39 § Muutoksenhaku

-

7 luku Voimaantulo

43 § Kestävyysskriteeriselvityksen toimittaminen

-

Siirtymäsäännös

-

Toimeenpano ja seuranta

Yleiset huomiot ja kommentit

-

Muut kommentit

Kommentit

-

Aho Hanna
Suomen luonnonsuojeluliitto