

Asia: VN/6432/2019

Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi biopolttoaineista ja bionesteistä annetun lain muuttamisesta

1 Hallituksen esityksen yleiset perustelut

Yleiset kommentit ehdotuksista

-

Nykytilan arviointiin liittyvät kommentit

-

2 Hallituksen esityksen vaikutukset

Taloudelliset ja muut vaikutukset toiminnanharjoittajiin

-

Vaikutukset viranomaisten toimintaan

-

Ympäristövaikutukset

-

Yhteiskunnalliset vaikutukset

-

Onko esitysluonnoksessa jäänyt joitakin olennaisia vaikutuksia huomioimatta? Jos on, mitä?

-

Kommentit pykäläehdotuksiin ja niiden perusteluihin

Yleiset kommentit

-

1 luku Yleiset säännökset

1 § Lain soveltamisala

-

2 § Lain suhde muuhun lainsäädäntöön

-

2 a § Velvollisuus osoittaa kestävyys

-

2 b § Oikeus kestävyden osoittamiseen

-

3 § Viranomaiset ja niiden tehtävät

-

4 § Määritelmät

-

2 luku Kestävyyskriteerit

5 § Kestävyyskriteerien soveltaminen

-

5 a § Jätteet ja tähteet

5 a §:n 1 momentissa mainitaan metsätaloudesta peräisin olevat jätteet ja tähteet. Määritelmä metsätaloudesta peräisin oleville tähteille on annettu 4 §:n 3 kohdassa. RED II:n liitteen IX A osan o kohdan mukaan metsätalouden ja siihen perustuvan teollisuuden jätteitä ja tähteitä ovat esimerkiksi puunkuori, oksat, esikaupalliset harvennukset, lehdet, latvukset, sahanpuru, kutterinlastut, mustalipeä, ruskealipeä, kuituliete, ligniini ja mäntyöljy. Metsäteollisuuden käsitettä ei ole määritelty.

5 a §:n 1 momentin tulkintaepäselvyyksien poistamiseksi olisi syytä lisätä esimerkiksi perusteluosioon selkeät esimerkit siitä, mitä raaka-aineita luetaan metsätalouden jätteiksi ja tähteiksi, ja mitä metsäteollisuuden jätteiksi ja tähteiksi. Sahanpuru, kutterinlastut, mustalipeä, ruskealipeä, kuituliete, ligniini ja mäntyöljy olisi tulkintaepäselvyyksien välttämiseksi syytä luetella esimerkkeinä metsäteollisuuden jätteisiin ja tähteisiin kuuluviksi. Metsätalouden ja metsäteollisuuden selkeä määrittely on tärkeää, jottei aseteta lisävaatimuksia sellaisille metsäteollisuuden jätteille ja tähteille, joiden ei nykyisinkään vaadita täyttävän alkuperään liittyviä kestävyyskriteerejä, sillä ne luetaan prosessitähteiksi.

5 a §:n 2 momentin mukaan maatalouden jätteistä ja tähteistä tuotettujen biopolttoaineiden, bionesteiden ja biomassapolttoaineiden osalta tulee toiminnanharjoittajalla olla käytössä seuranta- ja hallintasuunnitelmat maan laatuun ja maaperän hiileen kohdistuviin vaikutuksiin puuttumiseksi. Haluamme painottaa, että yhteneväisyys muiden maiden lainsäädännön kanssa on tärkeää, jottei Suomeen tuotavalle biopolttoaineelle asetettavat ylimääräiset vaatimukset hankaloittaisi tuontia. Yhteismarkkinaperiaatteiden mukaisesti Suomessa tulisi hyväksyä muissa EU:n jäsenmaissa hyväksytyt seuranta ja hallintasuunnitelmat.

6 § Kasvihuonekaasupäästövähennys

-

6 a § Muut biomassapolttoaineista tuotettua sähköä koskevat vaatimukset

-

7 § Biologinen monimuotoisuus

-

8 § Maankäytön muutos

-

9 § Turvemaiden kuivattaminen

-

10 § Metsäbiomassaa koskevat kriteerit

-

10 a § Maankäyttöä, maankäytön muutosta ja metsätaloutta koskevat vaatimukset

-

3 luku Kestävyyssuhteiden täyttymisen osoittaminen

12 § Toiminnanharjoittajan kestävyysjärjestelmää koskevat vaatimukset

-

16 § Hyväksymispäätöksen voimassaolon päättyminen

-

19 § Hyväksymispäätöksen siirto

-

22 § Toiminnanharjoittajan ilmoitusvelvollisuus

-

23 § Kestävyystodistukset

-

24 § Vapaaehtoiset järjestelmät

-

25 § Tietojen säilyttäminen valvontaa varten

-

5 luku Valvonta

31 § Kestävyysskriteeriselvitys

-

32 § Tiedonsaantioikeus

-

34 § Energiaviraston tarkastusoikeus

-

36 § Virka-apu

-

6 luku Erinäiset säännökset

39 § Muutoksenhaku

-

7 luku Voimaantulo

43 § Kestävyysskriteeriselvityksen toimittaminen

-

Siirtymäsäännös

-

Toimeenpano ja seuranta

Yleiset huomiot ja kommentit

-

Muut kommentit

Kommentit

Aho Mika
St1 Nordic Oy