

Asia: VN/6432/2019

## **Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi biopolttoaineista ja bionesteistä annetun lain muuttamisesta**

### **1 Hallituksen esityksen yleiset perustelut**

#### **Yleiset kommentit ehdotuksista**

Suomen Biokierto ja Biokaasu ry, SBB, kiittää mahdollisuudesta antaa lausunnon luonnokseen hallituksen esitykseksi laeiksi biopolttoaineista ja bionesteistä annetun lain muuttamisesta.

Esityksen tavoitteena on, että Suomessa kulutetut biopolttoaineet, bionesteet ja biomassapolttoaineet ovat tuotettu kestäväällä tavalla RED II:n mukaisesti. Esityksellä laajennettaisiin RED II:n mukaiset kestävyyskriteerit ja kasvihuonekaasupäästöjen vähennyskriteerit koskemaan myös kiinteitä ja kaasumaisia biomassapolttoaineita. Esityksen tavoitteena on myös, ettei kestävyyskriteerien täyttymisen osoittamisesta aiheudu toimijoille kohtuuttomasti hallinnollista taakkaa.

SBB pitää nyt lausunnolla olevaa muutosehdotusta kokonaisuutenaan hyvin laadittuna ja se vastaa työryhmän loppuraportissa esitettyjä suosituksia. SBB on pysyvästi osallistunut kestävyyskriteeridirektiivin uudistamisen kansallista toimeenpanoa selvittäneen työryhmän työhön.

RED II:n toimeenpano on tärkeä asia biokaasusektorille, sillä kestävyysvaatimukset ovat toimialalle uusi asia. RED II:n antaa myös yhteiset pelisäännöt kestävyysvaatimusten osalta kaikille uusiutuvan energian tuottajille. Suomessa biokaasun liikennekäyttö on kasvanut nopeasti viime vuosina ja lähivuosina pyritään edelleen voimakkaasti kasvattamaan liikennebiokaasun käyttömääriä.

#### **Nykytilan arviointiin liittyvät kommentit**

-

### **2 Hallituksen esityksen vaikutukset**

## Taloudelliset ja muut vaikutukset toiminnanharjoittajiin

SBB mielestä biokaasua koskevat erityiskysymykset on otettu hyvin huomioon perustelumuistiossa (s. 20) sekä kestävyyskriteerityöryhmän loppuraportin suosituksissa. Perustelumuistiossa todetaan, että laajeneva kestävyyskriteerisääntely lisää kaikenkokoisten biokaasuyritysten kustannuksia ja uuden sääntelyn vaikutukset saattavat kohdistua suhteellisesti voimakkaammin pieniin yrityksiin ja jopa vähentää uusien (pienen) toimijoiden markkinoille tuloa liikennebiokaasualalla. SBB ehdottaa, että perustelumuistioon lisättäisiin vielä kirjaus, että muutaman vuoden kuluttua biokaasun osalta toimeenpanon onnistumista arvioitaisiin ja arvioinnin pohjalta toteutettaisiin tarvittavat korjausliikkeet.

## Vaikutukset viranomaisten toimintaan

-

## Ympäristövaikutukset

-

## Yhteiskunnalliset vaikutukset

-

## Onko esitysluonnoksessa jäänyt joitakin olennaisia vaikutuksia huomioimatta? Jos on, mitä?

-

## Kommentit pykäläehdotuksiin ja niiden perusteluihin

### Yleiset kommentit

-

## 1 luku Yleiset säännökset

### 1 § Lain soveltamisala

-

### 2 § Lain suhde muuhun lainsäädäntöön

-

### 2 a § Velvollisuus osoittaa kestävyys

Uusiutuvan sähkön osalta pienemmät toimijat voivat hyödyntää sähkön myyjän kestävyysjärjestelmää (kts. esimerkiksi <https://www.efarm.fi/kohteet/e-farm-bio10-kitee/>), mikä on tärkeää mahdollistaa myös jatkossa. Tämä on hyvä toimintamalli pienempien toimijoiden hallinnollisen taakan pienentämiseksi. Toimintamallia voitaisiin soveltaa myös pienille biokaasulaitoksille, jotka tuottavat liikennebiokaasua. Lakiesityksestä ei käy ilmi, että onko tämäntyyppinen toimintamalli mahdollinen myös jatkossa.

### 2 b § Oikeus kestävyden osoittamiseen

-

### **3 § Viranomaiset ja niiden tehtävät**

-

### **4 § Määritelmät**

-

## **2 luku Kestävyysskriteerit**

### **5 § Kestävyysskriteerien soveltaminen**

-

#### **5 a § Jätteet ja tähteet**

-

### **6 § Kasvihuonekaasupäästövähennys**

Esityksen mukaan kestävyyslakiin kirjattaisiin kasvihuonekaasupäästövähennysveloitteet hyvin yleisellä tasolla. Tämä johtaa siihen, että laskennan osalta tarkempi ohjeistus on tarpeen antaa joko Energiaviraston laatimalla ohjeistuksella tai antamalla tekninen laskentaohjeistus asetuksessa. SBB pitää laskentaohjeistuksen laatimista hyvin oleellisena toimenpiteenä. Pidämme tärkeänä myös sitä, että sidosryhmät voivat osallistua ohjeistuksen laatimisiin. Laskentaohjeistus on hyvin oleellinen biokaasun kannalta, sillä silloin ratkaistaan lopulta muun muassa se, miten esimerkiksi turvamailla kasvatetun nurmen kasvihuonekaasupäästöt lasketaan ja kuinka hyvin esimerkiksi kierrätysravinteiden käyttö voidaan huomioida laskelmissa.

Mitä tapahtuu, jos olemassa oleva laitos ei täytä kasvihuonekaasupäästövähennyksen vaatimuksia? SBB pitää tärkeänä, että Suomessa tuotettava ja kulutettava uusiutuva energia täyttää kestävyyskriteerien vaatimukset, oli sitten kyseessä olemassa oleva tai uusi tuotantolaitos. Olemassa olevien tuotantolaitosten kohdalla ei kuitenkaan ole tarkoituksenmukaista ryhtyä takautuvasti aikaisemmin myönnettyjen tukien takaisiperintätoimiin.

#### **6 a § Muut biomassapolttoaineista tuotettua sähköä koskevat vaatimukset**

-

### **7 § Biologinen monimuotoisuus**

-

### **8 § Maankäytön muutos**

-

### **9 § Turvemaiden kuivattaminen**

-

## **10 § Metsäbiomassaa koskevat kriteerit**

-

## **10 a § Maankäyttöä, maankäytön muutosta ja metsätaloutta koskevat vaatimukset**

-

## **3 luku Kestävyysskriteerien täyttymisen osoittaminen**

### **12 § Toiminnanharjoittajan kestävyysjärjestelmää koskevat vaatimukset**

-

### **16 § Hyväksymispäätöksen voimassaolon päättyminen**

-

### **19 § Hyväksymispäätöksen siirto**

-

### **22 § Toiminnanharjoittajan ilmoitusvelvollisuus**

-

### **23 § Kestävyystodistukset**

-

### **24 § Vapaaehtoiset järjestelmät**

-

### **25 § Tietojen säilyttäminen valvontaa varten**

-

## **5 luku Valvonta**

### **31 § Kestävyysskriteeriselvitys**

-

### **32 § Tiedonsaantioikeus**

-

### **34 § Energiaviraston tarkastusoikeus**

-

### **36 § Virka-apu**

-

## 6 luku Erinäiset säännökset

### 39 § Muutoksenhaku

-

## 7 luku Voimaantulo

### 43 § Kestävyysskriteeriselvityksen toimittaminen

-

### Siirtymäsäännös

-

## Toimeenpano ja seuranta

### Yleiset huomiot ja kommentit

On hyvä, että TEM on ryhtynyt kansalliseen toimeenpanoon riittävän ajoissa. Toiminnanharjoittajille tulee jäädä riittävästi aikaa kestävyysjärjestelmien kehittämiseen, minkä vuoksi olisi tärkeää, että kestävyyslain muutos saataisiin vahvistettua mahdollisimman nopeasti.

Tehokas ja tavoitteen mukainen toimeenpano edellyttää kestävyyslain muutoksen ohella myös toimeenpano-ohjeistusta sekä mahdollisesti asetusta. Ohjeet tulisi olla valmiina hyvissä ajoin ennen vuoden loppua, joten asialla on kiire. On tärkeää, että ohjeistuksen luomiseen varataan riittävästi aikaa ja resursseja,

Energiavirastolle tulee osoittaa riittävät resurssit uusien velvoitteidensa hoitamiseen.

SBB ehdottaa, että perustelumuiistioon lisättäisiin vielä kirjaus, että muutaman vuoden kuluttua biokaasun osalta toimeenpanon onnistumista arvioitaisiin ja arvioinnin pohjalta toteutettaisiin tarvittavat korjausliikkeet.

## Muut kommentit

### Kommentit

-

