

**Asia:** Kanta-Hämeen käräjäoikeuden lausunto lunastuslainsäädännön uudistamistarpeita selvittäv  
neen lainsäädäntöneuvos Jari Sallilan laatimasta arviomuistiosta OM 21/41/2015

## KÄRÄJÄ-OIKEUDEN LAUSUNTO

Kanta-Hämeen käräjäoikeus kiinnittää huomiota seuraavaan seikkaan:

Selvityksessä ei ole käsitelty lainkaan lunastuslain 38 §:ä.

Lunastuslain 38 §:n mukaan, jos joku, jolta ei lunasteta omaisuutta kärsii lunastuksen tai lunastuksella to-  
teutettavan yrityksen vuoksi **merkittävää** haittaa tai vahinkoa, josta olisi määrättävä korvaus, jos häneltä  
olisi lunastettu, haitta tai vahinko voidaan vaadittaessa korvata, jos korvaamista on olosuhteisiin katsoen  
pidettävä kohtuullisena.

Vastaavat pykälät ovat maantielain 55 § ja ratalain 48 §. Näissä ei kuitenkaan ole merkittävän haitan tai  
mitään muutakaan korvauskynnystä.

Toimenpidearvio: Sääntelyä tulisi tältä osin yhtenäistää.

Muilta osin käräjäoikeudella ei ole lausuttavaa.

Lausunnon on valmistellut maa- ja metsätalouden oikeusinsinööri Jukka Lahtinen.

Laamanni Tuula Lehto