

Asia: VN/882/2018

Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta annetun lain muuttamisesta ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Lunastustoimituksen suorittaminen mahdollisesti ilman uskottuja miehiä on hyvä asia, jos uskottujen miesten käyttäminen ei ole tarpeellista eikä kukaan asianosainen vaadi uskottujen miesten käyttämistä.

Lunastuskorvaukselle ehdotettu markkina-arvoa vastaavan täyden korvauksen lisäksi suoritettava 15 prosentin korotus heikentäisi kunnan mahdollisuutta hankkia vapaaehtoisin kaupoin maata. Käytännössä kunta joutuisi tarjoamaan maanomistajalle vapaaehtoisista maakaupoista neuvotellessaan lunastuksen kautta tarjoutuvan korkeamman hinnan. Tämä johtaisi siihen, että markkina-arvo nousisi jatkuvasti.

Lappeenrannassa ns. raakamaan hinta on pysynyt tähän asti vuosien mittaan melko tasaisena eikä raakamaakauppojen hinnat ole vaihdelleet. Maanomistaja saisi jatkossa lunastuksen kautta 15 % korkeamman korvauksen verrattuna vapaaehtoisen kaupan hintaan sekä lisäksi asianhoitokulut ja korvaukselle koron. Jotta kunta saisi vapaaehtoisesti neuvotellun kaupan päätökseen, olisi kunnan maksettava maanomistajalle 15-25% enemmän kuin markkina-arvo. Tästä muodostuisi uusi markkina-arvo, jota käytettäisiin seuraavissa kaupoissa ja maan arvo nousisi jatkuvasti.

Vapaaehtoisten kauppojen tyrehtyessä lunastuslupahakemuksien määrä lisääntyisi ja yhdyskuntarakentamiseen tarvittavan maan saatavuus viivästyisi.

Lappeenrannan kaupunki esittää lunastuskorvauksen korottamisesta luopumista lunastuslain uudistuksen yhteydessä kuntien maanhankinnan turvaamiseksi ja vapaaehtoisten kauppojen säilyttämiseksi kuntien ensisijaisena maanhankintakeinona.

Yksittäisille lausunnonantajille suunnatut kysymykset

Kysymys työ- ja elinkeinoministeriölle, ympäristöministeriölle, liikenne- ja viestintäministeriölle, maa- ja metsätalousministeriölle sekä puolustusministeriölle:

Hallituksen esityksen luvussa 2.1.3. olevaan luetteloon sisältyy hallinnonalaanne kuuluvia säädöksiä, joiden nojalla voidaan myöntää lupa lunastaa toiselle kuuluva alue, perustaa alueeseen käyttöoikeus tai rajoittaa omistajan käyttövaltaa alueeseen. Näistä aiheutuvien korvauskysymysten käsittelemiseen sovelletaan lunastuslain säännöksiä. Ottaen huomioon lunastuslain korvausperusteisiin esitetyt muutokset, pidätekö lakien keskinäistä suhdetta toimivana vai tulisiko lakien välinen suhde järjestää nykyisestä poikkeavalla tavalla?

-

Kysymys Energiateollisuus ry:lle:

Hallituksen esityksen luvussa 4.2.2 on arvioitu lunastuslain korvausperusteiden tarkistamisesta aiheutuvia muutoksia voimansiirtohankkeiden edellyttämien alueiden lunastuskustannuksiin. Pidätekö mahdollisena, että lunastuslain korvausperusteiden muutokset vaikuttaisivat vapaaehtoisin kaupoin hankittavien alueiden kauppahintoihin? Jos pidätte tätä mahdollisena, osaatteko arvioida eri verkonhaltijoiden vapaaehtoisin kaupoin hankittavista alueista ja oikeuksista maksamien kauppahintojen ja korvausten kokonaismäärää?

-

Kysymys Suomen Turvetuottajat ry:lle

Hallituksen esitykseen sisältyy lakiehdotus turvesuon pakkolunastuksesta annetun lain 1 ja 2 §:n kumoamisesta. Oikeusministeriön käsityksen mukaan turvesuon pakkolunastuksesta annetun lain nojalla ei ole viimeisen 30 vuoden aikana myönnetty lupaa ottaa turvetta toisen alueelta. Pidätekö mahdollisena, että mainitun lain nojalla myönnettyjä lupia olisi edelleen voimassa?

-

Ruutainen Riitta
Lappeenrannan kaupunki - Elinvoima ja kaupunkikehitys