

Asia: VN/7543/2022

## **Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi sähköisen viestinnän palveluista annetun lain muuttamisesta (siirtovelvoite)**

### Lausunnonantajan lausunto

**Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

#### A. YLEISRADION PERIAATEKANTA SIIRTOVELVOLLISUUSSÄÄNNÖKSEEN

Uudistamme lausunrossamme 25.3.2022 LVM:lle esittämämme periaatekannan, että SVPL 227 §:n siirtovelvoitesäännös tulisi säilyttää nykyisellään eli että LVM:n ei tulisi ryhtyä toimenpiteisiin lain muuttamiseksi. Tunnistamme, että LVM teki periaateratkaisun siirtovelvoitesääntelyn osittaisesta kumoamisesta arviomuistiossa kesäkuussa 2022, joten emme tässä lausunnossa toista periaatekantamme perusteluita. Keskitymme tässä lausunnossa lausuntopyynnön kohteena olevaan HE-luonnokseen.

#### B. YLEN NÄKEMYKSET HE-LUONNOKSEN SISÄLLÖSTÄ

##### B.1 HE-luonnos on valmistelu hyvin

Yle kiittää LVM:ää erittäin huolellisesti tehdystä siirtovelvollisuusmuutoksen valmistelusta ja hallituksen esityksen luonnoksen laatimisesta, vaikka periaatetasolla Yle on edelleen eri mieltä lopputuloksesta. Hallituksen esityksen perusteluihin on dokumentoitu huolellisesti eri intressiryhmien näkemykset. HE-luonnos antaa hyvän kokonaiskuvan lainsäädäntömuutoksen tavoitteista ja vaikutuksista.

##### B.2. Ylen lisäysehdotus - Kaapeli-tv-operaattorien tiedottamisvelvollisuus

SVPL 227 §:n 4. momenttiin ehdotettu lisäys "Teleyrityksen on tiedotettava käyttäjille siirtovelvoitteessa tapahtuvista muutoksista." on tärkeä. Radiokanavia kaapeli-tv-verkkojen kautta vastaanottavan yleisön kannalta on välttämätöntä, että sille tarjotaan ajoissa tieto vuosikymmeniä käytössä olleen radiokanavien vastaanottomahdollisuuden päättymisestä ja vaihtoehtoisista keinoista radiokanavien kuuntelemiseen. Tieto kunkin kaapeli-tv-verkon tarjonnan muutoksista siirtovelvoitteen päättymisen jälkeen on vain kullakin kaapeli-tv-operaattorilla itsellään, joten

tiedottamistehtävää ei kykene hoitamaan mikään muu taho. Yle pitää tärkeänä ja oikeansisältöisenä myös HE-luonnoksen jaksossa "7 Säännöskohtaiset perustelut" olevaa perustelukappaletta, joka alkaa "Pykälän 4 momenttiin ehdotetaan kuitenkin lisättäväksi teleyrityksiä koskeva velvoite...". Ehdotamme että em. perustelukappaleen jälkeen loppuun tämä lause: "Liikenne- ja viestintävirasto valvoo toimivaltansa puitteissa teleyritysten tiedottamisvelvollisuuden täyttämistä".

### B.3. Yleisradion rooli kuvattu oikein Yritysvaikutukset-jaksossa

HE-luonnoksen jakson "4.2.2 Yritysvaikutukset" lopussa on tekstikappaleessa "Yleisradion toiminnan osalta ..." kuvattu oikein Ylen rooli suunnitellun säädösmuutoksen jälkeen. Pidämme tekstikappaleen mukana olemista tärkeänä.

### B.4. Ylen muutosehdotus jaksoon "8 Voimaantulo"

Yle kannattaa SVPL 227 §:n muutoksen soveltamisen alkamista vasta 1.1.2024, jotta kaapeli-tv-operaattorit ehtivät ajoissa tiedottaa asiakkailleen radiokanavien tarjontaan suunnittelemistaan muutoksista. HE-luonnoksen jaksossa "8 Voimaantulo" on esitetty perusteluna myös "... jotta radioyhtiöillä eli niin Yleisradiolla kuin kaupallisilla toimijoilla on aikaa sopia radio-ohjelmistojen jakelusta kaapeliverkoissa." Pitää sinänsä paikkansa että jos radiokanavia julkaisevilla yhtiöillä ja toisaalta kaapeli-tv-operaattoreilla olisi molemminpuolista halua sopia radiokanavien jakelusta siirtovelvoitteen päättymisen jälkeen, tällaiseen sopimiseen tarvittaisiin runsaasti aikaa. Pidämme tuollaisten sopimusten syntymistä siinä määrin epätodennäköisenä, että ehdotamme em. siteeraamamme lauseen poisjättämistä perusteluista, jotta eduskunnalle ei synny väärää kuvaa sopimisen todennäköisyydestä.

### B.5. Vaaratiedotteiden tavoittavuuden parantaminen laajakaistaverkkojen kautta

Vaaratiedotteiden tavoittavuutta laajakaistaverkkojen kautta on mahdollista parantaa mm. 112-sovelluksen käytön yleisyyttä lisäämällä. Sovelluksen käytön yleisyyteen voidaan vaikuttaa monin keinoin. Ehdotamme tutkittavaksi mahdollisuuksia saada 112-sovellus esiasennetuksi kaikkiin Suomessa myytäviin älypuhelimisiin, joko sopimalla asiasta maahantuojien kanssa tai tutkimalla mahdollisuudet maahantuojia velvoittavaksi sääntelyksi.

## C. YLEN SÄÄDÖSTEKNISET HAVAINNOT

Seuraavat havaintomme eivät sisällä Ylen kannanottoja eivätkä muutosehdotuksia. Pidämme mahdollisena, että HE-tekstiä saattaa olla mahdollista selkeyttää seuraavissa kohden.

### C.1. sivu 11 Ohjelmistojen saavutettavuus

Jaksossa "4.2.3 Yhteiskunnalliset vaikutukset, Siirtovelvoite" on tekstikappale:

“Ohjelmistojen saavutettavuus liittyy Yleisradion televisio-ohjelmistoihin, joissa tulee olla liitettynä ääni- ja tekstityspalvelu sen mukaisesti, mitä sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 211 §:ssä säädetään. Yleisradiota koskee muita toimijoita laajemmat velvoitteet tarjota näitä palveluita. Lisäksi Yleisradion tulee tuottaa palveluja julkisen palvelun ohjelmatoiminnassaan myös viittomakielellä. Tässä yhteydessä huomattavaa on, että Yleisradion televisio-ohjelmistojen siirtovelvoitteeseen ei esitetä muutosta.”

Kun HE-luonnos ei ehdota tv-kanavien siirtovelvollisuutta muutettavaksi, niin jää epäselväksi mikä on tämän tekstikappaleen rooli osana HE-perusteluja. Käsityksemme mukaan nyt suunnitellulla radiokanavien siirtovelvollisuuden lopettamisella voi olla vaikutuksia näkövammaisten radiokanavien kaapeli-tv-vastaanottoa käyttävien kokemaan palvelujen saatavuuteen. Varsinaiset saavutettavuusvaikutukset riippunevat keskeisesti siitä, millaisia uudet käyttöönotettavat vaihtoehdot vastaanottotavat ja vastaanottimet ovat saavutettavuuden kannalta suhteessa nyt käytössä oleviin. Tätä emme osaa arvioida.

#### C.2. sivu 8 “4.2 Pääasialliset vaikutukset”

Otsikon “4.2.1 Yleistä, Siirtovelvoite” alla lukee: “Näissä tapauksista lähetyksiä kuunnellaan radiolla, joka on kytketty kiinteistön verkkoon.” Kuten HE-luonnoksestakin toisesta kohden ilmenee, niin kiinteistön verkon kautta voidaan vastaanottaa radiokanavien signaalia joko kaapeli-tv-verkosta tai maanpäällisestä ULA-verkosta. Edellä siteeraamamme lause saattaa antaa lukijalle kuvan, että kiinteistön verkkoa käytetään vain kaapeli-tv-verkoista tulevan signaalin vastaanottoon.

#### C.3. sivu 10 “... kaapelilaajakaistapalveluista arviolta yli 90 % toimii yhteisantenniverkoissa.”

Lauseesta “Kuitenkin on huomattava, että kaapelilaajakaistapalveluista arviolta yli 90 % toimii yhteisantenniverkoissa.” alkava osuus hyötyisi selkiyttämisestä. Siteeraamamme virke ei tuntuisi auttavan ULA-KTV-kuuntelijamäärien arvioinnissa.

Holopainen Janne  
Yleisradio Oy