

Asia: VN/7543/2022

## **Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi sähköisen viestinnän palveluista annetun lain muuttamisesta (siirtovelvoite)**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

DNA kiittää mahdollisuudesta lausua asiasta. DNA yhtyy Tietoliikenteen ja tietotekniikan keskusliitto FiCom ry:n lausuntoon ja oikeustieteen emeritusprofessori Kaarlo Tuorin asiantuntijalausuntoon asiasta.

Tiivistettynä DNA esittää seuraavaa:

- Radio-ohjelmistojen siirtovelvoite tulee poistaa välittömästi, koska kaapeliverkkojen korvausinvestoinnit ja uusien kaapeliverkkojen rakentaminen tulee olla mahdollista tämän päivän teknologialla. Nykyverkkojen aktiivilaitteet ovat vanhentumassa ja niihin saatava laitetuki ja varaosat ovat loppumassa. Nykyisin käytettävä teknologia ei tue FM-radiojakelua kaapeliverkossa. Radiota koskeva siirtovelvoite ei myöskään täytä teledirektiivin 114 artiklan vaatimusta siitä, että merkittävän osan loppukäyttäjistä tulee kuunnella radiota kaapeliverkon kautta.
- Mikäli televisio-ohjelmistojen siirtovelvoitetta ei kumota, tulee SVPL 227 §:ää muuttaa siten, että se nimenomaisesti velvoittaa Yleisradion hankkimaan oikeudet ja maksamaan kaikille tekijänoikeuslain mukaisille oikeudenhaltijoille myös siirtovelvoitteen alaisesta ohjelmistojen siirrosta.
- Teledirektiivin 114 artikla edellyttää sitä, että siirtovelvoite on kohtuullinen ja oikeasuhtainen. Teledirektiivi antaa myös mahdollisuuden siihen, että teleyrityksellä on oikeus saada tv-yhtiöltä korvaus tv-ohjelmiston siirrosta. Useimmissa EU:n jäsenvaltioista tällainen korvaus on asetettu. Suomessa tällaista korvausta ei ole eikä sellaista ole ehdotettu. Siirtovelvoite olisi kohtuuton, jos Suomessa teleyritykselle jätettäisiin riski siitä, että se joutuisi maksamaan tekijänoikeuslain mukaisia korvauksia siirtovelvollisuuden nojalla siirrettävästä tv-ohjelmistosta. Jos tällainen riski jätettäisiin

teleyritykselle, siirtovelvoite ei myöskään olisi oikeasuhtainen, kun teleyrityksen omaisuudensuojaa rikotaan sananvapautteen vedoten. Ei ole oikeasuhtaista eikä sananvapauden kannalta välttämätöntä velvoittaa teleyritys siirtämään tv-ohjelmisto korvauksetta ja samalla kieltää teleyritystä perimästä loppukäyttäjältä tai siltä tv-yhtiöltä, jonka tv-ohjelmistoa siirtovelvoitteen nojalla siirretään, korvausta, jonka teleyritys voisi joutua tekijänoikeuslain nojalla maksamaan.

- Televisio-ohjelmistojen osalta lakimuutos on syytä saattaa voimaan mahdollisimman pian, kuitenkin viimeistään tekijänoikeuslain muutoksen tullessa voimaan.

Ojala Jyrki  
DNA Oyj