

Asia: VN/27993/2024

Lausuntopyyntö Istanbulin sopimuksen toimeenpanosuunnitelman luonnoksesta vuosille 2026-2033

1 Johdanto

1. Johdanto

Monika-Naiset liitto kiittää mahdollisuudesta antaa lausuntonsa koskien Istanbulin sopimuksen toimeenpanosuunnitelman luonnosta vuosille 2026-2033.

Monika-Naiset liitto ry on tehnyt käytännön työtä väkivaltaa kokeneiden naisten ja lasten tukemiseksi jo 25 vuoden ajan. Erityisosaamistamme on pari- ja lähisuhdeväkivallan, pakkoavioliiton, kunniaan liittyvän väkivallan ja ihmiskaupan uhrien auttaminen.

Luonnos Istanbulin sopimuksen toimeenpanosuunnitelmaksi vuosille 2026-2033 on Suomen kolmas toimeenpanosuunnitelma ja jatkaa edeltäjien jäljissä. Koska suunniteltu toimeenpanokausi on huomattavan pitkä, on tärkeää varmistaa, että toimeenpanosuunnitelmasta tulee vaikuttava sekä varmistaa, että sitä on todella mahdollista tarkentaa ja täydentää tarvittaessa.

Suunnitelman laatimisessa on otettava huomioon edellisten toimeenpanosuunnitelmien toteutumisesta tehdyt arvioinnit ja suositukset. Näin voidaan paremmin varmistaa, että suunnitellut toimenpiteet ovat vaikuttavia.

Toimeenpanosuunnitelman toimikaudeksi on esitetty 2026-2033. Kuitenkin suunnitelmassa käytännön toimeenpano on merkitty vuosille 2026-2029. Aikataulu ja vuosittaiset toimenpiteet tulisi selkeyttää. Suunnitelma sisältää pitkän ajan tavoitteita, mutta myös tavoitteita, jotka on mahdollista toteuttaa ilman näin pitkää toteutusaikaa. Tavoitteiden avoin aikataulu on riski niiden tehokkaalle toteutumiselle. Suunnitelmasta tulisi käydä selkeästi ilmi, mitkä ovat lyhyen ja mitkä pitemmän aikavälin tavoitteita.

Vaikuttaa siltä, että toimeenpanosuunnitelman luonnos on laitettu lausuntokierrokselle keskeneräisenä. Monessa kohdin oleellista tietoa ei ole annettu: esimerkiksi toteutumisesta vastaavien tahojen vastuunjako, mittarit ja arviointimenetelmät puuttuvat.

Toimenpiteiden on kuitenkin käynnistytävä jo vuonna 2026, joten tarkemmat suunnitelmat ja kuvaukset ovat välttämättömiä.

On selvää, että toimenpiteiden vaikutuksia tulee seurata ja arvioida. Arviointi tulee suunnitella ennalta niin pitkälle kuin mahdollista. On hyvä, että suunnitelmassa on lisätty kohdat vaikutuksen arvioinnin mittareista, mutta mittarit puuttuvat kokonaan lähes kaikista toimenpiteistä ja ilman mittareita on arvio ja seuraaminen mahdotonta. Ehdotamme, että vaikutusten arvioinnissa hyödynnetään alan tutkijoiden asiantuntemusta.

Arviointitapojen tulee olla toimenpiteitä toteuttaville tahoille läpinäkyviä ja tiedossa. Nyt arvioinnin mittarit puuttuvat lähes kaikista toimenpiteistä, mikä herättää huolta arvioinnin laadusta.

Useiden tavoitteiden ja toimenpiteiden toteuttamiseksi vastuutahojen lisäksi tärkeiksi toimijoiksi on nimetty järjestöt. On positiivista, että järjestöjen tekemä työ ja asiantuntijaosaaminen tunnustetaan ja järjestöt halutaan ottaa mukaan osaksi toimeenpanosuunnitelman toteutusta. Toimenpiteiden toteutukselle ei ole kuitenkaan osoitettu erillistä rahoitusta. Samaan aikaan järjestöjä kuritetaan mittaavilla rahoitusleikkauksilla. Leikkaukset vaikuttavat järjestöjen mahdollisuuksiin tehdä vaikuttamistyötä ja osallistua esimerkiksi laajojen valtakunnallisten kampanjoiden toteuttamiseen (tavoite 1, toimenpide 1.2.). On huomioitava, että nais erityisiä palveluita väkivaltaa kokeneille tarjoavat käytännössä vain muutamat järjestötoimijat.

Jos kansalaisjärjestöt halutaan mukaan työhön, on tälle osoitettava rahoitusta, ei oletettava, että järjestöillä on resursseja, tai että niitä voidaan allokoida osallistumiseen olemassa olevien resurssiensa puitteissa.

Lisäksi olisi täsmennettävä, mitä järjestöjä missäkin kohdassa tarkoitetaan ja nimetä nämä selkeästi.

Toimeenpanosuunnitelman toimenpiteiden toteutukselle ei ole osoitettu erillistä rahoitusta (s. 16) ja lähtökohdaksi esitetään, että useimmat esitettävät toimenpiteet olisi mahdollista toteuttaa ilman erillisrahoitusta. Erillisen rahoituksen puute estää toimenpiteiden toteutusta. Se, ettei erillistä rahoitusta ole osoitettu tai korvamerkitty ilmentää, ettei Istanbulin sopimuksen edellyttämiä velvoitteita haluta täyttää kunnianhimoisesti ja täysmääräisesti.

Vaikka toimeenpanosuunnitelmassa ei päätetäkään rahoituksesta, sen muotoilut ovat pitkän toimeenpanokauden vuoksi erityisen merkittäviä. Tekstiin tulisi siksi sisällyttää selkeä muotoilu rahoituksen välttämättömyydestä toimenpiteiden toteutumiselle.

Suosituksissaan vuonna 2024 GREVIO kehotti Suomea varmistamaan pitkäaikaisia rahoitusratkaisuja palveluita tarjoaville järjestöille. Tämä suositus on jäänyt huomiotta toimeenpanosuunnitelmassa.

Vuosien 2022–2025 toimeenpanosuunnitelman tavoite 3.1. ”Käynnistetään pysyvä lähisuhdesurmat -tutkimustoiminta lähisuhdeväkivallan riskiarvioinnin tehostamiseksi ja naisiin kohdistuvien vakavien rikosten ennaltaehkäisemiseksi” jäi toteutumatta, eikä sitä ole sisällytetty toimeenpanosuunnitelmaan.

Tarve tutkimustoiminnalle on kuitenkin edelleen olemassa ja tämä toimenpide olisi lisättävä luonnokseen.

1.1 Toimeenpanosuunnitelman valmistelu ja lähtökohdat

On positiivista, että toimeenpanosuunnitelman valmistelussa kuultiin laajasti järjestöjä ja muita toimijoita. Kiitämme osallistavasta prosessista. Huolemme liittyy siihen, miten ehdotettuja toimenpiteitä viedään käytäntöön. Tämän hetken tiedon mukaan erillistä järjestöjen työryhmää, joka osallistuisi toimeenpanosuunnitelman etenemisen seuraamiseen, ei olla perustamassa. Tämä estää järjestöjen tosiasiallisen mukanaolon. Huolena on, että viranomaisista koostuva työryhmä ei saa tarvittavaa, ajantasaista tietoa kentältä päätöksenteon tueksi. Mielestämme ratkaisuna olisi työryhmä, johon nimettäisiin kaikki keskeiset järjestötoimijat. Jos NAPE-työryhmään nimetään vain 1-2 järjestöä edustamaan koko kenttää, asettaa se edustajat erittäin vaativaan tilanteeseen. Yhteisiä tiedonkeruumenetelmiä ei ole ja henkilöstöresurssit ovat valmiiksi minimaaliset. Osallistuminen jäisi vain muodolliseksi.

On hyvä, että huomioidaan ja yhteensovitetään muut relevantit toimintasuunnitelmat ja torjuntaohjelmat päällekkäisen työn välttämiseksi.

1.2 Toimeenpanosuunnitelman rakenne

Toimintasuunnitelman rakenne on selkeä ja läpileikkaavat päätavoitteet ovat hyvät.

On hyvä, että suunnitelmassa huomioidaan lähi- ja perheväkivallan sukupuolistuminen. Monin paikoin viitataan nimenomaan naisiin kohdistuvaan väkivaltaan, sukupuolineutraaleiden käsitteiden sijaan. Sukupuolen lisäksi on hyvä, että suunnitelmassa halutaan huomioida erilaiset risteävät haavoittuvuustekijät, kuten maahanmuuttajatausta, uskonto, vammaisuus tai kansalliseen vähemmistöön kuuluminen.

“Istanbulin sopimuksessa haavoittuvassa asemassa oleviin henkilöihin erityisten olosuhteiden vuoksi luetaan muun muassa: raskaana olevat ja pienten lasten äidit, vammaiset henkilöt, haja-asutusalueilla asuvat henkilöt, päihteitä käyttävät henkilöt, seksityöntekijät, kansalliseen vähemmistöön kuuluvat henkilöt, maahanmuuttajataustaiset henkilöt, seksuaali- ja sukupuolivähemmistöt, kodittomat henkilöt, sekä lapset ja vanhukset.”

Tässä kappaleessa käytetään termiä “seksityö” ja viitataan Istanbulin sopimuksen tekstiin. Istanbulin sopimuksen alkuperäisessä tekstissä ei käytetä termiä "seksityöntekijä" (engl. "sex worker"). Sen sijaan teksteissä viitataan yleisesti "prostituutioon" ("prostitution") tai hyväksikäyttöön prostituutiossa ("exploitation of prostitution of others").

GREVIO-raportissa viitataan "sex work" ja "sex worker" -terminologiaan käsitteellisesti. Se ei ole virallista sopimustekstiä eikä käännöstä, eikä sitä siksi voida sellaisenaan käyttää toimeenpanosuunnitelman tekstissä.

1.3 Toimeenpanosuunnitelman toteutuksen koordinointi ja seuranta

Toimeenpanosuunnitelman tavoitteet, niiden alla olevat toimenpiteet ja vaikutusten arvioinnin mittarit ovat laajalti hyvin yleisellä tasolla kuvailtuja ja jää epäselväksi, miten tavoitteet saavutetaan.

Suurimmassa osassa tavoitteiden toimenpiteiden vaikutusten arvioinnin mittarit puuttuvat kokonaan.

Vastuutahot on kirjattu, järjestöt ja yritykset on mainittu tärkeiksi toimijoiksi, mutta niitä ei ole nimetty. Kohta on epäselvä.

Suunnitelman mukaan toimeenpanon edistymisen ja vaikutusten arvioinnin mittareilla pyritään toimeenpanon johdonmukaisempaan seurantaan. Mittarit puuttuvat kuitenkin suurimmalta osin kokonaan, mikä tekee seurannasta, mittaamisesta ja arvioinnista mahdotonta.

1.4 Naisiin kohdistuvan väkivallan ja perheväkivallan esiintyvyys

-

2 Tavoitteet ja toimenpiteet

2 Tavoitteet ja toimenpiteet

-

2.1 Naisiin kohdistuvan väkivallan ja perheväkivallan ennaltaehkäisy

Tavoite 1.

Lisätään tietoisuutta ja ymmärrystä naisiin kohdistuvasta väkivallasta ihmisoikeusloukkauksena ja perheväkivallasta sekä väkivallan eri muodoista sukupuolten tasa-arvoon liittyvänä yhteiskunnallisena, kulttuurisena ja rakenteellisena ohjelmana

Toimeenpanosuunnitelman kielelliseen ulkoasuun olisi hyvä kiinnittää huomiota ja tehdä tarvittavat muutokset.

Tavoitteeksi on kirjattava se, mitä toimeenpanosuunnitelmalla halutaan saada aikaan (lopullinen tavoite). Toimenpiteiksi on puolestaan kirjattava ne konkreettiset keinot, joiden avulla tavoitteiden toteutumiseen pyritään (mitä tehdään).

Toimenpide 1.1.

Toimenpide on kuvattu yleisellä tasolla ja jää epäselväksi millä ”eri areenoilla” laajempaa tietoisuutta Istanbulin sopimuksen velvoitteista ja sen kansallisesta toimeenpanosta halutaan saavuttaa.

Olisi hyvä nimetä vastuutahoissa olevat tärkeät toimijat tarkemmin; mitä järjestöjä ja minkä alan tutkijoita tarkoitetaan ja mitkä ovat muut yhteistyökumppanit.

Toimenpiteen vaikutusten arvioinnin mittariksi on nyt annettu viestintätoimenpiteiden ja järjestettyjen tilaisuuksien lukumäärä, mutta nämä eivät anna tietoa toimenpiteen vaikutuksista.

1.2.

Toimenpide on toteuttaa valtakunnallinen kampanja yhteistyössä järjestöjen ja yritysten kanssa, mutta suunnitelmaan ei ole merkitty, mitä järjestöjä ja yrityksiä tarkoitetaan. Jää myös epäselväksi,

mikä rooli ja yhteys yrityksillä on haavoittuvia ryhmiä koskevaan naisiin kohdistuvaan väkivaltaan ja miten yritykset saadaan mukaan ja miten he voivat lisätä tietoisuutta ja ymmärrystä ilmiöstä.

Toimenpiteen alle on merkitty, että tarkempi kuvaus toimenpiteestä annetaan tarvittaessa, mutta se olisi ollut hyvä merkitä toimenpidesuunnitelmaan jo tässä vaiheessa, koska toimenpide on tarkoitus käynnistää jo vuonna 2026.

Tämän toimenpiteen osalta vaikutusten arvioinnin mittarit puuttuvat kokonaan, eikä niitä siten voi arvioida.

1.3.

Tarkempi kuvaus toimenpiteen sisällöstä olisi ollut tarpeen, sillä nyt jää epäselväksi, miten tyttöihin kohdistuvaa seksuaaliväkivaltaa ja seksuaalista häirintää julkisissa tiloissa ehkäistään konkreettisesti. On hyvä, että käytännön toimeenpanoa on avattu hyvinvointialueiden osalta. Olisi hyvä, jos samanlainen kuvaus olisi annettu myös SERI-tukikeskusten, THL:n ja Kuntaliiton osalta. Vastuutahoihin olisi hyvä tarkentaa, mitä järjestöjä ja yrityksiä osallistetaan tavoitteen toimeenpanossa. Vaikutusten arvioinnin mittarit puuttuvat kokonaan.

1.4.

Miten joukkoviestimiä tullaan kannustamaan jakamaan tietoa naisiin kohdistuvasta ja sukupuolistuneesta väkivallasta? Olisi hyvä tarkentaa myös, mitä joukkoviestimiä ja järjestöjä tarkoitetaan. Käytännön toimeenpano -osiossa tiedot puuttuvat kokonaan, vaikka toimenpiteen on tarkoitus aloittaa jo vuonna 2026. Vaikutusten arvioinnin mittarit puuttuvat.

1.5.

Toimenpiteessä on tarkoitus selvittää hyviä käytäntöjä yhdessä kansalaisjärjestöjen kanssa, mutta järjestöjä ei ole nimetty vastuutahojen alle. On hyvä, että digi- ja verkkohäirintä ovat erityisen huomion alla. Jää epäselväksi kuka ja millä resursseilla toteuttaa selvityksen, minne ja mitkä tahot selvitystä jalkauttavat.

Tavoite 2

Lisätään tietoa ja koulutusta naisiin kohdistuvaan ja sukupuolistuneeseen väkivaltaan liittyvistä teemoista osana yleissivistävää ja ammatillista koulutusta sekä taide-, kulttuuri-, urheilu-, liikunta- ja harrastustoiminnassa

1.6.

Miten naisiin kohdistuvan ja sukupuolistuneen väkivallan ja häirinnän ehkäisyä taide-, kulttuuri-, urheilu-, liikunta- ja harrastustoiminnassa on tarkoitus tukea? Kuvauksessa tätä ei avata, eikä vaikutusten arvioinnin mittareita ole annettu. Kyseinen toimenpide on ollut mukana myös nykyisessä vuosien 2022-2025 toimeenpanosuunnitelmassa ja olisi hyvä, että tältä ajalta saatu kokemus ja tieto toimenpiteen täytäntöönpanosta hyödynnettäisiin avaamalla ja konkretisoimalla toimenpidettä.

1.7.

Vaikutuksen arvioinnin mittarit puuttuvat. Milloin opetussuunnitelmien kokonaisuudistus käynnistyy?

1.8.

Vaikutuksen arvioinnin mittarit puuttuvat.

1.9.

Hyvä, että toimenpiteessä huomioidaan kunniaan liittyvä väkivalta, sukuelinten silpominen, moniperusteinen syrjintä, digiväkivalta ja seksuaalinen häirintä. Vaikutusten arvioinnin mittarit puuttuvat.

Tavoite 3

Vahvistetaan ammattilaisten osaamista lisäämällä tutkintoon johtavaan sekä valmistumisen jälkeiseen täydennyskoulutukseen opetusta naisiin kohdistuvan väkivallan ja sukupuolistuneen väkivallan eri muodoista ja niiden tunnistamisesta, väkivallan seurauksista, uhrien sukupuolisensitiivisestä kohtaamisesta ja auttamisesta, sekä moniammatillisesta yhteistyöstä.

1.10. Väkivallan torjunnan keskeisten ammattialojen ja niiden hoitamisen edellyttämien koulutuksien määrittely sekä väkivaltaosaamisen vähimmäiskriteerien tai suositusten laatiminen ovat tärkeitä toimenpiteitä. Jotta voidaan varmistaa, että väkivaltaosaamisen vähimmäiskriteerit tai niihin liittyvät suositukset ovat kattavat, olisi näiden laadintaan tärkeä osallistaa väkivallan vastaista työtä tekeviä järjestöjä päävastuutaho opetushallinnon lisäksi. Toimenpiteen vaikutusten arvioinnin mittarit puuttuvat.

1.11.

”Huomioidaan mahdollisuuksien mukaan” ja ”mahdollistetaan ammattilaisten täydennyskouluttautuminen”, eivät ole tarpeeksi selkeitä ja tarkkoja kuvauksia toimenpiteestä. Vaikutusten arvioinnin mittarit puuttuvat.

Tämän ja edeltävän toimenpiteen 10.10 sisältö menevät pitkälti päällekkäin ja olisi hyvä tarkastella, jos ne voitaisiin yhdistää tai muuten muokata. Käytännön toimeenpano kohdassa annettu kuvaus ”opetushallitus pyrkii toteuttamaan toimenpiteen” ei ole riittävän kunnianhimoinen asennoituminen toimenpiteen saavuttamiseksi.

1.12.

Käytännön toimeenpano organisaatioittain on vain osin listattu. Toimenpiteessä on tarkoitus järjestää koulutuksia eri ammattilaisille. Jää epäselväksi, kuinka usein koulutuksia järjestetään ja ovatko ne velvoittavia. Toimenpiteen tarkempi kuvaus myös käytännön toimeenpanosta olisi tarpeen.

2.2 Väkivallan uhrien tuki ja palvelut väkivallan kaikille osapuolille

2.1.

Hyvä, että toimenpiteessä halutaan huomioida erityisesti haavoittuvassa asemassa olevat naiset ja tytöt sekä pitkäaikainen tuen tarve. Haavoittuvassa asemassa olevien uhrien ja väkivallan tekijöiden lisäksi, on varmistettava, että väkivallalle altistuneet lapset tunnistetaan väkivallan uhreiksi ja myös heille varmistetaan pääsy erityistukipalveluihin.

Vaikutusten arvioinnin mittarit puuttuvat.

2.2.

On hyvä, että käytännön toimenpiteessä tarkoituksena on lainsäädännön keinoin selkeyttää ja vahvistaa väkivallan vastaisen työn rakenteita ja eri toimijoiden vastuita hyvinvointialueilla ja kunnissa, huomioiden naisiin kohdistuvan väkivallan, sukupuolistuneen väkivallan ja haavoittuvien ryhmien erityispiirteet sekä järjestöjen rooli palveluntuottajina. Valitettavasti toimenpiteen vaikutusten arvioinnin mittarit puuttuvat.

2.3.

Toimenpiteessä olisi tärkeä huomioida myös lapset, jotka ovat altistuneet väkivallalle. Arvioinnin mittarit puuttuvat.

2.4.

Väkivaltapalveluiden saavutettavuuden parantaminen on tärkeä toimenpide. Olisi hyvä, että tieto väkivaltaerityisistä palveluista olisi saatavilla myös selkokielellä.

2.5.

Vaikutusten arvioinnin mittarit puuttuvat.

2.6.

Kuvaus yleinen ja epäselvä, mitä tarkoitetaan ”motivoinnin keinoin”. Mittarit puuttuvat.

Tavoite 5

Vahvistetaan naisiin kohdistuvan väkivallan ja perheväkivallan uhreille tarkoitettujen erityispalveluiden verkostoa sekä varmistetaan palveluiden sukupuolisensitiivisyys ja kulttuurisensitiivisyys.

2.7.

Toimenpiteen kuvaus on tällä hetkellä epäselvä. Onko toimenpiteessä tarkoitus vahvistaa SERI-tukikeskusten tarjoamaa tukea yli akuuttitilanne vaiheen? Positiivista, että toimenpiteessä huomioidaan erityisesti haavoittuvat ryhmät. Toimenpiteeseen olisi hyvä lisätä vaikutusten arvioinnin mittarit. Toimenpiteen kohdalla rahoitustarpeet olisivat tärkeä tieto.

2.8. Onko arviointiin tarkoitus käyttää koko toimeenpanosuunnitelman toimikausi (päättyy vuonna 2033)? Tarkempi kuvaus, arvio aikataulusta ja jatkosta toimenpiteen toimeenpanon osalta olisivat tarpeen.

2.9.

Toimenpiteen kohdalla olisi tärkeä avata rahoitustarpeet ja tavoiteaikataulu.

2.10.

Toimenpiteen kuvaus on valitettavan kunnianhimoton.

2.11. Olisi tärkeä osallistaa relevantit järjestöt toimenpiteen vastuutahoihin tärkeiksi toimijoiksi. Nimenomaan järjestötoimijat tekevät työtä kunniaan liittyvän väkivallan kokijoiden kanssa. Järjestöt voisivat osallistua tavoitteen toimeenpanoon esimerkiksi järjestämällä koulutuksia ammattilaisille. On tärkeää, että kokijat saavat apua julkisista palveluista, mutta vain järjestöt tarjoavat nais erityisiä palveluita ja kunniaan liittyvä väkivalta on hyvin sukupuolistunut väkivallan muoto.

2.3 Väkivallan uusiutumisen estäminen ja rikosvastuun toteutuminen

3.1. On epäselvä millä keinoilla edistetään viranomaisten systemaattista riskinarviontien toteutumista. Myös mittarit puuttuvat kokonaan.

3.2. Palveluiden saatavuuteen vaikuttaa rahoitus, josta on tällä hetkellä leikattu merkittävästi. Vastuutahoissa tärkeiksi toimijoiksi on annettu järjestöt, mutta rahoitusleikkaukset vaikuttavat merkittävästi järjestöjen mahdollisuuksiin vahvistaa tai laajentaa palvelutarjontaa tällä hetkellä.

3.3. -

3.4.

Olisi tärkeä saada tarkempi kuvaus koulutuksen sisällöstä, koulutusmuodosta, sen kestosta ja onko koulutus vapaavalintainen. Tarkempi kuvaus toimenpiteestä olisi hyvä sisällyttää suunnitelmaan.

3.5.

Selvitys pakottavan kontrollin kriminalisoinnin tarpeesta on jo tehty Oikeusministeriön osalta. Oikeusministeriön vuoden 2023 selvityksen (<https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/handle/10024/164912>) mukaan on perusteltua säätää erillinen pakottavan kontrollin rikostunnusmerkistö. Järjestöt ovat omalta osaltaan ajaneet pakottavan kontrollin kriminalisointia jo vuosia.

3.6. -

3.7. -

3.8.

On tärkeä huomioida myös henkinen väkivalta, joka jää usein tunnistamatta. Tällä hetkellä lapsille suunnattuja palveluita on saatavilla heikosti ja palveluiden piiriin pääseminen on hankalaa, etenkin jos väkivallan tekijä on myös lapsen huoltaja, joka voi evätä lapsen pääsyn avun ja tuen piiriin.

Toimenpiteeseen tulisi lisätä, että huoltajuusasioiden sovittelu kielletään tapauksissa, jossa on taustalla lähisuhdeväkivaltaa.

2.4 Toimien yhteensovittaminen ja tiedonkeruu

Tavoite 8 pitää sisällään päämäärän varmistaa toimeenpanosuunnitelman toimien rahoitus kansallisesti ml. hyvinvointialueilla, mutta mitkään toimenpiteet eivät vastaa tavoitteen saavuttamiseen tarvittavia toimia.

4.1. Miten väkivallan dokumentointia, rakenteisen kirjaamisen käyttöönottoa ja väkivaltaan liittyvää systemaattista tiedonkeruuta tullaan edistämään? Vaikutusten arvioinnin mittarit puuttuvat.

4.2. Keskeistä tämän toimenpiteen saavuttamisessa on järjestöjen rahoituksen varmistaminen, mikä on myös GREVION Suomelle antama kehoitus. Tärkeä toimenpide olisi virallistaa järjestöjen rooli naisiin kohdistuvan väkivallan ja perheväkivallan toimikunnassa.

4.3. -

4.4. ”Pyritään varmistamaan” on valitettavan kunnianhimoton sanamuoto. EU GBV survey-kyselytutkimus antaa tärkeitä tietoa väkivallan esiintyvyydestä.

4.5. Toimenpide 4.4. ja 4.5. tavoitteen 8 kohdalla koskien tutkimusta eri väkivallan muotojen esiintyvyydestä ja eri toimien vaikuttavuuden arvioinneista on tärkeää ja hyvä toimenpide, sillä tällä hetkellä esimerkiksi maahanmuuttajataustaisten naisten kokemasta väkivallasta ja sen esiintyvyydestä on hyvin vähän tutkittua tietoa.

Yleisiä huomioita

Yleisiä huomioita

-

Tuominen Jenni
Monika-Naiset liitto ry