

Asia: VN/4278/2023

## Lausuntopyyntö erityisosaajadirektiivin täytäntöönpanosta

### Lausunnonantajan lausunto

#### Määritelmät

Erytisosaajaa kuvaavat määritelmät ovat mielestämme lähtökohtaisesti riittävän selkeät, mutta haluamme kiinnittää jäljempänä huomion siihen, miten erityisosaajat suhteutetaan sosiaali- ja terveydenhuollon ammattihenkilöihin.

#### Soveltamisala

Lakia sovelletaan kolmansien maiden kansalaisiin, jotka hakevat oleskelulupaa tai joille on myönnetty pääsy jonkin jäsenvaltion alueelle erityisosaajadirektiivin nojalla. HE:ssa maininnat lain soveltamisalasta ovat mielestämme riittävän täsmälliset.

#### **Mille tasolle EU:n sinisen kortin palkkakynnys tulisi asettaa (taso valittava väliltä 1,0–1,6 kertaa keskimääräinen palkansaajan bruttopalkka)? Direktiivinart. 5(2)**

Mielestämme EU:n sinisen kortin palkkakynnys tulisi asettaa sellaiselle tasolle, että mahdollistaa niiden kolmansien maiden sosiaali- ja terveydenhuollon ammattihenkilöiden rekrytoinnin, jotka täyttävät määritelmässä olevat korkean osaamistason edellytykset. Nykyinen palkkakynnys on ollut niin korkea, että se on useimmissa sosiaali- ja terveydenhuollon ammateissa lähes mahdotonta saavuttaa. Esityksessä ehdotetaan palkkakynnyksen laskemista keskimääräiseen palkansaajan palkkaan (palkkakynnys 1,0). Suunta on hyvä, mutta epäselväksi jää, onko ehdotettu palkkakynnys edelleenkin riittävän alhainen, jotta laillistetut sosiaali- tai terveydenhuollon ammattihenkilöt voisivat täyttää sinisen kortin hakukriteerit?

#### **Tulisiko ottaa käyttöön alemmat palkkakynnykset? Direktiivin art. 5(4) ja 5(5).**

-

#### **EU:n sinisen kortin myöntäminen**

Riittävän alhaisella palkkakynnyksellä mahdollistetaan kolmansien maista tulevien korkeakoulutettujen sosiaali- ja terveydenhuollon ammattilaisten pääsy EU:n siniseen korttiin. Sosiaali- ja terveydenhuollon ammattioikeudet haetaan Suomessa valvovan viranomaisen määrittelemän hakumenettelyn perusteella. Valvira myöntää hakemuksen perusteella oikeuden

harjoittaa terveydenhuollon ammattia sekä Suomessa että ulkomailla koulutetuille terveydenhuollon ammattihenkilöille.

HE:ssä ei ole otettu kantaa siihen, miten EU:n sinisen kortin myöntäminen suhteutuu EU- ja ETA-maiden ulkopuolella koulutettujen sosiaali- ja terveydenhuollon asiantuntijoiden ammattioikeuksien hakuprosessiin. Voiko henkilöllä esimerkiksi olla jo siniseen korttiin edellytettävä työsopimus tai sitova työtarjous, jos hän ei ole vielä saanut valvovalta viranomaiselta oikeutta harjoittaa sosiaali- tai terveydenhuollon ammattihenkilön työtä Suomessa? Tämän vuoksi on epäselvää, koskeeko EU:n sininen kortti ja erityisosaajadirektiivi ko. maista tulevia sote-alan ammattihenkilöitä, vaikka koulutustasovaatimus täytyisikin? Lisäksi Suomessa sosiaali- ja terveydenhuollon ammattihenkilöitä koskee vaatimukset saavutettavasti kielitaidosta. Huomioitavaa on, että työelämän erityisasiantuntijatehtävät sote-alalla edellyttävät usein sote-alan ammattihenkilön statusta. Miten nämä seikat suhteutuvat EU:n sinisen kortin myöntämiseen?

### **Perheenjäsenen oleskelulupa**

Pykälässä 11 todetaan EU:n sinisen kortin perheenjäsenen oleskeluluvasta. Pykälän 1 momentin mukaan perheenjäsenelle myönnettäisiin hakemuksesta oleskelulupa samalla ajalle kuin EU:n sinisen kortin oleskelulupa ja luvan laji olisi myös sama. Pykälän 2 momentin mukaan perheenjäsenellä olisi rajoittamaton työnteko-oikeus. Ehdotus tukee ja vahvistaa mielestämme EU:n sinisen kortin haltijan perheen asemaa.

### **Hakemuksen hylkäysperusteet**

Pykälän 8 1 momentin 1 kohdan mukaan hakemus olisi hylättävä, jos hakija ei täytä luvan myöntämisen edellytyksiä 5 §:n 1 momentin mukaisesti. Hakemus on 2 kohdan mukaan myös hylättävä, jos viranomaisen näyttää, että hakemukseen liittyvät asiakirjat on hankittu vilpillisin keinoin, ne on väärennetty tai niitä on muutettu. Momentin 3 kohdan mukaan hakemus on hylättävä, jos hakija on uhka yleiselle järjestykselle, yleiselle turvallisuudelle tai kansanterveydelle. Momentin 4 kohdan mukainen hakemuksen hylkäysperuste on seikka, että työnantajan

tarkoituksena on helpottaa eli käytännössä kiertää sääntelyä. Vaikka edellä mainitut kohdat ovat ehdottomia hakemuksen hylkäämisen perusteita, on lupaviranomaisen kussakin tapauksessa harkittava, onko hylkäämisperuste täyttynyt.

Hakemuksen hylkäysperusteet ovat selkeät ja tarkoituksenmukaiset.

### **EU:n sinisen kortin peruuttaminen ja uusimatta jättäminen**

Pykälässä 9 säädetään EU:n sinisen kortin peruuttamisesta ja uusimatta jättämisestä. Esimerkiksi vilpillisin keinoin hankitut asiakirjat tai edellytettävän pätevyyden puuttuminen johtaisivat peruuttamiseen tai uusimatta jättämiseen. Ehdotettu sääntely kortin peruuttamisesta ja uusimattajättämisestä on mielestämme tarkoituksenmukainen.

### **Yhdenvertainen kohtelu**

Yhdenvertaisen kohtelun mahdolliset puutteet liittyvät sosiaali- ja terveydenhuollon asiantuntijoiden asemaan suhteessa erityisosaajadirektiivin edellytyksiin. Tähän liittyvät huomiot on mainittu kohdassa EU:n sinisen kortin myöntäminen.

### **Pitkään oleskelleen EU-oleskelulupa**

HE:n muistiossa on huomioitu, että Sinisen kortin haltijoiden pitkään oleskelleen kolmannen maan kansalaisen EU-oleskeluluvan hakemusten määriin saattaa tulla maltillista kasvua luvan myöntämisen edellytysten muuttumisen johdosta. Tämän vuoksi hakemusten käsittelyn resursointiin tulee mielestämme kiinnittää huomiota.

### **Käsittelyaikaa koskeva sääntely**

Maahanmuuttoviraston on tehtävä päätös EU:n sinistä korttia hakevan hakemuksesta viimeistään 90 päivän kuluessa hakemuksen jättöpäivästä. Mielestämme on tärkeää, että Maahanmuuttoviranomainen ilmoittaa hakijalle viipymättä, jos hakemuksessa esitetyt tiedot ovat riittämättömät tai puutteelliset. Lisäohjeistus tietojen täydentämiseksi tulee ilmaista selkeästi ja nopeasti. Käsittelyaikoja koskeva sääntely on mielestämme tarkoituksenmukainen.

### **Liikkuvuutta koskeva sääntely**

EU:n sinisen kortin haltijan ja hänen perheenjäsenensä liikkumista koskeva sääntely on mielestämme tarkoituksenmukainen.

### **Työnantajiin kohdistettavat seuraamukset**

Työnantajiin kohdistettavat seuraamukset ulkomaalaisrikkomuksesta ja ulkomaisen työvoiman luvattomasta käytöstä ovat mielestämme tarkoituksenmukaiset. Haluamme kuitenkin tuoda esille, että sosiaali- ja terveydenhuollon ammattihenkilöllä pitää olla hänen hoitamiensa tehtävien edellyttämä riittävä suullinen ja kirjallinen kielitaito. Työnantajan velvollisuus on arvioida, että henkilöllä on riittävä kielitaito työtehtäviinsä. Lisäksi on huomioitava, että laillistettavien terveydenhuollon ammattihenkilöiden tehtävissä saa toimia vain Valviran myöntämän laillistuksen saanut henkilö.

### **Muutoksenhakua koskeva sääntely**

Muutoksenhakua koskeva sääntely on mielestämme tarkoituksenmukainen.

### **Muuta, yleistä asiaa HE-luonnoksesta**

Pyydämme selkiyttämään erityisosaajan määritelmää ja EU:n sinisen kortin myöntämisperusteita suhteessa EU- ja ETA-maiden ulkopuolisen korkeakoulutetun (EQF 6) sosiaali- ja terveydenhuollon ammattihenkilön ammatinharjoittamisoikeuksien hakuprosessiin Suomessa.

Tämä lausunto on valmisteltu yhteistyössä Suomen Sairaanhoidajien ja Suomen Kättilöliiton kanssa.

Kurtti Juha  
Tehy ry - Yhteiskuntasuhteet ja kehittäminen