

Asia: VN/31530/2023

Hallituksen esitysluonnos laiksi varhaiskasvatuksen palvelusetelistä ja eräiksi siihen liittyviksi laeiksi

Kysymykset

Ovatko palvelusetelilain pykälät 1-3 perusteluineen selkeät?

Turun kaupungin näkemyksen mukaan lain tarkoitus on selkeästi määritelty. Palvelut, joihin lakia sovellettaisiin, on selkeästi määritelty säädöskohtaisissa perusteluissa. Määritelmät ovat selkeät. Palvelusetelin saaminen ei luonnoksen mukaan edellyttäisi palvelunkäyttäjältä erillistä hakemusta, vaan sen saaminen voisi käynnistyä kunnan varhaiskasvatuspaikan hakemisella, mikä sujuvoittaa sekä palvelunkäyttäjän että palvelunjärjestäjän näkökulmasta

prosessia, ja useissa kunnassa näin jo toimitaan.

Säädöskohtaisissa perusteluissa on täsmennetty varhaiskasvatukseen liittyvien maksujen ja muiden mahdollisten maksujen eroa. Koska omavastuuosuuden määritelmä ei rajaisi omavastuuosuuden määrää, Turun kaupunki katsoo, että tuottajan määrittämä varhaiskasvatuspaikan hinta voisi näin ollen olla suurempi kuin kunnan määrittämä palvelusetelin suurin arvo. Tällöin omavastuuosuus on suurempi kuin vastaavasta varhaiskasvatuksesta määritelty kunnallisen varhaiskasvatuksen asiakasmaksu. Epäselväksi jää, voiko kunta määritellä ns. hintakaton. Esimerkiksi nyt Turussa tuottaja voi periä reilun 30 euroa enemmän varhaiskasvatuksesta kuin palvelusetelin suurin arvo kattaa.

Ovatko palvelusetelilain pykälät 4-5 perusteluineen selkeät?

Säädöskohtaisissa perusteluissa jätetään kunnalle riittävästi harkintavaltaa päätettäessä siitä, miten laajasti kunta voi hyväksyä palveluntuottajien palveluja. Voisiko säädöskohtaisissa perusteluissa todettu maininta ”Ajantasaisten palvelu-, maksu- ja yhteystietojen ylläpitovastuu kuuluu kuluttajansuojasäännösten perusteella elinkeinotoimintaa harjoittavalle palveluntuottajalle.” olla myös lakitekstissä? Tämä lisäisi tuottajan vastuuta pitää yllä tietojaan ajantasaisesti. Turun kaupunki pitää tärkeänä, että kunta voi jatkossakin esimerkiksi sääntökirjalla asettaa kuntakohtaisia vaatimuksia varhaiskasvatuksen palvelusetelituottajille.

Onko palvelusetelilain pykälä 6 perusteluineen selkeä?

Palvelunkäyttäjän asema on selkeästi määritelty.

Ovatko palvelusetelilain pykälät 7-8 perusteluineen selkeät?

Säädöskohtaisissa perusteluissa todetaan, että kunnan olisi tarkoituksenmukaista taata palveluntuottajille mahdollisimman ennustettava palveluseleiden arvon kehitys vakaan palveluntuottajaverkoston ylläpitämiseksi. Toisaalta ennustettavuus on tärkeää myös kunnan näkökulmasta. Kohtuullisuusvaatimuksen vuoksi palveluseleiden arvoa olisi tarkasteltava säännöllisesti, ja kunta päättäisi edelleenkin tarkemman tarkasteluvälin ja -tavan. Usean vuoden käytäntö on Turussa osoittanut sen, että vuosittainen tarkastelu on perusteltua sekä kunnan että palveluntuottajan näkökulmasta. Palvelun tuottamisen kustannukset voivat muuttua esimerkiksi lainsäädäntömuutosten tai työehtosopimusten vuoksi, joten tarkka arvon tarkistamisen ajankohdan määrittely lainsäädäntötasolla ei ole perusteltua.

Palvelusetelin arvon korottaminen pykälässä 8 on selkeästi kirjattu.

Ovatko palvelusetelilain pykälät 9-12 perusteluineen selkeät?

Kunnan vastuun rajaukseen, rekisterinpitoon ja muutoksenhakuun liittyvät luonnoksen kohdat ovat selkeät.

Ovatko varhaiskasvatuslain ja asiakasmaksulain muutokset perusteluineen selkeät?

Varhaiskasvatuslakiin tehtävät muutokset ovat selkeät.

Onko teillä täydennettävää esityksen vaikutusarvioihin?

Turun kaupungilla ei ole täydennettävää vaikutusarvointeihin.

Onko teillä täydennettävää esityksen nykytilan kuvaukseen tai muuhun tekstiin?

Turun kaupungilla ei ole täydennettävää nykytilan osalta tai muuhunkaan tekstiin.

Voit jättää kommentit lausuntoon myös liitteenä

[Turun kaupungin lausunnon tiivistelmä.pdf](#)

Jokela Merja
Turun kaupunki - Kansliapäällikön päätös 4.4.2025 § 60

