

Asia: 1689/03.01.01/2019

Lausuntopyyntö valtioneuvoston asetukseksi lausuntomenettelystä tiedonhallinnan muutosta koskevista asioista

1 § Valtiovarainministeriön lausuntoa edellyttävä tiedonhallinnan muutos

Arvio pykälästä ja sen perusteluista

-

Miten ymmärrettävänä pidätte tiedonhallinnan muutoksen määrittelyä?

-

Mihin kaipaisitte lisäselvyyttä esimerkiksi ohjeiden muodossa?

-

2 § Lausuntopyyntö ja sen sisältö

Arvio pykälästä ja sen perusteluista

-

3 § Lausuntopyynnön ajankohta

Arvio pykälästä ja sen perusteluista

-

Millaisia edellytyksiä virastollanne on toimittaa tiedot pykälässä esitettyjen kolmen vaihtoehdon mukaisesti? Voitte vastauksessanne tarkastella asiaa sekä aikataulun että toimintatapamuutosten näkökulmasta.

-

Kuinka selkeänä pidätte pykälän momenttia kaksi, jossa kuvataan velvollisuutta pyytää lausuntoa uudelleen, kun lausunnon kohde on olennaisesti muuttunut?

-

4 § Lausuntoa varten pyydettävä lisäselvitys

Arvio pykälästä ja sen perusteluista

-

5 § Selvitys toimenpiteistä

Arvio pykälästä ja sen perusteluista

-

Muutoksen taloudelliset vaikutukset

Miten arvioitte taloudellisten vaikutusten arvioinnin tietosisältöä suhteessa olemassa oleviin viraston tai hallinnonalan hankesuunnittelun toimintamalleihin?

-

Haluatteko esittää muutoksia taloudellisten vaikutusten arvioinnin tietosisältöön?

-

Muuta huomioitavaa

Miten monta lausuntokohdetta tai -pyyntöä arvioitte ajoittuvan TAE 2021 -valmistelun yhteyteen? Mitä ne olisivat?

-

Mitä toiminnallisia muutoksia lausuntomenettelyn pääasiallinen toteutus JTS- ja TAE-prosessien yhteydessä virastossanne aiheuttaa? Esimerkiksi muutokset hanke- ja projektihallinnan ohjeisiin sekä toiminnan ja talouden suunnitteluohjeisiin.

-

Yleiset kommentit asetusluonnoksesta

Julkisen hallinnon tiedonhallinnasta annetun lain (tiedonhallintalaki, 906/209) 3 §:n 3 momentin mukaan lain 3 lukua ei sovelleta muun muassa tuomioistuimiin. Lausuntopyyntö koskee asetusta, joka saa valtuutuksensa em. lain 3 luvussa olevasta 9 § 2 momentista. Sen vuoksi Pirkanmaan kärjäoikeus ei anna asiassa muuta lausuntoa kuin, että asetuksen tulisi selventää lain velvoitetta. Sen vuoksi on erityisen tärkeää, ettei tulkinnanvaraisuuksia sisältäviä ilmaisuja jää asetukseen. Nyt ehdotuksessa ei ole merkittävästi onnistuttu.

Nuotto Antero
Pirkanmaan kärjäoikeus

