

Asia: 1689/03.01.01/2019

Lausuntopyyntö valtioneuvoston asetukseksi lausuntomenettelystä tiedonhallinnan muutosta koskevista asioista

1 § Valtiovarainministeriön lausuntoa edellyttävä tiedonhallinnan muutos

Arvio pykälästä ja sen perusteluista

Mitä tarkoitetaan kohdassa 1 julkisella hallinnolla, ovatko siinä myös kunnat mukana?

Kohdat 2 ja 3 voisi yhdistää.

Miten ymmärrettävänä pidätte tiedonhallinnan muutoksen määrittelyä?

Muutoksen määrittely on hyvä ja riittävän laaja.

Mihin kaipaisitte lisäselvyyttä esimerkiksi ohjeiden muodossa?

Miten huomioidaan hallitusohjelman johdosta tulevat hankkeet ja niiden toimeenpano (rahoitus on jo sovittu).

2 § Lausuntopyyntö ja sen sisältö

Arvio pykälästä ja sen perusteluista

Olisi hyvä mainita, mitä lausuntopyynnön sisältö voisi soveltuvin osin sisältää, esim listan omaisesti.

3 § Lausuntopyynnön ajankohta

Arvio pykälästä ja sen perusteluista

Valtiovarainministeriön vastausaika puuttuu, esim 2 kk:n kuluessa.

Millaisia edellytyksiä virastollanne on toimittaa tiedot pykälässä esitettyjen kolmen vaihtoehdon mukaisesti? Voitte vastauksessanne tarkastella asiaa sekä aikataulun että toimintatapamuutosten näkökulmasta.

Lausuntopyyntö tulee aikaistamaan suunnittelun aloittamista ja toivottavasti parantaa sen laatua.

Ketterää toteutustapaa käytettäessä aloitusvaiheessa ei vielä tiedetä tarkasti lopputulosta, jolloin lain vaatimia vaikutusarviointeja ei voida tehdä kovin tarkasti.

Kuinka selkeänä pidätte pykälän momenttia kaksi, jossa kuvataan velvollisuutta pyytää lausuntoa uudelleen, kun lausunnon kohde on olennaisesti muuttunut?

Olennaista muutosta voisi avata tarkemmin asetuksessa.

4 § Lausuntoa varten pyydettävä lisäselvitys

Arvio pykälästä ja sen perusteluista

Voisiko lisäselvityspyynnölle laittaa aikarajan esim 1 kk:n kuluessa lausuntopyynnön vastaanotosta.

5 § Selvitys toimenpiteistä

Arvio pykälästä ja sen perusteluista

Selvitys toimenpiteistä on hyvä antaa asetuksen mukaisesti.

Muutoksen taloudelliset vaikutukset

Miten arvioitte taloudellisten vaikutusten arvioinnin tietosisältöä suhteessa olemassa oleviin viraston tai hallinnonalan hankesuunnittelun toimintamalleihin?

Taloudellisten hyötyjen sijaan pitäisi painottaa laadullisia hyötyjä ja vaikuttavuutta.

Haluatteko esittää muutoksia taloudellisten vaikutusten arvioinnin tietosisältöön?

Pitäisi poistaa uhka, että viraston toimintaan arvioidut säästöt välittömästi johtaisivat toimintamenojen leikkaukseen. Leikkaukset voi toimeenpanna vasta, kun säästöt voidaan todentaa ja muualla ei ole syntynyt lisäkustannuksia.

Muuta huomioitavaa

Miten monta lausuntokohdetta tai -pyyntöä arvioitte ajoittuvan TAE 2021 -valmistelun yhteyteen? Mitä ne olisivat?

Yksi: rakennetun ympäristön tietorekisteri ja -alusta.

Mitä toiminnallisia muutoksia lausuntomenettelyn pääasiallinen toteutus JTS- ja TAE-prosessien yhteydessä virastossanne aiheuttaa? Esimerkiksi muutokset hanke- ja projektihallinnan ohjeisiin sekä toiminnan ja talouden suunnitteluohjeisiin.

Lausuntopyyntöjen tekeminen/tarkastaminen aikataulun mukaisesti.

Yleiset kommentit asetusluonnoksesta

-

Litmanen Jukka
YM