

Asia: 1689/03.01.01/2019

## **Lausuntopyyntö valtioneuvoston asetukseksi lausuntomenettelystä tiedonhallinnan muutosta koskevissa asioissa**

### **1 § Valtiovarainministeriön lausuntoa edellyttävä tiedonhallinnan muutos**

#### **Arvio pykälästä ja sen perusteluista**

Tiedonhallinnan muutosta koskevissa asioissa maa- ja metsätalousministeriö kiinnittää huomiota 1 §:ssä todettuun. Yksityiskohtaisten perusteluiden mukaan ”Valtion virastojen ja laitosten muutokset edellyttävät pääsääntöisesti virastoja ja laitoksia tai näiden tehtäviä koskevan lainsäädännön muuttamista. Kun tiedonhallintalain 8 §:n 2 momentin mukaan toimialasta vastaavan ministeriön on laadittava tiedonhallintalain 5 §:n 3 momentin mukainen arviointi, kun valmisteltavat säännökset vaikuttavat tietoaineistoihin ja tietojärjestelmiin, säädettäisiin tässä asetuksessa tarkemmin tietojärjestelmien käyttöönoton aiheuttamien muutosten arvioinnissa käytettävästä menettelystä. Rajauksella pyritään välttämään päällekkäisten lausuntomenettelyjen muodostumisesta lainvalmisteluun kuuluvien lausuntomenettelyjen sekä tiedonhallintalain 9 §:ssä tarkoitetun lausuntomenettelyn kesken.” Edellä mainittu 1 §, ja luonnollisesti tiedonhallintalain 8 § 2 momentti, sekä 5 §:n 3 momentti tulee säädösvalmistelusta vastaavien huomioida erityisesti myös ministeriön hallinnonalan virastojen ja laitosten muutoksia koskevassa säädösvalmistelussa.

Asetuksen 1 §:n 2 momentin 3 kohta: ”palvelun tai tietovarannon käyttöönotolla arvioidaan olevan vaikutuksia muiden viranomaisten tiedonsaantiin”. Maa- ja metsätalousministeriö pitää tarpeellisena sen tarkentamista, millaisia vaikutuksia tässä yhteydessä tarkoitetaan.

Asetuksen 1 §:n 3 momentti: Maa- ja metsätalousministeriö kiinnittää huomiota momentin tarpeellisuuteen yleisesti (vrt. 2 momentin 1 kohta). Vaihtoehtoisesti esityksessä olisi aiheellista täsmentää, mitä ”tietovarantojen rajapintojen tietora-kenteiden muutoksella” tarkoitetaan verrattuna 2 momentin 1 kohdassa mainittuun tietovarannon kehittämiseen ja muutokseen. Muotoilut vaikuttavat ainakin lähtökohtaisesti osittain päällekkäisiltä.

**Miten ymmärrettävänä pidätte tiedonhallinnan muutoksen määrittelyä?**

-

**Mihin kaipaisitte lisäselvyyttä esimerkiksi ohjeiden muodossa?**

-

## 2 § Lausuntopyyntö ja sen sisältö

### Arvio pykälästä ja sen perusteluista

Lausuntopyynnön sisältö jää pykälän otsikosta huolimatta säännöksen perusteella osin epäselväksi, joten sitä olisi aiheellista täsmentää joko pykälässä tai sen perusteluissa.

Myös muiden ministeriöiden rooli lausuntomenettelyssä suhteessa valtiovarainministeriöön jää osittain epäselväksi, vaikkakin perusteluissa sitä on pyritty täsmentämään.

## 3 § Lausuntopyynnön ajankohta

### Arvio pykälästä ja sen perusteluista

Asetuksen 1 momentin 1 kohta; Onko kyseinen kohta kehusehdotukseen yhteydessä lausunnon pyytämisestä tarpeen tai liian aikainen vaihe? MMM:n näkemys mukaan lausunnon pyytäminen kohtien 2 ja 3 mukaisesti riittää erityisesti, jos lausuntopyynnön voi tehdä myös lisätalousarvion yhteydessä.

Asetuksen 2 momentti; Olisi tarkennettava, mihin lausunnon kohteen elinkaaren vaiheeseen olennaisen muutoksen olisi ajoitettava, jotta siitä tarvitaan uusi valtiovarainministeriön lausunto. Koskeeko 2 momentin velvoite esimerkiksi hankkeen toteutusaikaa vai koko sen elinkaarta?

**Millaisia edellytyksiä virastollanne on toimittaa tiedot pykälässä esitettyjen kolmen vaihtoehdon mukaisesti? Voitte vastauksessanne tarkastella asiaa sekä aikataulun että toimintatapamuutosten näkökulmasta.**

-

**Kuinka selkeänä pidätte pykälän momenttia kaksi, jossa kuvataan velvollisuutta pyytää lausuntoa uudelleen, kun lausunnon kohde on olennaisesti muuttunut?**

-

## 4 § Lausuntoa varten pyydettävä lisäselvitys

### Arvio pykälästä ja sen perusteluista

-

## 5 § Selvitys toimenpiteistä

### Arvio pykälästä ja sen perusteluista

Lausuntomateriaalin perusteella jää epäselväksi, milloin viraston tai laitoksen on toimitettava selvitys toimenpiteistä. Sisältyykö määräaika pykälässä mainittuun VM:n ohjeistukseen?

### Muutoksen taloudelliset vaikutukset

**Miten arvioitte taloudellisten vaikutusten arvioinnin tietosisältöä suhteessa olemassa oleviin viraston tai hallinnonalan hankesuunnittelun toimintamalleihin?**

-

**Haluatteko esittää muutoksia taloudellisten vaikutusten arvioinnin tietosisältöön?**

-

### Muuta huomioitavaa

**Miten monta lausuntokohdetta tai -pyyntöä arvioitte ajoittuvan TAE 2021 -valmistelun yhteyteen? Mitä ne olisivat?**

-

**Mitä toiminnallisia muutoksia lausuntomenettelyn pääasiallinen toteutus JTS- ja TAE-prosessien yhteydessä virastossanne aiheuttaa? Esimerkiksi muutokset hanke- ja projektihallinnan ohjeisiin sekä toiminnan ja talouden suunnitteluohjeisiin.**

-

### Yleiset kommentit asetusluonnoksesta

-

Lähteenoja Pentti  
Maa- ja metsätalousministeriö

Nieminen Timo-Ville  
Maa- ja metsätalousministeriö