



26.8.2025

Vero-osasto

Lausuntotiivistelmä luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi tupakkaverosta annetun lain ja valmisteverotuslain 72 §:n muuttamisesta

1. Johdanto

Tupakkaverolakia ehdotetaan muutettavaksi siten, että sähkösavukeneiteiden ja savuttomien nikotiinituotteiden tupakkaveroa korotettaisiin keskimäärin 37 prosenttia.

Lisäksi ehdotetaan, että myös vahvat, yli 20 milligrammaa nikotiinia millilitrassa sisältävät sähkösavukkeissa käytettävät nesteet tulisivat veronalaisiksi. Nikotiinittomien sähkösavukeneiteiden veronalaisuutta koskevaa sääntelyä täsmennettäisiin.

Esityksessä ehdotetaan myös, että toisesta EU:n jäsenvaltiosta matkustajatuontina tuotavien nuuskan ja savuttomien nikotiinituotteiden tupakkaverottomuus rajoitettaisiin kummankin osalta 1 000 grammaan.

Esitysluonnos oli lausuntokierroksella 27.6.–18.8.2025. Lausuntopyyntö julkaistiin Lausuntopalvelu.fi-palvelussa ja valtiovarainministeriön julkisella verkkosivulla. Esitysluonnoksesta pyydettiin lausuntoa 25 taholta. Lausuntoja saatiin 25; luvussa on huomioitu myös lausunnot muilta kuin pyydettyiltä tahoilta. Tahot, joilta lausuntoa pyydettiin, ja lausunnonantajat ilmenevät tämän lausuntotiivistelmän jaksosta 3. Lausuntopyyntö ja organisaatioilta saadut lausunnot ovat nähtävillä julkisessa palvelussa osoitteessa <https://valtioneuvosto.fi/hankkeet/tunnuksella/VM057:00/2025>.

2. Lausunnoista

2.1. Yleistä lausunnoista

Eräät elinkeinoelämää ja veronmaksajia edustavat järjestöt pitivät veronkorotusten suuntaamista kulutusverotukseen oikeasuuntaisena, mutta kauppaa sekä tupakka- ja nikotiinialaa edustavien tahojen lausunnoissa esitettiin ehdotetuista veronkorotuksista luopumista, niiden alentamista tai niiden jaksottamista. Lausunnoissa korostettiin, että veroton kulutus muodostaa jo nykyisin suuren osuuden nikotiinipussien ja sähkösavukeneiteiden kokonaiskulutuksesta ja että ehdotetun suuruiset veronkorotukset johtavat verottoman kulutuksen kasvuun edelleen, eikä tavoiteltuja verotuottolisäyksiä tai terveyshyötyjä todennäköisesti saavuteta. Kulutus tulisi ohjata kotimaiseen lailliseen kauppaan, jossa myynti on valvottua. Usea nikotiinituotetta valmistava tai myyvä lausunnonantaja katsoi, että nikotiinipussit ja sähkösavukkeet ovat poltettavia tupakkatuotteita vähemmän haitallisia ja niiden verotuksen tulisi olla poltettavia tupakkatuotteita matalampaa.

Sosiaali- ja terveysministeriö, viranomaistahot sekä terveysjärjestöt kannattivat ehdotettuja muutoksia. Veronkorotusten nähtiin tukevan tupakkalain tavoitteita, ja hinnan todettiin olevan tutkitusti tehokkain yksittäinen keino vähentää nikotiinituotteiden käyttöä. Lisäksi samat tahot pitivät tärkeänä, että myös yli 20 milligrammaa nikotiinia millilitrassa sisältävät nikotiininesteet sisällytettäisiin tupakkaveron piiriin sekä kannattivat nikotiininesteiden määritelmän tarkentamista.

Suurin osa lausunnonantajista ilmoitti kannattavansa verottoman matkustajatuonnin rajoittamista. Usea piti kuitenkin verottomalle matkustajatuonnille ehdotettua 1 000 gramman rajaa liian korkeana ja esitti rajan alentamista esimerkiksi 200 grammaan. Tätä tukivat kaikki terveysjärjestöt muun muassa terveyshaittojen ehkäisemiseksi. Myös eräät kauppa-, matkailu- ja ravintola-alaa sekä veronmaksajia edustavat järjestöt samoin kuin eräs nikotiinipussialaa edustava järjestö ja nikotiinipusseja valmistava yritys kannattivat matkustajatuontirajoituksen alentamista ehdotetusta. Nämä tahot katsoivat muun muassa, että matkustajatuontimäärien rajoittaminen ohjaisi kuluttajia ostamaan nikotiinipusseja Suomesta, mikä vahvistaisi kotimaista arvonlisävero- ja valmisteveropohjaa. Verohallinto piti ehdotettua muutosta kannatettavana. Sosiaali- ja terveysministeriö piti ehdotettua rajaa korkeana, mutta totesi sen olevan yhdenmukainen tupakkalain rajoituksen kanssa. Yksikään lausunnonantaja ei vastustanut verotonta matkustajatuonnin määrää koskevan rajoituksen käyttöönottoa.

2.2. Lausunnoista yksityiskohtaisemmin

Sosiaali- ja terveysministeriö (STM) kannattaa veronkorotuksia, koska ne tukevat tupakkalain ja tupakkaverolain tavoitteita. Ministeriön mukaan hinta on tutkitusti tehokkain yksittäinen keino vähentää nikotiinituotteiden käyttöä.

STM:n näkemyksen mukaan ehdotettu nikotiinittoman sähkösavukenesteen määritelmän tarkentaminen on kannatettava. STM pitää hyvänä, että myös yli 20 milligrammaa nikotiinia millilitrassa sisältävät nikotiininesteet sisällytettäisiin tupakkaveron piiriin. STM:n näkemyksen mukaan esityksessä ehdotettu verottoman tuonnin 1000 gramman raja on korkea, mutta se vastaa tupakkalaissa säädettyä matkustajatuonnin rajaa.

Verohallinto pitää ehdotettuja lakimuutoksia sääntelyn täsmentämiseksi kannatettavina. Verohallinto ehdottaa lisättäväksi säädettäväksi esitettyyn valmisteverotuslain 72 §:n 1 momenttiin täsmennyksen siitä, koskeeko uusi 1 000 gramman verottoman määrän raja esimerkiksi kalenterivuorokauden aikana tehtyjä tuonteja, vai olisiko raja tuontikertakohtainen.

Verohallinto kiinnittää huomiota siihen, että yhä suurempi osa nikotiinipussikaupasta voi siirtyä laittoman nuuskakaupan piiriin ja verollinen kulutus vähentyä ison osan kuluttajan suosimista nikotiinipussimauista tullessa tupakkalaissa kielletyksi ja laillisesti myytävien tuotteiden hintojen noustessa nyt ehdotettujen veronkorotusten myötä. Ilmiöön voidaan puuttua heikentämällä laittomien markkinoiden edellytyksiä valvovien viranomaisten yhteistyöllä ja riittäväillä harmaan talouden torjunnan resursseilla.

Tulli pitää tärkeänä, että myös vahvat nikotiininesteet tulisivat tupakkaveron piiriin, koska tällöin kyseisten nesteiden laittomille markkinoille suuntautuvaan kaupalliseen maahantuontiin olisi mahdollista puuttua rikosprosessuaalisin keinoin veropetossäännösten pohjalta. Tällä hetkellä esitutkintaviranomaisen mahdollisuudet puuttua tämän tyyppiseen hyvin ammattimaiseenkin toimintaan

ovat käytännössä olemattomat, koska voimassa olevat tupakkalain maahantuontia rajoittavat säännökset eivät lähtökohtaisesti koske kaupallista toimintaa vaan lähinnä yksityishenkilöiden matkustajatuontia tai yksityishenkilöiden hankintoja pois lukien savuttomat tupakkatuotteet.

Tulli näkee, että ehdotetut veronkorotukset tulevat lisäämään sähkösavukeneiteiden sekä savuttomien nikotiinituotteiden säännöstenvastaista maahantuontia sekä kaupallisen että muun maahantuonnin osalta. Verojen korottamisella voi olla välillisiä vaikutuksia myös nikotiinipussien läheisen substitutiin nuuskan salakuljetukseen ja matkustajatuontiin. Sen sijaan verotonta matkustajatuontia koskevien määrällisten rajoitusten mahdolliset muutokset eivät Tullin näkemyksen mukaan vaikuta merkittävästi verovalvontaan tai esitutkintaprosessiin, koska kyseisiä tuotteita koskevat jo nyt tupakkalain vastaavan tyyppiset määrälliset rajoitukset, joiden rikkomistapauksia käsitellään lähtökohtaisesti rikosprosessissa.

Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontavirasto Valvira kannattaa ehdotettua veronkorotusta, nikotiinituotteiden sähkösavukeneiteiden määritelmää sekä vahvojen nikotiinineiteiden tuomista tupakkaveron piiriin. Valvira huomauttaa, että esityksen mukainen verottoman matkustajatuonnin raja nuuskan ja savuttomien nikotiinituotteiden osalta olevan varsin korkea ottaen huomioon muiden maiden rajat.

Terveyden ja hyvinvoinnin laitos THL kannattaa esitystä sähkösavukkeiden ja nikotiinipussien veronkorotuksista sekä vahvojen nikotiinineiteiden tuomista veronalaisiksi. THL esittää, että nikotiinipussien matkustajatuonnin tupakkaverottomuuden määrällistä rajaa laskettaisiin ehdotetusta selvästi, esimerkiksi 200 grammaan tai vähintään puolitettaisiin 500 grammaan. Nuuskan osalta THL esittää tupakkaverottomuuden määrällisen rajan poistamista.

SOSTE Suomen sosiaali ja terveys ry kannattaa ehdotettuja veronkorotuksia sekä nikotiinituotteiden määritelmiä ja vahvojen nikotiinineiteiden verollisuutta koskevia tarkennuksia. SOSTE toteaa ehdotetun savuttomien nikotiinituotteiden ja nuuskan 1000 gramman verottoman matkustajatuonnin rajan olevan liian korkea. Määrän tulisi olla selkeästi paljon pienempi, esimerkiksi esityksessä esiintuotu 200 grammaa.

Suomen Ash ry kannattaa ehdotettuja veronkorotuksia, koska ne vähentävät erityisesti nuorten nikotiinipussien ja sähkösavukkeiden käyttöä. Suomen ASH ry esittää, että nuuskan ja savuttomien nikotiinituotteiden verovapaa matkustajatuonti kiellettäisiin. Mikäli veroton tuonti kuitenkin sallitaan, painottaa Suomen ASH ry, että ehdotettu tuontiraja on aivan liian korkea ja sitä pitäisi pienentää merkittävästi.

Hengitysliitto ry kannattaa esitettyjä muutoksia veroihin. Lisäksi Hengitysliitto kannattaa ehdotusta nikotiinituotteiden sähkösavukeneiteiden määritelmän tarkentamisesta käyttötarkoituksen osalta. Esitetty verottoman matkustajatuonnin raja nuuskan ja savuttomien nikotiinituotteiden osalta on Hengitysliitto ry:n mielestä liian korkea, eikä se ole linjassa muiden tupakkatuotteiden maahantuonnin rajojen tai muiden maiden asettamien rajoitusten kanssa. Mikäli veroton matkustajatuonti ylipäättään nähdään tarpeelliseksi, tulee verottoman matkustajatuonnin rajan olla Hengitysliiton näkemyksen mukaan huomattavasti alhaisempi, esimerkiksi 200 grammaa.

Suomen Lääkäriliitto pitää veronkorotuksia kansanterveydelliseltä ja ehkäisevän päihdetyön kannalta kannatettavina. Lääkäriliitto ehdottaa valmisteverotuslain 72 § ehdotuksen muuttamista niin, että nikotiinituotteiden maahantuontirajoitukset yhdenmukaistetaan savukkeiden tuontirajoitusten kanssa.

Kokonaisuuden kannalta on perusteltua yhdenmukaistaa tuontiraja nikotiinipussien ja nuuskan osalta Ruotsin kanssa samalle tasolle eli 200 grammaan.

Ehkäisevä Päihdetyö EHYT ry kannattaa sähkösavukeneiteiden ja nikotiinipussien tupakkaveron korottamista. EHYT esittää, että nikotiinipussien, nuuskan, purutupakan ja nenänuuskan verovapaa matkustajatuonti kielletään. Mikäli veroton tuonti sallitaan, niin määrä tulee rajata enintään 200 grammaan ja tuonti tulee rajata ainoastaan henkilökohtaiseen käyttöön. EHYT kannattaa ehdotettua nikotiinittomien sähkösavukeneiteiden määritelmän tarkennusta sekä vahvojen sähkösavukeneiteiden sisällyttämistä tupakkaveron piiriin.

Syöpäjärjestöt kannattaa esitettyjä veronkorotuksia, ehdotettua nikotiinittomien sähkösavukeneiteiden määritelmän tarkennusta sekä vahvojen sähkösavukeneiteiden sisällyttämistä tupakkaveron piiriin. Syöpäjärjestöt katsoo, että esitetty savuttomien nikotiinituotteiden verottoman matkustajatuonnin raja on liian korkea ja ehdottaa, että nikotiinipussien, nuuskan, purutupakan ja nenänuuskan henkilökohtainen matkustajatuontiraja asetetaan 100 tai korkeintaan 200 grammaan kalenterivuorokaudessa, jolloin raja olisi sama kuin Ruotsissa.

Suomen Sydänliitto kannattaa esitettyjä veronkorotuksia. Hinnankorotukset ovat todennetusti yksi merkittävimmistä keinoista vähentää nikotiinituotteiden käyttöä. Sydänliiton mielestä esitetyt nuuskan ja nikotiinipussien verottoman matkustajatuonnin määrät ovat liian suuria. Nuuskan ja nikotiinipussien verottoman matkustajatuonnin määrällinen raja voitaisiin asettaa ehdotettua alemmaksi, esimerkiksi 200 grammaan kuten Ruotsissa.

Suomen Luustoliitto ry kannattaa kaikkien nikotiinituotteiden verotuksen korottamista ja maahantuonnin rajoittamista.

Savuton Nikotiiniala (Suomen nikotiinipussiteollisuusliitto ry) mielestä nikotiinipussit tulisi rajata veronkorotuksen ulkopuolelle tai asettaa niille matalampi vero. Ehdotettu veronkorotus ei kasvattaisi nikotiinipussien verotuottoja esityksessä arvioidulla tavalla, vaan voisi jopa laskea niitä heikentämällä veronalaista myyntiä ja lisäämällä laitonta kauppaa. Nikotiinipussien kulutuksen siirtyminen valvonnan ulkopuolelle vaikeuttaisi nuorisokäytön ehkäisyä ja järjestäytyneen rikollisuuden torjuntaa. Savuton Nikotiiniala korostaa, että tupakattomat nikotiinipussit ovat nikotiinin käyttäjille vähemmän haitallisia kuin muut tupakkalaissa tarkoitetut nikotiinituotteet. Esitysluonnoksen arvioiden perustana olevat tiedot nikotiinirasioiden keskihinnasta ja -painosta on myös aliarvioitu, mistä syystä verotuotto- ja kysyntäennusteet ovat epärealistisia.

Savuton Nikotiiniala pitää ehdotettua verottoman matkustajatuonnin rajaa periaatteessa kannatettava, sillä se selkeyttää sääntelyä ja helpottaa valvontaa.

Vapers Finland ry katsoo ehdotettujen veronkorotusten olevan kohtuuttomia, sillä nikotiinipussien ja sähkösavukeneiteiden verotus on jo nykyisellään epäsuhtaisen korkealla tasolla kyseisten tuotteiden matalaan riskitasoon nähden ja myös verrattuna muihin EU-maihin. Sen sijaan matalalla verotasolla ohjattaisiin kulutusta tupakoinnista haitattomampiin vaihtoehtoihin ja hankintaa ulkomailta ja laittomilta markkinoilta veronalaiseen ja säänneltyyn kotimaiseen myyntiin.

Vapers Finland ry:n mielestä esityksen laskelmat eri tupakka- ja nikotiinituotteiden matkustajatuontirajoitusten vertailukelpoisuudesta perustuvat virheelliseen tietoon savukkeiden nikotiinipitoisuudesta.

Yhdistys katsoo, että sääntelyä tulisi tarkastella kokonaisvaltaisesti, ja mikäli vertailua halutaan tehdä nimenomaan Ruotsiin, matkustajatuonnin lisärajoitusten rinnalla tulisi myös sallia nuuskan myynti, alentaa nikotiinipussien verotusta ja luopua makuainerajoituksista.

Vapers Finland ry:n mielestä ehdotettu nikotiinittomia nesteitä koskeva määritelmämuutos lisäisi lain tulkinnanvaraisuutta ja mielivaltaisuutta sekä eriarvoisuutta ja epävarmuutta yrittäjien keskuudessa luomalla tilanteen, missä samoista tuotteista jouduttaisiin toisissa myymälöissä maksamaan valmisteveroa samaan aikaan, kun toisissa myyntipaikoissa niitä voitaisiin myydä halvemmalla valmisteverottomasti.

Veronmaksajain keskusliitto puoltaa veronkiristyksiä haitalliseen kulutukseen ja ehdotettuja nikotiinipussien ja sähkösavukenesteiden verotasojen korotuksia, kun samanaikaisesti kevennetään ansiotulojen verotusta. Liiton mielestä kotimaisen arvonlisävero- ja valmisteveropohjan vahvistamiseksi ja toisaalta terveyshaittojen ehkäisemiseksi olisi perusteltua tarkistaa savuttomien tupakka- ja nikotiinituotteiden vapaan matkustajatuonnin ja verovapaan tuonnin rajoja kohti esitysluonnoksessa mainittuja Ruotsin ja Espanjan vastaavia tasoja.

Päivittäistavarakauppa ry (PTY) ei kannata veronkorotusta. Veronkorotus on PTY:n mielestä poikkeuksellisen suuri, kasvattaisi hintaeroa lähimaihin entisestään ja tekisi rinnakkaistuonnista ja harmaasta kaupasta houkuttelevampia vaihtoehtoja, mikä olisi sekä kansanterveydellisesti että fiskaalisesti haitallista. Tämä heikentää myös laillisen kotimaisen vähittäiskaupan asemaa ja valvontaa, jonka puitteissa esimerkiksi ikärajatarkastus toteutuu. Lisäksi korotus tehdään tilanteessa, jossa ei ole tietoa uuden mm. makurajoitukset sisältävän lainsäädännön vaikutuksista kulutuksen siirtymiin matkustajatuontiin ja harmaaseen markkinaan ja sitä kautta verotuottoihin.

PTY:n mielestä esitetyt verotulot voidaan saavuttaa pienemmälläkin korotuksella, sillä nikotiinipussien myynti on ollut kasvussa ja internetkaupan kielto ohjaa kulutusta lailliseen kotimaiseen kauppaan. PTY katsoo, että mikäli veronkorotus päätetään viedä eteenpäin esitetyssä laajuudessa, se tulisi jaksottaa useammalle puolivuotiskaudelle. Lisäksi verotuksella tulisi tukea kulutuksen siirtymistä pois perinteisistä savukkeista vähemmän haitallisiin tuotteisiin.

Kaupan liiton mielestä sähkösavukenesteiden ja savuttomien nikotiinituotteiden tupakkaveron korotuksen tasoa pitäisi tarkastella uudelleen. Esitetyn mukainen jyrkkä veronkorotus, joka nostaa korotuksen piirissä olevien tuotteiden verotusta entistä korkeammalle tasolle suhteessa naapurimaihin, tulee ohjaamaan osan kulutuksesta pois kotimaan markkinoilta lisäten verotonta matkustajatuontia sekä salakuljetusta. Tämä tekee arvion verotulojen kasvusta hyvin epävarmaksi. Jos korotusta kuitenkin edistetään esitysluonnoksen suuruisena, Kaupan liitto pitää tärkeänä, että korotus jaksotetaan useammalle puolivuotiskaudelle.

Kaupan liitto pitää tärkeänä, että savuttomien nikotiinituotteiden kulutusta ohjattaisiin verottomasta matkustajatuonnista verollisen hankintaan, jolloin varmistettaisiin verotulojen kertyminen Suomeen. Siksi olisi perusteltua laskea nuuskalle ja savuttomille nikotiinituotteille ehdotettu 1000 gramman rajaa 500 grammaan tai Ruotsin tapaan jopa 200 grammaan.

Suomen Yrittäjät ry:n mielestä verotuksen painopistettä pitää siirtää kohti kulutuksen ja haittojen verotusta, mutta ehdotetuilla veronkiristyksillä voi niiden suuruuden takia olla ainakin jossain määrin

matkustajatuontia sekä mahdollisesti myös salakuljetusta lisäävä vaikutus. Suomen Yrittäjät ry katsoo, että ehdotetun korotuksen vaikutuksia matkustajatuontiin ja verotuottoihin on hyvä seurata aktiivisesti.

Matkailu- ja Ravintolapalvelut MaRa ry katsoo, että nikotiinipussien veron korotusta ei tule toteuttaa. Tupakkavero ja nikotiinipussien hintaero naapurimaihin kasvaisi entisestään. MaRa esittää, että veronkorotusta ei toteuta, koska se ohjaisi kuluttajia hakemaan nikotiinipusseja yhä enemmän matkustajatuontina risteilylaivoilta, Ruotsista ja Baltian maista Suomen menettäessä verotuloja. Korkea verotaso naapurimaihin verrattuna kasvattaa myös tuotteiden harmaita markkinoita. Nikotiinipussien liian kireä verottaminen Suomessa ohjaa kuluttajia tuomaan matkustajatuontina myös nuuskaa Ruotsista sekä Suomen ja Ruotsin/Ahvenmaan välillä risteileviltä matkustajalaivoilta. Tämä vähentää Suomen valtion nikotiinipussien myynnistä saatavia tupakka- ja arvonlisäveroja.

MaRa esittää, että nuuskan ja nikotiinipussien verotonta matkustajatuontia rajoitetaan säätämällä enimmäismäärä valmisteverotuslaissa Ruotsin tapaan 200 grammaksi. Nuuskan ja nikotiinipussien matkustajatuontimäärien rajoittaminen ohjaisi kuluttajia ostamaan nikotiinipusseja Suomesta, mistä kertyy valtiolle arvonlisäveroja ja valmisteveroja.

Wellgio Medical Oy Ltd ja Premium Pouch Finland Oy katsovat yhteisessä lausunnossaan, että ehdotettu äkillinen suuri veronkorotus ohjaisi kulutusta laittomiin maahantuontikanaviin tai ei-toivottuun matkustajatuontiin ja heikentäisi verotuottoja. Veronkorotuksen pitäisi olla pienempi ja siinä pitäisi huomioida naapurimaiden verotaso, mikä ohjaisi tällä hetkellä esimerkiksi Ruotsiin ja Viroon suuntautuvaa verotuloa Suomeen. Veronkorotukset pitäisi toteuttaa asteittain, esimerkiksi 9–12 kuukauden välein. On todennäköistä, että tämä ei nostaisi kulutusta, vaan ohjaisi kuluttajat hankkimaan tuotteensa laillisten kanavien kautta, mikä on tärkeää, jotta erityisesti nuoria käyttäjiä voidaan suojella nikotiinihaitoilta. Lisäksi hallituksen esityksen perusteluissa pitäisi huomioida nikotiinipussien pienempi terveysriski ja haittojen vähentäminen yhtenä tavoitteena.

Philip Morris Oy pitää ehdotettua veronkorotusta liian korkeana ja hintaan perustuvaa veron osaa sopimattomana. Esitetty yli kymmenkertainen verotaso Ruotsiin nähden on Philip Morris Oy:n mielestä mahdollisesti myös tarpeettoman korkea verokertymätavoitteen osalta. Maltillisempi veronkorotus mahdollistaisi myynnin siirtymisen laillisiin ja verotettuihin väyliin ja vähentäisi naapurimaista peräisin olevien nikotiinipussien, ja myös nuuskan, suhteellista houkuttelevuutta, samalla saavuttaen verokertymätavoitteen.

Philip Morris Oy mielestä nikotiinipussit ja sähkösavukkeet ovat vähemmän haitallisia, ja niitä pitäisi verottaa huomattavasti vähemmän kuin poltettavia tupakkatuotteita. Tämä nopeuttaisi aikuisten tupakojien siirtymistä parempiin vaihtoehtoihin ja kannustaisi valmistajia valmistamaan vähemmän haitallisia tuotteita.

British American Tobacco (BAT) katsoo, että ehdotettu veronkorotus on haitallinen hallituksen tavoitteleman verotuottolisäyksen saavuttamisen kannalta ja etäännyttäisi Suomea sen tavoitteesta tulla savuttomaksi. Nikotiinipussien valmisteverotus on Suomessa jo nykyisin EU-maihin verrattuna korkea ja merkittävä osa nuuskan ja nikotiinipussien kulutuksesta Suomessa tapahtuu verotuksen ulkopuolella. BAT:n mielestä hallituksen arvio verotuotosta on myös yliarvioitu ja perustuu epärealistisen matalaan oletukseen kysynnän hintajoustosta. BAT ehdottaa nikotiinipussien veronkorotuksesta luopumista, mikä johtaisi nikotiinipussien laillisen verollisen myynnin kasvuun, jolloin

saavutettaisiin hallituksen verotulotavoite. Tämä ei tarkoittaisi välttämättä nikotiinin kokonaiskulutuksen kasvua, vaan siirtymää verotettuihin tuotteisiin.

Lisäksi BAT:n mielestä tulisi ehkäistä varastointia ennen suunniteltuja veronkorotuksia, koska muutoin on riski, että valmistajat tai jakelijat varastoivat tuotteita, mikä heikentää veronkorotuksen fiskaalisia tavoitteita.

Imperial Brands Finland vastustaa ehdotettuja veronkorotuksia ja katsoo, että ehdotettu veronkorotus voi ohjata entistä suuremman osan kulutuksesta harmaille markkinoille, mikä heikentää sekä tupakkaverotuloja että kansanterveyspolitiikan tavoitteita, koska se vaikeuttaa tuotteiden laadun ja myyntikanavien valvontaa. Lisäksi useat ehdotuksen laskelmat ja johtopäätökset perustuvat virheellisiin oletuksiin, jotka saattavat johtaa verotulojen yliarviointiin.

Imperial Brands Finland suhtautuu myönteisesti nikotiinipussien ja nuuskan verotonta matkustajatuontia koskevan rajan käyttöönottoon, koska se on tarpeen oikeudenmukaisten ja läpinäkyvien markkinoiden varmistamiseksi sekä valvonnan helpottamiseksi. Lausunnonantaja kuitenkin suosittelee rajan alentamista 1 000 grammasta, joka ylittää selvästi henkilökohtaiseen käyttöön kohtuulliseksi katsottavan määrän ja saattaa kannustaa järjestelmälliseen maahantuontiin jälleenmyyntiä varten.

Lausunnon antanut yksityishenkilö katsoo, että veroehdotus on kohtuuton sekä nikotiinipussien että sähkösavukenesiteiden osalta. Hän toteaa, että nikotiinipussit ovat naapurivaltioissa huomattavasti Suomea halvempia jo nyt ja niitä on saatavilla kaiken makuisina, mikä tulee johtamaan väistämättä salakuljetettujen tuotteiden suosion kasvuun ja laillisen kaupan sekä verotulojen tyrehtymiseen. Matkustajatuontirajaa koskevan ehdotuksen osalta lausunnonantaja toteaa, että matkustajatuonti on olennainen osa nikotiinipussien ja nuuskan laillista myyntiverkostoa, joten tuontirajoitukset suosivat laitonta kauppaa ja huonontavat kuluttajien asemaa, mihin nähden olisi aiheellista harkita tuonnin ylärajan nostamista.

3. Lausuntopyynnön jakelulista ja lausunnonantajat

Lausuntoa pyydettiin alla mainituilta tahoilta. Listassa on **lihavoituna** ne tahot, jotka antoivat lausunnon. Listassa on *kursivoituna* ne tahot, jotka ilmoittivat, etteivät ne anna lausuntoa.

Ahvenanmaan maakunnan hallitus– Ålands landskapsregering (ilmoitti, ettei sillä ole lausuttavaa)

Ehkäisevä päihdetyö EHYT ry

Elinkeinoelämän keskusliitto EK ry

Helsingin hallinto-oikeus

Kaupan liitto ry

Kilpailu- ja kuluttajavirasto

Korkein hallinto-oikeus (varattiin tilaisuus antaa lausunto)

Lääkealan turvallisuus- ja kehittämiskeskus Fimea

Matkailu- ja ravintolapalvelut MaRa ry

Oikeusministeriö

Philip Morris Finland Oy

Päivittäistavarakauppa ry
Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontavirasto Valvira
Sosiaali- ja terveysministeriö
SOSTE Suomen sosiaali- ja terveys ry
Suomen ASH ry
Suomen Yrittäjät ry
Syöpäjärjestöt
Terveyden ja hyvinvoinnin laitos THL
Tulli
Tupakkateollisuusliitto ry
Työ- ja elinkeinoministeriö (ilmoitti, ettei sillä ole lausuttavaa)
Vapers Finland ry
Verohallinto
Veronmaksajain Keskusliitto ry

Edellä mainittujen lisäksi myös seuraavat tahot antoivat lausunnon yhden yksityishenkilöltä saadun lausunnon lisäksi:

British American Tobacco Finland Oy
Hengitysliitto ry
Imperial Brands Finland
Savuton Nikotiiniala ry
Suomen Luustoliitto ry
Suomen Lääkäriliitto
Suomen Sydänliitto ry
Wellgio Medical Oy Ltd / Premium Pouch Finland Oy