

Liikenne- ja viestintäministeriö  
kirjaamo@lvm.fi  
jenni.rantio@lvm.fi  
johanna.tuonino@lvm.fi

LVM 1218/01/2016 Lausuntopyyntö vahvasta sähköisestä tunnistamisesta ja sähköisistä luottamuspalvelusta annetun lain muuttamisesta

## **S-Pankki Oy pitää esitettyä ensitunnistamisen tiedon ketjuttamisen enimmäishintaa epätoivottavana**

Liikenne- ja viestintäministeriö (LVM) on pyytänyt S-Pankki Oy:ltä lausuntoa yllä mainitussa asiassa.

S-Pankki kiittää mahdollisuudesta antaa lausunnon ja ilmoittaa, että se haluaa myös jatkossa olla mukana edistämässä ja kehittämässä sähköisen kaupankäynnin sääntelyhankkeita.

S-Pankki vastustaa tehtyä esitystä, koska toivomme lainsäädännön perustuvan vapaaseen kilpailuun ja kustannuksia vastaavaan hinnoitteluun.

Ministeriö esittää, että tunnistusvälineen tarjoaja saisi jatkossa periä enintään 10 sentin korvauksen lähettäessään tietoa tekemästään ensitunnistuksesta toiselle luottamusverkostossa toimivalle tunnistusvälineen tarjoajalle, jotta tämä voisi myöntää vastaavan tasoisen sähköisen tunnistusvälineen. Ehdotettu ensitunnistamisen enimmäishinta olisi sama kuin luottamusverkostossa välitettävästä tunnistetiedoista perittävä enimmäishinta. Tätä perustellaan teknisesti siten että tiedon irrottamiskustannus on sama molemmissa tapauksissa. Ottamatta kyseisen rinnastuksen oikeellisuuteen kantaa esitetty hintasääntely johtaisi ainakin siihen, että luottamusverkostossa toimivien vahvaa tunnistamista tarjoavat toimijat joutuisivat tuottamaan ensitunnistamisen tuotantokustannukset alittavaan hintaan.

Tilanteessa, jossa kaikki osapuolet olettavat, että sähköisen tunnistamisen markkinat ovat lähdössä merkittävään kasvuun ja että markkinoille on tulossa useita uusia palveluntarjoajia, eIDAS ja vahvan sähköisen tunnistamisen lainsäädännön muutokset johtavat joka tapauksessa siihen, että tunnistuksen ketjuttaminen sallitaan. Tämä johtaa väistämättä kilpailun tehostumiseen. Hintasääntelylle, joka pakottaa tappiolliseen liiketoimintaan, ei nähdä tällaisessa muutosvaiheessa olevan perustetta.

S-Pankki on tietoinen, että Finanssialan Keskusliitto (FK) on antanut tästä asiasta lausunnon ja ilmoittaa tukevansa tuossa lausunnossa esitettyä. Lisäksi S-Pankki tuo esille seuraavat seikat.

On erityisesti huomattava, että olemme halukkaita sopimaan ensitunnistamisesta luottamusverkoston jäsenten kanssa. Oikea ratkaisu ei ole ensi vaiheessa hintasääntely, vaan markkinoiden vapautuminen. Kilpailu on juuri tehostumassa voimaan tulevan lain johdosta ja erityisesti sen vuoksi, että tunnistamisen markkinoille on tulossa uusia osapuolia. Kukin osapuoli joutuu rakentamaan oman mallinsa, mikä on liiketoiminnallinen ratkaisu, josta kukin osapuoli vastaa omalta osaltaan mukaan lukien kustannusarvion ja hinnoittelun. Uusi lainsäädäntö velvoittaa osapuolet hyväksymään toisensa ja luovuttamaan tunnistetiedot ja käytännössä pakottaa osapuolet sopimaan hinnasta. Uusien markkinoiden kehittymistä olisi seurattava ensi jonkin aikaa, jotta voidaan nähdä onko tarvetta hintasääntelylle.

Hintatason osalta on huomattava, että esitetty 10 sentin hintakatto on merkittävästi alle tuotantokustannushintojen. Emme pidä toivottavana tilannetta, että lainsäädännöllä määrätään yrityksiä myymään palvelua merkittävästi alle tuotantokustannushintojen. Hintasääntelyn mahdollisuus pitäisi nähdäksemme arvioida yksityiskohtaisesti ottaen huomioon Kilpailu- ja kuluttajaviraston näkemys. Lisäksi lakiehdotuksen osalta tehtäisiin arvio EU:n oikeudenmukaisuudesta ottaen erityisesti huomioon, että kyseessä on jäsenvaltioissa välittömästi sovellettava asetus.

Vahvaa sähköistä tunnistamista koskevan lainsäädännön muutokset johtavat joka tapauksessa siihen, että tulevat pakolliset protokollamuutokset, ensitunnistamisketjun hallinta, tunnistamiseen liittyvät täydentävät prosessit ja VTJ:n henkilötietohaun kustannukset (VRK) aiheuttavat tunnistuspalvelujen tarjoajille lisäkustannuksia verrattuna aikaisempaan tilanteeseen.

On otettava erityisesti huomioon, että Tunnistuslain 2. luvun 7 §:n mukaisissa tilanteissa (velvollisuus tunnistaa), valtion maksuperustelain mukainen veloitus VTJ:n henkilötietohauille on nykyisellään 20 senttiä. Tunnuksen ketjuttamisessa luovuttavan osapuolen on joka kerta varmistuttava henkilöllisyydestä, josta aiheutuu mainittu kulu. Esitetty 10 senttiä ei kata henkilötietohausta syntyneitä kustannuksia.

Tunnistuslain 3. luvun 12 a §:n mukaan laissa vahvistettua hintaa "tarkastellaan vuosittain". Nyt tehdyssä esityksessä määrättäisiin, että hinta olisi voimassa viisi vuotta.

Taustaselvitystyön tehnyt Solita on ilmeisesti haastatellut vain osaa toimijoista, ja vaikka Solita olisikin haastatellut kaikkia luottamusverkoston jäseniä, niiden näkemyksiä ei ole otettu taustaselvityksessä huomioon.

Hintasääntelyä ei myöskään olisi luontevaa tehdä irrallisena luottamusverkoston osapuolien välisten tulevien sopimusten vahingonkorvauksen rajausta koskevista, erityisesti vahingonkorvauksen tapauskohtaisista enimmäismääriä koskevista ratkaisuista. Tyypillisesti vahingonkorvausvastuussa voidaan puhua merkittävistä

korvaussummista, jolloin 10 sentin transaktiokohtaisilla tuloilla ei välttämättä voisi kattaa edes yhtä vahinkotapausta.

Taloudellisesti olisi niin, että mikäli uudet osapuolet toisivat markkinoille uusia tunnistusratkaisuja ja hinnoittelisivat itse kukin ne omista lähtökohdistaan, myös olemassa olevat tunnistuspalvelujen tarjoajat oletettavasti kehittäisivät omia palvelujaan ja arvioisivat hintojaan, mikäli uusi hintataso olennaisesti poikkeaisi nykyisestä. Hintasääntelyn sijaan toivomme markkinassa tapahtuvaa vapaata kilpailua joka perustuu kustannuksia vastaavaan hinnoitteluun.