

Asia: VN/21891/2022

Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle Pohjois-Atlantin sopimuksen sekä Pohjois-Atlantin liiton, kansallisten edustajien ja kansainvälisen henkilöstön asemasta tehdyn sopimuksen hyväksymiseksi ja voimaansaattamiseksi

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Olen Juho Lyytikäinen, Kristallipuolueen puheenjohtaja, ja ilmaisen tässä viestissä syvän pettymykseni Suomen poliittista johtoa kohtaan, sekä huolen aiheeni mahdollisesta Natoon-liitymisestä.

Tuon myös toivoa tulevasta.

ALKUSANAT

Alkuun, on heti muistutettava, että Suomi teki niin sanotun Isäntämaasopimuksen Naton kanssa jo vuosia sitten. Sopimuksen allekirjoitti Suomen puolesta 4.9.2014 puolustusvoimien komentaja Jarmo Lindberg, kysymättä siihen mielipidettä kansalta, tai edes eduskunnalta. Vain muutamaa päivää ennen allekirjoitusta arvioitiin vielä, että allekirjoittaja olisi presidentti Niinistö. Niinistö oli kyllä paikalla, mutta vain seuraamassa katseellaan allekirjoitusta.

Kyseinen sopimus antoi amerikkalaisille (Natolle) valtuudet kutsua itse itsensä Suomeen sotaharjoituksiin, minkä myös myöhemmin saimme todistaa toteutuvan, sillä lehdistömme kirjoitti kuinka eduskuntamme oli ihmeissään siitä, että Suomessa käytäviin sotaharjoituksiin ei kysytty heiltä lupaa.

On siis huomioitava, että maanpetoksellinen toiminta Suomen kansaa ja sen etuja kohtaan on Naton suhteen jatkunut jo hyvin pitkän aikaa. Jo Isäntämaasopimuksella armeijamme alistettiin Naton käskyvallan alaisuuteen.

UKRAINA

Samana vuonna, kun Isäntämaasopimus allekirjoitettiin, toteutettiin Ukrainassa väkivaltainen vallankaappaus, jossa entinen Nato-kriittinen hallinto korvattiin Nato-myönteisillä vaikuttajilla. Ukrainassa vallinnut rauhantila vaihtui vallankaappauksen myötä maan sisäisiin konflikteihin, johtaan 8 vuotta kestäneeseen sisällissotaan, josta läntinen mediamme oli ja on poikkeuksellisen vaitonainen.

Suomesta lähti sota-alueille kuitenkin monia riippumattomia toimittajia, joilla kaikilla oli yhtenäinen viesti. Ukrainan oman armeijan, ns. Azovin patoljoonan sotilaat hyökkäsivät oman maansa venäjänkielisiä väestönsiä vastaan. Kyseisen patoljoonan uusnatsi-ideologiasta on kirjoittanut myös läntinen mediamme.

Ukrainan vallankumouksesta on tehty lukuisia dokumenttielokuvia paikan päältä, joista yksi on amerikkalaisen elokuvaohjaaja Oliver Stonen tekemä Ukraine on Fire. Kyseinen dokumenttielokuva olisi syytä näyttää myös Suomen mediassa, jotta kansamme voisi muodostaa totuudenmukaisen mielipiteen Ukrainan tapahtumista.

Ukrainassa toteutettu vallanvaihto on hyvin yleinen tapa viedä maailmalle amerikkalaista demokratiaa, jossa kansalaisten etu uhrataan sotateollisuuden voitontavoittelulle. Ukrainaan tarkoituksellisesti luotu konflikti onkin tuonut sotateollisuudelle miljardien tuotot, joita ilman varsinkin Yhdysvaltojen talous olisi entistä suuremmissa ongelmissa.

PROPAGANDA

Propaganda tarkoittaa sanana mielipiteisiin vaikuttamista. Onkin syytä kysyä, miksi mediamme sallii että meidän mielipiteisiin sallitaan mediamme kautta vaikuttaa vain läntisten intressien kautta, miksi emme saa kuulla konfliktin toisen osapuolen mielipiteitä? Eikö normaali tapa toimia konfliktitilanteissa ole kuulla molempia osapuolia?

On häpeällistä, että mediamme on valjastettu ajamaan vain läntisen globaalieliitin etuja, unohtaen kokonaan Suomen ja sen kansan tarpeet ja turvan. Me tarvitsemme monipuolisen ja -äänisen median jotta voimme itse luoda totuudenmukaisen kuvan tapahtumista.

NATON UHAT

Valitsemalla puoleellisuuden mahdollisen Nato-jäsenyyden myötä, Suomi valitsee olla sotateollinen uhka Venäjää kohtaan.

Suomi on elänyt ystävyyden ja rauhan tilassa Venäjän kanssa jo lähes 80 vuotta, eikä Venäjällä ole mitään järkiperaista syytä hyökätä puolueettoman Suomen kimppuun. Meillä ei ole maaperässämme mitään sellaista mitä heiltä puuttuisi, ja väkivaltaisella maahamme hyökkäämisellä ja itseensä liittämällä se saisi oman maansa sisälle tulehtuneen Suomen, jossa kansamme kokisi vihaa alistajaansa vastaan.

Venäjän kannalta, olisi siis täysin päätöntä hyökätä puolueettomaan Suomeen.

Vaihtoehtoisesti, Natoon liittymällä, Suomi asettaa itsensä suureen vaaraan, kahden suurvallan väliseksi sotatantereeksi. Suomeen luotaisiin todennäköisesti rintamalinja, jossa kansamme uhrattaisiin sotateollisuuden alttarille. Tuolla rintamalinjalla tuskin kuitenkaan näkisimme yhtään sotaa tai Natoa kannattavaa poliitikkoamme.

NATON MAHDOLLISUUDET

Todellisia hyötyjä kansaamme kohtaan Natosta on hyvin vaikea löytää. Puf, täysi nolla.

PUOLUEETTOMUUS

Suomi on sijaintinsa ja kulttuurinsa vuoksi hyvin tärkeä tekijä maailmanpoliittisella kartalla. Me olemme idän ja lännen välissä pieni maa joka ei muodosta uhkaa kenellekään. Uhan sijasta, me voimmekin keskittyä rauhan ja harmonian luomiseen, sillanrakentamiseen kansojen hyvinvoinnin välille.

Meidän onkin kansana ymmärrettävä oma vastuumme siitä, että suuntaamme oman voimamme taistelun sijasta rauhan ylläpitämiseen.

Meidän on hyvin tärkeää sitoutua yksilöinä puolueettomuuteen ja rauhaan, siten että tiedostamme poliittisen johtomme sekä mediamme maanpetoksellisen toiminnan, niin että emme siihen itse osallistu.

Me valitsemme rauhan.

RAUHA

Rauha on suuri asia ottaa tavoitteeksi, ja hyvin harva uskaltaa valmistautua sitä kohti. Me usein mieluummin valmistaudumme sotaan, puhuen maanpuolustuksesta ihmisten tappamisen sijasta.

Jos yksilö kertoo, että korkeimpaan potentiaaliimme ihmisinä ei kuulu toistemme tappaminen ja että tuota koneistoa tulisi purkaa, yhteisömme katsoo häntä kiero.

Mutta hyvä ihminen, katso itseäsi nyt peilistä!

Oletko sinä nyt ihan varma, että haluat maamme sijoittavan koko ajan suurempia summia sotateollisuuteen, jotta voimme varustautua toisissa maissa asuvien veljien ja siskojen, sekä lasten lahtamiseen? Muista samalla, että maailma on läpeensä täynnä tuon kyseisen teollisuuden alan tuotteita, joilla jo nyt voimme tuhota toisemme moneen kertaan.

Olisiko se liian radikaalia ehdottaa, että alkaisimme purkaa niin sanotun puolustuksen määrärahoja, siten että ohjaisimme niitä rauhanajan hyvinvoinnin luomiseen?

Kenties voisimme jopa käyttää maanpuolustuksellista ammattiosaamista palauttamaan kansamme yhteyttä maaperäämme, jotta löydämme takaisin vahvemman luontoyhteytemme ja kunnioituksemme Äiti Maata kohtaan.

Sieltä myös saattaisimme löytää sisäistä hyvinvointiamme, mikä monelta on nykypäivänä liiaksi kateissa.

KARKURUUS

Nyt voitkin valita, että karkaatko sydämesi luota, sallitko sen sulkeutuneena pysymisen? Valitsetko omakohtaisesti pimeyden vai valon, otatko sodan vai rauhan tavoitteeksesi?

LUOTTAMUS

Tapahtui Nato-jäsenyyden myötä mitä tahansa, niin on muistettava että todellinen valta on aina kansalla. Kun valitsemme pysyä rauhassa, niin sitä myös saamme. Vaikka meille markkinoidaan ja tarjotaan sota, niin voimme laittaa tappamiselle rajat, ja sanoa Ei.

Samoin, kun valitsemme avata sydämemme, kuunnella sitä ja toimia sen mukaisesti, niin me voimme nähdä valoa tunnelin päässä.

Me kuljemme rauhaa, harmoniaa sekä todellista hyvinvointia kohti. Muista että sinä olet Valo, joka valaisee pimeyden. Kiitetään siitä, että pimeys tulee esiin ja paljastaa itsensä.

Uskaltaaan sanoa, että se mitä todellisuudessa olemme, on Rakkaus. Voima joka yhdistää ihmiset.

Sinä olet Se. Minä olen Se.

Me olemme Rakkaus.

Lyytikäinen Juho
Kristallipuolue