

Asia: VN/25724/2022

Valtioneuvoston asetus valtionavustuksesta yritystoiminnan kehittämiseksi vuosina 2021–2028 annetun valtioneuvoston asetuksen muuttamisesta ja väliaikaisesta muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

1. Kommentit brexit-mukautusvarausta koskeviin muutoksiin (1 §, 2 §, 4 a §, 11 § ja 24 §)

Brexit-mukautusvarausta koskevat muutokset ovat perusteltuja varojen täysimääräisen hyödyntämisen turvaamiseksi.

2. Kommentit kertakorvauksesta toimintaympäristön kehittämistoimenpiteissä (19 a §)

-

3. Kommentit toimintaympäristön kehittämisavustuksen enimmäismäärän muutokseen (21 §)

Kuntaliitossa olemme tarkastelleet pykäläesitystä kolmen eri periaatteen kautta: eri rahoittajatahojen käyttämien rahoitusinstrumenttien tulisi olla toisiaan täydentäviä, ei päällekkäisiä. Nykyisellä EU-ohjelmakaudella 2021-2027 on työ- ja elinkeinoministeriö lähtenyt liukumaan tästä periaatteesta toimintaympäristön kehittämishankkeiden suhteen mikä voi aiheuttaa hakijatahojen joutumista epätasa-arvoiseen tilanteeseen omarahoitusosuusvaateen osalta. Toiseksi, lausunnolla olevassa esityksessä mahdollistetaan käytännössä jopa 100% tukitaso perusteltuihin syihin viitaten, mikä sotii lähtökohtaista omarahoitusosuuden vaadetta vastaan. Esityksen perustelumuiotiossa todetaan, että ”Tuen hakijoilla kuten korkeakouluilla tai tutkimuslaitoksilla ei ole välttämättä mahdollisuutta itse rahoittaa toimintaympäristön selvityshankkeita, sillä riski varsinaisen hankerahoituksen saamatta jäämiseen on merkittävä vielä valmistelu- ja selvitysvaiheessa”. Tältä osin herää kysymys, olisiko myös tällaisissa selvityshankkeissa mahdollista olla muita kumppaneita, jotka ovat valmiita sitoutumaan kehittämistoimintaan omarahoituksen kautta jo tässä vaiheessa. Kolmantena seikkana haluamme tuoda esille sen, että 100% tuen hankkeet aiheuttavat muualla hanketoiminnassa painetta kuntien ja muun julkisen rahoituksen kerryttämiseen, jotta saavutetaan ohjelmakehyksen tavoitteet. Kuntien omarahoitusosuuksia hankkeissa ei pidä joutua nostamaan myöskään valtion aluehallinnon toteuttamien ns. oman tuotannon hankkeiden vuoksi.

4. Muut mahdolliset kommentit

-

Mäkinen Annukka
Suomen Kuntaliitto ry