

Asia: VN/3611/2023

Ohje valtion viranomaisten aukiolosta

1. Yleiset kommentit

Ohjeesta, sen tarpeellisuudesta, selkeydestä, lisäarvosta jne.

-

2. Kommentit osioon 2

Aukiolosäätelyssä käytetyt käsitteet

-

3. Kommentit osioon 3

Aukiolosäätelyn soveltamisala

-

4. Kommentit osioon 4

Asiainnin ja aukioloaikojen järjestäminen

-

5. Kommentit osioon 5

Vireillepano ja asiakirjojen jättäminen aukioloaikana

-

6. Kommentit osioon 6

Asiointitarpeiden seuranta ja niiden muutoksiin vastaaminen

-

7. Kommentit osioon 7

Aukioloajoista tiedottaminen

-

8. Kommentit osioon 8

Muut huomioon otettavat seikat

-

9. Voit kirjoittaa lausuntesi myös alla olevaan tekstikenttään

Kirjoita lausunto tekstikenttään

Rahoitusvakausvirasto (RVV) kiittää mahdollisuudesta lausua ohjeluonnokseen.

RVV viittaa 25.1. antamaansa lausuntoon koskien hallituksen esitystä HE 73/2022 ja toteaa, että RVV:llä ei ole käyntiasiointia, eikä sille ole nähty tarvetta RVV:n palveluita järjestettäessä. Mahdollisessa talletussuojakorvausten maksatustilanteessa yhteydenottomäärät kasvaisivat, mihin RVV varautuu muun muassa avaamalla erillisen neuvontaan keskittyvän puhelinpalvelun. RVV toistaa näkemyksensä, että RVV tulisi rajata vähimmäispalveluaikoja koskevan asetuksen ulkopuolelle.

Ohjeen sivulla 6 voitaisiin siten mainita myös Rahoitusvakausvirasto esimerkkinä viranomaisesta, joilla ei käytännössä ole yksityisiä koskevia hallintoasioita, mutta jota ei mainita valtion palveluiden saatavuuden ja toimintojen sijoittamisen perusteista annetun lain (728/2021) 5 a §:n 3 momentin esitöiden perusteluissa.

Litz Emmi

Rahoitusvakausvirasto - Reima Letto, VT ylikonttari; Mari Rantamäki,
Hallinnollinen juristi