



LAUSUNTO

28.02.2018

Maa- ja metsätalousministeriö  
PL 30  
00023 VALTIONEUVOSTO  
kirjaamo@mmm.fi

Viite: 2070/01.01/2017

## **LAUSUNTO LUONNOKSESTA HALLITUKSEN ESITYKSEKSI LAIKSI ELÄINTEN HYVINVOINNISTA JA LAEIKSI ERÄIDEN SIIHEN LIITTYVIEN LAKIEN MUUTTAMISESTA**

Elintarviketeollisuusliitto ry:n alaisuudessa toimivat Suomen lihateollisuusyhdistys (LTY) sekä Broilerteollisuusyhdistys (BTY) kiittävät mahdollisuudesta lausua hallituksen esityksistä laiksi eläinten hyvinvoinnista ja laeiksi eräiden siihen liittyvien lakien muuttamisesta.

LTY ja BTY puoltavat Eläinten terveys ETT ry:n lausuntoa.

Kommentit perustelumuistioon:

LTY ja BTY haluavat muistuttaa hallitusta siitä, että vaikka lain nimi on laki eläinten hyvinvoinnista, ei eläinten hyvinvoinnin määritelmää ole onnistuttu perustelumuistiossa erittelemään tyhjentävästi. Määritelmä eläinten hyvinvoinnista ja sen havainnoinnista olisi hyvä tuoda esille heti lain perustelumuistion johdannossa, jotta lakia tulkitseville tulisi selkeä käsitys siitä, mitä kyseisellä lainsäädännöllä pyritään tavoittelemaan.

Suomen suurimmat eläinten teurastusta harjoittavat yritykset ovat edistäneet tuotantoeläinten hyvinvointia parantavia toimintatapoja yhdessä alkutuottajien kanssa sopimustuotantokäytännöissään kehittämällä mm. eläinten terveyden seurannan laatujärjestelmiä. Laatujärjestelmien toteutumisen edellytyksenä on alkutuotannon vastuuhenkilöiden kouluttaminen tuotantoeläinten hyvinvointiin vaikuttaviin seikkoihin ja eläinten hyvinvoinnin tilan havainnointiin. Kuitenkaan eläimen havainnoinnin perusteella todettavaa eläimen hyvinvoinnin tilan arviointia ei huomioida kattavasti lain tosiasiallisessa sisällössä, mikä aiheuttaa valvonnallisia haasteita.

Kommentit lakiluonnokseen:

Lakiluonnoksen 64§ ”Eläinten teurastus” ehdottaa, että eläin tulee tainnuttaa ennen teurastuksen verenlaskua. LTY ja BTY kannattavat ehdotusta. Eläinten onnistunut tainnutus ennen verenlaskua on yksi teurastustoiminnan tärkeimmistä valvottavista seikoista. Tainnutuksen ja verenlaskun on onnistuttava ennen muita teurastuksen vaiheita ja se huomioidaan teurastustoiminnan omavalvonnan toimenpiteissä.

Lakiluonnoksen 78§ ”Teurastamojen kameravalvonta” ehdottaa, että teurastamossa eläinten hyvinvointimääräysten noudattamisen valvonnassa voidaan käyttää apuna tallentavaa kameravalvontaa. Tällä hetkellä valtaosassa suuria teurastamoyksiköitä on käytössään mm. eläinten vastaanottoa ja tainnutusta sekä verenlaskua valvovat videotallennejärjestelmät. LTY ja BTY ehdottavat, että Eviralle

### **Elintarviketeollisuusliitto ry**

Pasilankatu 2, PL 115, 00241 Helsinki  
Puhelin (09) 148 871 • Fax (09) 1488 7201  
Y-tunnus 0201092-3 • Kotipaikka Helsinki

### **Finlands Livsmedelsindustriförbund**

Pasilankatu 2, PB 115, 00241 Helsingfors  
Telefon (09) 148 871 • Fax (09) 1488 7201  
ett@etl.fi • www.etl.fi

### **Finnish Food and Drink Industries' Federation**

Pasilankatu 2, P.O. Box 115, FI-00241 Helsinki  
Telephone +358 9 148 871 • Fax +358 9 1488 7201  
ett@etl.fi • www.etl.fi



(jatkossa Ruokavirastolle) annetaan mahdollisuus hyödyntää teurastamojen jo olemassa olevia tallentavia valvontakamerajärjestelmiä valvontatarkoituksiin. Ei ole tarkoituksenmukaista, että teurastamon tiloissa olisi rinnakkaisia teknisiä valvontajärjestelmiä, joiden perimmäisenä tarkoituksena on valvoa samaa asiaa: eläinten suojelua koskevien säädösten ja toimintatapojen noudattamista. Koska teurastamoissa tapahtuvan valvontatoiminnan kustannukset peritään yrityksiltä, olisi kyseenalaista teettää rinnakkaista valvontajärjestelmää, jonka tavoitteet ovat yhtenevät ja jonka kustannukset lopulta joka tapauksessa tulisi yritysten talouden rasitteeksi.

LTY ja BTY haluavat muistuttaa myös, että tallentavan videovalvonnan tulee myös virallisessa valvonnassa noudattaa nykyistä ja tulevia tietosuojalainsäädännön vaatimuksia. Tämä on syytä ottaa myös eläinten hyvinvointilakiin tulevilla kirjauksissa huomioon, erityisesti tilanteissa, joissa kuvataan teurastamo- tai lihantarkastushenkilöstöä. Kameravalvontajärjestelmän perustamisessa, sekä sovittaessa olemassa olevan järjestelmän hyödyntämisestä, kameravalvontatallenteiden sekä niiden avulla saadun valvontatiedon omistajuudesta on sovittava yksityiskohtaisesti. On myös huolehdittava vastuiden kirjaamisesta: kenen vastuulla on tallenteiden asianmukainen hävittäminen, kenen vastuulla on kameravalvontajärjestelmän ylläpitäminen ja huoltotoimenpiteet jne. LTY ja BTY toivovat, että tiedon omistajuuden sopimiseen ja kamerajärjestelmien vastuiden kirjaamiseen ohjataan lain perustelumuiotissa.

Mari Lukkariniemi  
Toimialapäällikkö  
Suomen lihateollisuusyhdistys ja Broileriteollisuusyhdistys