

Asia: VN/9183/2021

Edustajakannedirektiivin täytäntöönpano

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Asiakkuusmarkkinointiliitto (ASML) lausuu seuraavaa edustajakannedirektiivin täytäntöönpanoa koskevasta työryhmämietinnöstä.

OIKEUTETTUIJEN YKSIKÖIDEN SEKÄ EDUSTAJAKANTEIDEN RAHOITUS

Pidämme tärkeänä, että Suomessa hyödynnettäisiin edustajakannedirektiivin mahdollistama optio rajoittaa kanteiden tai niitä ajavien kuluttajajärjestöjen ulkopuolista rahoitusta. Suomalaiseen oikeuskulttuuriin ei kuulu riitarahoitus. Esitämme huolestamme siitä, että ulkopuolisten toimijoiden rahoituspäätökset voisivat perustua rahoittajien omien taloudellisten etujen eikä kuluttajien etujen ja oikeuksien ajamiseen ja ne lisäisivät kanteiden määrää, mikä pitkällä aikavälillä päinvastoin heikentäisi kuluttajien oikeusturvaa. ASML katsoo, että mietinnössä ei ole mukana riittävästi keinoja, joilla tällaiset riskit eliminoidaisiin. ASML esittää siksi, että ulkopuolinen rahoitus tulisi kieltää kokonaan.

NEUVOTTELUVELVOLLISUUS

Edustajakannedirektiivi antaa mahdollisuuden asettaa oikeutetuille yksiköille pakollinen velvollisuus neuvotella elinkeinonharjoittajan kanssa ennen kieltokanteen nostamista. Mietinnössä kuitenkin torjutaan tämä vetoamalla siihen, että elinkeinonharjoittaja voisi viivyttää neuvotteluvaihetta ja siten saada lykättyä kanteen nostamista. Neuvotteluelvoite on pituudeltaan kuitenkin hyvin rajattu, eikä elinkeinonharjoittaja pystyisi siten hidastamaan kanteen nostamisprosessia merkittävästi. Sen sijaan neuvotteluelvoite antaisi elinkeinonharjoittajalle tilaisuuden korjata toimintaansa vapaaehtoisesti raskasta tuomioistuinprosessia huomattavasti kustannustehokkaammalla tavalla. Lisäksi elinkeinonharjoittajan oikeusturvan ja yhdenvertaisen kohtelun kannalta on ongelmallista, jos

neuvotteluelvoite asetetaan vain silloin, kun kanteen nostajana on viranomainen, mutta velvoitetta ei ole olemassa, jos kanteen nostaa järjestö. ASML katsoo siksi, että neuvotteluelvollisuus tulee säätää yhtäläiseksi siitä riippumatta, mikä taho aikoo nostaa kanteen elinkeinonharjoittajaa vastaan.

OIKEUTETTUJEN YKSIKÖIDEN VALVONTA

ASML katsoo, että mietinnössä ei ole kiinnitetty riittävästi huomiota oikeutettujen yksiköiden valvontaan. Direktiivin 5 artiklan 3 kohdan mukaan jäsenvaltioiden on arvioitava vähintään joka viides vuosi, täyttävätkö oikeutetut yksiköt edelleen niitä koskevat vaatimukset. Lakiehdotuksessa tämä valvonta jätetään sen varaan, että oikeutetut yksiköt tekisivät oikeusministeriölle itse ilmoituksen vaatimuksia koskevista tiedoista viiden vuoden välein. Oikeutetut yksiköt joutuisivat myös informoimaan oikeusministeriötä siinä tapauksessa, että oikeutetun yksikön vaatimuksia koskevissa seikoissa tapahtuu muutoksia. ASML katsoo kuitenkin, että valvontaviranomaiselle tulee asettaa oma-aloitteinen ja aktiivisiin toimiin, kuten pistokokeisiin ja valvontakäynteihin, perustuva valvontavelvollisuus. Valvontaan tulee myös varata riittävät resurssit.

Indola Päivi
Asiakkuusmarkkinointiliitto ry