

Asia: VN/9183/2021

Edustajakannedirektiivin täytäntöönpano

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Suomen Osakesäästäjät ry kiittää mahdollisuudesta kommentoida Edustajakannedirektiivin täytäntöönpanoa koskevaa työryhmämietintöä.

Osakesäästäjät suhtautuu varovaisen myönteisesti direktiiviin. Näemme, että finanssialalla on tarvetta ajaa yhdessä ja koordinoitusti tietyissä tilanteissa sijoittajien ja säästäjien yhteisiä etuja, jos on selvästi todettu, että jokin palveluntarjoaja ei ole toiminut finanssivalvonnan säädösten ja e-ammattimaisen sijoittaja-asiakkaan edun mukaisesti.

Toimivaltaisen viranomaisen toimiminen oikeutettuna yksikkönä on varsin selkeä ja siihen Osakesäästäjät suhtautuu myönteisesti. Kuluttajien yhteisiä etuja ajavan yhdistyksen nimeäminen oikeutetuksi yksiköksi herättää enemmän kysymysmerkkejä.

Sinänsä se, että tietyt voittoa tavoittelemattomat, vakiintuneet yhdistykset saisivat tällaisen statuksen voi olla lähtökohdiltaan positiivista, mutta näkisimme, että kriteereitä tähän valintaan pitäisi tiukentaa sekä kanteiden hoitamisen rahoitus pohjaa mietittävä uudestaan.

Lähtökohtaisesti määritelmä yhden vuoden toimineista yhdistyksistä on liian lyhyt. Meillä on huoli, että tähän tarkoitukseen perustettavia yhdistyksiä alkaisi syntyä melko paljon direktiivin myötä. Yhdistyksen tulisi olla selvemmin vakiintunut, ”tunnettu” toimija omassa maassaan. Tässä kohdassa asettaisimme vastuun viranomaisille listata ne yhdistykset, joille status voitaisiin niiden halutessaan myöntää.

Toinen kysymys herää kustannuksista liittyen kanteiden hoitamiseen. Näemme hyvin ongelmallisena sen, että kanteita sponsoroidaan kolmansien tahojen osalta tai tehdään eräänlaisia voitonjakosopimuksia kanteista. Lähtökohtaisesti näkisimme, että yhteiskunnan tulisi maksaa kustannukset nostetuista kanteista, aivan kuten silloin, kun toimivaltainen viranomainen sen nostaa. Näkisimme, että eri toimialoilla pitäisi toimivaltaisten viranomaisten ja yhdistysten (esim. FIVA - Suomen Osakesäästäjät) tehdä tiivistä yhteistyötä kanteiden osalta.

Osakesäästäjät pitää tärkeänä, että kiello- ja hyvitysvaatimuksia voitaisiin mahdollisuuksien mukaan käsitellä yhdessä prosessissa. Esitetty menettely kahdesta eri menettelystä aiheuttaa kustannuksia kaikille osapuolille. Työryhmän mietinnön esitykset eivät tällaisenaan täysimääräisesti toteuta edustajakannedirektiivin tavoitteita.

Snellman Victor
Suomen Osakesäästäjät ry