

Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi verotusmenettelystä annetun lain siirtohinnoittelua koskevien dokumentointisäännösten muuttamisesta

Ammattiliitto Pro pitää tärkeänä luonnokseen sisältyvää säädöstä, joka velvoittaa monikansallisia yrityksiä toimittamaan verottajalle maakohtaisen selvityksen. Erityisen myönteisenä Pro pitää sitä, että selvityksen toimittamisen laiminlyömisestä asetettaisiin sanktio.

Lakiin lisättävä vaatimus maakohtaisesta selvityksestä on askel oikeaan suuntaan, jotta yritykset näyttäisivät jatkossa tulostaan siinä maassa, jossa taloudellinen toiminta tapahtuu. Se ehkäisisi osaltaan yhteiskunnallisesti haitallista verovälttelyä. Tämä on tärkeää niin monien maiden hyvinvointijärjestelmien rahoitus pohjan säilyttämiseksi, epäterveen verokilpailun kitkemiseksi kuin laajempien kehityspoliittisten tavoitteiden toteutumisen kannalta.

Pro huomauttaa, että maakohtaisen raportoinnin velvoite koskisi valtiovarainministeriön lakiehdotuksessa OECD:n BEPS-hankkeen raamien mukaisesti vain suuria yrityskonserneja. Jotta maakohtaisesta raportoinnista saatavat hyödyt toteutuvat, tulee tavoitteeksi ottaa raportointivelvoitteen laajentaminen koskemaan yrityksiä myös huomattavasti tätä laajemmin. Tämä on tärkeää myös yritysten välisen terveen kilpailun näkökulmasta.

Yritykset ovat usein kommentoineet maakohtaisen raportoinnin olevan työlästä ja aiheuttavan lisäkustannuksia, vastustaen näin sitovien velvoitteiden asettamista. Väite ei ole uskottava yrityksillä, joiden hallinto ja taloudellinen raportointi ovat asianmukaisesti kunnossa, ja jotka harjoittavat laajaa kansainvälistä toimintaa.

Kun tiedot on jatkossa kerätty verottajalle, tulee mahdollistaa myös niiden julkaiseminen, jotta yritysten yhteiskuntavastuun toteutumista voitaisiin entistä paremmin arvioida julkisesti. Tietojen julkaisemisesta ei aiheudu tässä tilanteessa enää hallinnollista lisätaakkaa.

Yritykset ovat esittäneet huolen maakohtaisen raportoinnin johtavan yrityssalaisuuksien tulemiseksi julkisuuteen. Tämä olisi riskinä esimerkiksi tilanteissa, joissa yritys on myynyt johonkin maahan yksittäisten tuotantolaitteiston. Julkisten maakohtaisten verotietojen myötä kilpailevat toimijat voisivat laskea yksittäisen kaupan hinnan silloinkin, kun tätä tietoa ei haluta toimittaa julkisuuteen.

Pro luottaa siihen, että tietojen julkaisemiseen on luotavissa viranomaisille toimiva järjestelmä, jossa kuvatus kaltaisen riski ei toteudu ja tietoja voidaan julkaista tämä kysymys huomioon ottaen.

Pro huomauttaa valtiovarainministeriölle (VM), että maakohtaista raportointia tulee edistää OECD:n BEPS-hankkeen säädösten toimeenpanon rinnalla myös muilla valtion toimenpiteillä. VM:n on mahdollista vaikuttaa asiaan muun muassa valtioneuvoston tehdessä omistajaohjausta koskevia linjauksia.

Valtion on vaadittava jatkossa valtio-omisteisilta yhtiöiltä nykyistä tarkempaa maakohtaista raportointia. Raportointivelvollisuudesta lähetettiin ohjeistus valtion enemmistöomistamille yhtiöille syksyllä 2014. Vuoden 2015 aikana saatujen raporttien ei voida katsoa noudattavan valtio-omistajan tuolloin esiin tuomaa tahtotilaa. Ohjeistusta on syytä täsmentää aiempaa yksityiskohtaisemmaksi ja velvoittavammaksi.

Johto/Malinen/PKu/VSu

25.1.2016

Pro on pettynyt VM:n toimintatapaan rajoittaa virallisen lausuntopyynnön lähettäminen järjestöjen osalta vain elinkeinoelämää ja yrityksiä edustaviin tahoihin, joiden kannat maakohtaista raportointia koskien ovat pitkälti jo ennalta arvioitavissa.

Helsingissä 25. tammikuuta 2016

Ammattiliitto Pro



Jorma Malinen
puheenjohtaja



Markku Palokangas
johtaja

Lisätiedot:

Paavali Kukkonen
Yhteiskuntasuhteiden asiantuntija
paavali.kukkonen@proliitto.fi
puh. 050 566 3455