

Inka Musta

2.9.2016

67/16/L/A

Ympäristöministeriö
kirjaamo@ym.fi

Luonnos uhanalaisten lajien suojelun toimintaohjelmaksi

Pyydettyä lausuntona luonnoksesta uhanalaisten lajien suojelun toimintaohjelmaan Metsäteollisuus ry toteaa seuraavaa:

1 Yleistä

Metsäteollisuus katsoo, että luonnos uhanalaisten lajien suojelun toimintaohjelmaksi on perinpohjainen ja huolellisesti valmisteltu. Ohjelmaa valmisteltaessa kuultiin useita eri asiantuntijatahoja ja sidosryhmiä, joiden näkemyksiä on hyvin sisällytetty luonnokseen.

Toimintaohjelman tavoitteet uhanalaisten lajien tilan parantamiseksi ja pidemmällä aikavälillä uhanalaiskehityksen pysäyttämiseksi ovat kannatettavia. Ohjelma perusteluineen ja toimenpide-ehdotuksineen auttaa priorisoimaan toimenpiteitä, joita uhanalaisten lajien tilan parantaminen vaatii. Ohjelman toteuttamiseksi olisi osoitettava rahoitusta. Metsäteollisuus pitää erityisen tärkeänä METSO-ohjelman rahoituksen lisäämistä.

Ohjelmassa korostuu uhanalaista lajistoa koskevan tiedonvälityksen ja yhteistyön merkitys eri toimijoiden kesken. Metsäteollisuus pitää tätä erittäin tärkeänä tekijänä uhanalaisten lajien suojelun tehostamisessa. On myönteistä, että ohjelman toimenpide-ehdotukset nojautuvat vapaaehtoisuuteen. Näin varmistetaan laaja tuki ohjelmalle.

2 Metsiä koskevat toimenpide-ehdotukset

Metsiä koskevat toimenpide-ehdotukset ovat hyvin perusteltuja. Ehdotuksissa on tunnistettu hyvin uhanalaisille metsälajeille tärkeät tekijät, kuten lahopuu, järeä puusto, lehtipuusto, palo- ja kuloalueet ja lehdot. Myös METSO-ohjelman merkitys on nostettu esiin. Näihin panostamalla uhanalaisen metsälajiston tilaa voidaan merkittävästi parantaa. Metsäteollisuus pitää metsiä koskevia toimenpide-ehdotuksia kannatettavina ja tukee osaltaan omalla toiminnallaan toimenpiteiden toteutumista.

Inka Musta

2.9.2016

67/16/L/A

3 Uhanalaisia lajeja koskeva tieto

On tärkeää, että uhanalaisia lajeja koskeva tieto eri viranomaisten ja toimijoiden tietokannoissa on ajantasaista ja luotettavaa. Tietokantoihin tulee ottaa ainoastaan asiantuntijoiden tuottamia havaintoja, jotta vältetään virheelliseltä tiedolta. Vanhentuneet havainnot on poistettava tietokannoista viiveettä.

4 Kaavoituksen rooli uhanalaisten lajien suojelussa

Metsäteollisuus katsoo, että uhanalaisten lajien suojelu tulisi hoitaa muilla keinoin kuin kaavoituksella. Käytännön kokemus on osoittanut, että kaavamerkintöjä tehdään erittäin vaihtelevin perustein eri puolilla maata. Tämä asettaa niin maanomistajat kuin elinkeinonharjoittajat keskenään eriarvoiseen asemaan. Onkin kannatettavaa, että toimenpideohjelmassa kiinnitetään huomiota kaavoittajien koulutukseen ja kaavamerkintöjen ja -ohjeistuksien yhdenmukaistamisen tarpeeseen.

Kaavoissa merkittävimmät suojelua vaativat luontoarvot tulisi merkitä suojelualuumerkinnöin, jolloin maanomistaja olisi oikeutettu korvauksiin suojelussa. Kaavoissa ei tulisi käyttää oikeusvaikutuksiltaan ja muilta seurauksiltaan epämääräisiä kaavamerkintöjä, joista erityisen ongelmallisia ovat luo-merkintä sekä viheryhteyksiä merkitsevät merkinnät. Näiden merkintöjen käyttö kaavoissa on erityisen ongelmallista siksi, että kyseiset ominaisuudet voivat muuttua luonnossa nopeastikin, kun kaavat sen sijaan ovat voimassa pitkään. LUO-merkintöjä ei tulisi käyttää lainkaan kaavoissa maa- ja metsätalouteen osoitetuilla alueilla ja muutoinkaan niillä ei tulisi olla vaikutusta, mikäli maankäyttö ei muutu.

Kaavoitustyön aikana syntyy usein paljon uutta tietoa arvokkaista luontokohteista ja uhanalaisista lajeista. Metsäteollisuus korostaa, että näiden tietojen vieminen Suomen ympäristökeskuksen ylläpitämään kartta-aineistoon tulisi tapahtua nopeasti ja järjestelmällisesti, jotta metsätalouden toimijat saisivat uuden tiedon käyttöönsä mahdollisimman pienellä viiveellä.

Metsäteollisuus ry



Timo Jaatinen
toimitusjohtaja