

Lausuntopyyntö LVM/1306/03/2017

Liikenne- ja viestintäministeriölle  
kirjaamo@lvm.fi ; emil.asp@lvm.fi

## **Yleisen edun kanavien uutis- ja ajankohtaistoiminnan tukeminen**

Medialiitto kiittää mahdollisuudesta antaa lausuntonsa luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi yleisen edun kanavien uutis- ja ajankohtaistoiminnan tukemisesta ja toteaa näkemyksensä seuraavaa:

1. Ehdotetun sääntelyn tavoitteet, varmistaa vaihtoehtoisten uutislähteiden säilyminen ja edistää uutistoiminnan monimuotoisuutta (asetuksen 4 §), ovat yleisellä tasolla oikeita ja erittäin kannattavia. Tavoitteita tulisi kuitenkin edistää uutissisällön teknisestä muodosta, lähetyiskanavasta ja käyttöliittymästä riippumattomina. Suorien tukien sijaan valtion tulisi ensisijaisesti edistää ja kehittää oikeudellista, teknistä ja taloudellista toimintaympäristöä, jossa uutis- ja ajankohtaistoimintaa voidaan harjoittaa julkisen palvelutoiminnan ohella myös liiketaloudellisesti kannattavana riippumattomana liiketoimintana.
2. Liitto pitää luonnoksessa esitettyä tukimallia lähtökohdaltaan hyvin ongelmallisena. Yhteen ennalta määriteltyyn audiovisuaalisen sisällön lähetystekniikkaan – perinteiseen lineaariseen televisioon – kohdennettu tuki poikkeaisi merkittävästi viestinnän sääntelyn tekniikkaneutraaliteettiperiaatteesta ja vääristäisi kilpailua uutistoiminnassa epätoivotulla tavalla.
3. Liitto arvioi, ettei luonnoksessa ehdotettu tukijärjestely täytä SGEI-tuen edellytyksiä. On epätodennäköistä, että markkinoilla voitaisiin katsoa esiintyvän sellaista puutetta kyseisistä palveluista, että niiden tuotantoon maksettavaa tukea voitaisiin EU:n valtioneuvoston sääntelyn valossa pitää oikeutettuna palveluvelvoitemenettelyä käyttäen. Tukimallia voitaisiin tuskin pitää sisämarkkinoille soveltuvana erityisesti sen selektiivisen luonteen vuoksi. Lisäksi tuen katsottaisiin todennäköisesti johtavan kilpailun vääristymiseen eri markkinatoimijoiden kesken. Viittaamme tältä osin liiton asiassa

aikaisemmin eduskunnan valtiovarainvaliokunnan liikennejaostolle antamaan lausuntoon (12.6.2017, HE 60/2017 vp; liite).

4. Se, että yleisen edun kanavien ohjelmistotoimiluvat eivät houkuttele kaupallisia toimijoita, ei ole peruste liittää niitä valtion tuen ja julkisen palveluvelvoitteen piiriin vaan ennemminkin peruste harkita erillisen yleisen edun kanavien kategorian poistamista. Uutis- ja ajankohtaistoiminta palvelee joka tapauksessa yleistä etua myös kategorian ulkopuolella niin television kuin muidenkin jakeluteiden kautta.

5. Liikenne- ja viestintäministeriö on ryhtynyt valmistelemaan laajaa mediapoliittista ohjelmaa yhteistyössä alan toimijoiden ja muiden viranomaisten kanssa. Työn tärkeänä tavoitteena on varmistaa suomalaisen median monimuotoisuus ja luotettavan, demokratiaa palvelevan tiedon tuottaminen kansalaisille. Harkittavaksi tulee uutis- ja ajankohtaisjournalismin tukeminen muiden Pohjoismaiden tapaan. Kilpailun vääristymää aiheuttava pistemäinen yleisen edun kanavien tuki on syytä jättää osaksi tätä kokonaisvaltaista arviointia.

6. Ehdotettuun tukeen liittyvää julkista palveluvelvoitetta ei voida mediakilpailun näkökulmasta tarkastella kokonaan erillään Yleisradion sitä koskevassa laissa säädetystä julkisen palvelun tehtävästä. Jo nykyisellään ongelmallisen suuri osa uutis- ja ajankohtaistoiminnasta toteutetaan julkisena palveluna ja yleisen edun televisiokanavien liittäminen julkiseen palveluun vääristäisi tätä suhdetta entisestään. Monimuotoisuuden ja vaihtoehtoisten uutislähteiden turvaamisen lähtökohtana tulisi sananvapausnäkökulmastakin olla se, että riittävä määrä uutisoinnista pysyy kokonaan julkisten palveluvelvoitteiden ulkopuolella. Medialiitto on pyytänyt Euroopan komissiota ottamaan kantaa mm. siihen, täyttääkö voimassa oleva yleisradiolainsäädäntö tältä osin unionin oikeuden vaatimukset.

Medialiitto ry

Jukka Holmberg  
toimitusjohtaja

Mikko Hoikka  
toimialajohtaja

Medialiitto (ennen Viestinnän Keskusliitto) on media-alan ja graafisen teollisuuden yritysten edunvalvontajärjestö. Jäsenyrityksemme edistävät sananvapautta, kotimaista kulttuuria ja demokratiaa tuottamalla suomalaisille laadukkaita mediatuotteita ja -palveluja. Jäsenjärjestömme ovat Aikakausmedia, Graafinen Teollisuus, Sanomalehtien Liitto ja Suomen Kustannusyhdistys. Yhdessä edustamme lähes 700:ää yritystä, jotka työllistävät noin 20 000 henkilöä ja tuottavat 4,3 miljardin euron liikevaihdon.

## LIITE

Eduskunnan valtiovarainvaliokunnan liikennejaostolle

Viite: HE 60/2017 vp, lausuntopyyntö 8.6.2017

### **Lausunto yleisen edun kanavien uutis- ja ajankohtaistoiminnan tuesta**

Medialiitto kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto lisätalousarvioesitykseen HE 60/2017 vp sisältyvistä määrärahaehdotuksista, jotka koskevat momenteja 31.40.44 (Median innovaatiotuki) ja 31.40.45 (Yleisen edun kanavien uutis- ja ajankohtaistoiminnan tuki).

1. Medialiitto pitää median monimuotoisuuden edistämistä ja yksityisen median kilpailukyvyn lisäämistä arvokkaina tavoitteina. Suhtaudumme kuitenkin hallituksen esitykseen sisältyviin ehdotuksiin kielteisesti, sillä kapeasti vain yhdelle mediakanavalle kohdennettu tuki on tasapuolisen kilpailun edellytysten kannalta erittäin ongelmallinen.
2. Momentin 31.40.45 mukaista määrärahaa voitaisiin momentin selvitysoosan mukaan myöntää ensinnäkin uutis- ja ajankohtaistoiminnan ylläpidosta ja kehittämisestä aiheutuviin toimituskustannuksiin. Tämä edellyttäisi palveluveloitteen asettamista tuen saajalle.
3. Jäsenvaltioilla on perinteisesti ollut laaja harkintavalta sen suhteen, mitä palveluita ne määrittelevät kansallisesti yleisiin taloudellisiin tarkoituksiin liittyviksi palveluiksi (ns. SGEI-palvelut), joiden tuottamiseksi voidaan asettaa palveluvelvoite ja joiden tuottamisesta aiheutuneita kustannuksia voidaan kompensoida julkisista varoista EU:n valtioneuvoston sääntelyn estämättä.
4. Komissio on kuitenkin SGEI-tiedonannossaan (EUVL C 8/2012, s. 4–14) katsonut, ettei ole asianmukaista asettaa erityisiä julkisen palvelun velvoitteita sellaiselle toiminnalle jota tavanomaisesti markkinoilla sovellettavien ehtojen mukaisesti toimivat yritykset jo harjoittavat tai voivat harjoittaa tyydyttävästi ja yleisen edun mukaisilla ehdoilla.
5. Jäsenvaltioiden harkintavalta määrittää tietty palvelu SGEI -palveluksi on näin ollen rajattu tilanteisiin, joissa kyseistä palvelua ei ilman palveluveloitteen asettamista tarjottaisi markkinoilla tyydyttävällä tavalla. Kyseinen jäsenvaltioiden harkintavallan rajoitus on vahvistettu myös EU-tuomioistuimen oikeuskäytännössä (hiljattain asiassa T-454/13, SNCM v Euroopan komissio).

6. Suomessa tarjotaan jo nykyisin merkittävässä laajuudessa lineaarisen television uutis- ja ajankohtaisohjelmia sekä julkisesti rahoitetun Yleisradion että yksityisesti omistetun MTV3:n toimesta. On epätodennäköistä, että markkinoilla voitaisiin katsoa esiintyvän sellaista puutetta kyseisistä palveluista, että niiden tuotantoon maksettavaa tukea voitaisiin EU:n valtiontukisääntelyn valossa pitää oikeutettuna palveluvelvoitemenettelyä käyttäen.
7. Edelleen momentin 31.40.45 selvitysosan mukaan tukea voitaisiin myöntää erilaisiin lineaarisen television uutistoimintaa, sisällöntuotantoa ja sen edellytyksiä parantaviin kehitys- ja kokeiluhankkeisiin. Tällainen projektikohtainen tukimalli tulisi hallituksen esityksen mukaan notifioida Euroopan komissiolle ennen sen käynnistämistä.
8. Ehdotettu tuki olisi luonteeltaan voimakkaan selektiivinen, koska tosiasiaa tukeen oikeutettuja toimijoita toimii markkinoilla ainoastaan yksi tai muutamia. Tukea voitaisiin myöntää ainoastaan lineaarista televisiolähetystoimintaa harjoittaville toimijoille. Useat markkinatoimijat kuitenkin tuottavat vastaavia uutis- ja ajankohtaistoiminnan sisältöjä, joita jaellaan ainoastaan internetissä. Ainoastaan lineaariseen televisiolähetystoimintaan kohdistuva tuki on näin ollen omiaan johtamaan kilpailun vääristymiseen sellaisten toimijoiden kanssa, jotka saattavat vastaavaa sisältöä yleisön saatavilla ainoastaan internetin välityksellä.
9. Näin ollen vaikuttaa epätodennäköiseltä, että ehdotettua tukimallia voitaisiin notifiointin tuloksena pitää sisämarkkinoilla soveltuvana erityisesti sen selektiivisen luonteen vuoksi. Lisäksi tuen katsottaisiin todennäköisesti johtavan kilpailun vääristymiseen eri markkinatoimijoiden kesken. Medialiitto jatkaa tukimallin arviointia EU-oikeudellisesta näkökulmasta ja harkitsee tarvittaessa sen saattamista myös komission tietoon.
10. Asian arvioinnissa on lisäksi kiinnitettävä huomiota siihen, että julkisesti rahoitetun Yleisradion laaja ja täsmentymätön julkisen palvelun tehtävän määritelmä johtaa jo nykyisellään kaupallisten toimijoiden näkökulmasta merkittävään epävarmuuteen koskien Yleisradion tulevaa toimintaa mediamarkkinoilla. Hallituksen esityksessä ehdotettu selektiivinen tuki yhdelle tai enintään muutamalle alan toimijalle tulisi toteutuessaan entisestään lisäämään tätä epävarmuutta.
11. Ehdotetun selektiivisen tukimallin sijasta lainsäätäjän tulisi ensisijaisesti pyrkiä edistämään yksityisen media-alan toimintaedellytyksiä täsmentämällä merkittävästi Yleisradion julkisen palvelun tehtävän määritelmää ja huolehtimalla Yleisradion julkisen palvelun tehtävän noudattamisen asianmukaisesta valvonnasta. Täsmennetyssä Yleisradion julkisen palvelun tehtävän määritelmässä voitaisiin tällöin asettaa myös vaatimuksia koskien sellaisia Yleisradion tuottamia uutis- ja ajankohtaistoiminnan sisältöjä, joiden tuottamisen lainsäätäjä katsoo olevan yleisen edun vaatimusten mukaista.

12. Hallitus on päättänyt käynnistää laajan mediapoliittisen ohjelman tekemisen, jossa media-alaa katsotaan kokonaisuutena ja jonka tavoitteena on varmistaa suomalaisen median monimuotoisuus. Tähän nähden pidämme nyt esitettyä yksittäistä pisteratkaisua hämmäntävänä.