

**Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi hyvinvointialueesta annetun lain muuttamisesta ja väliaikaisesta muuttamisesta annetun hallituksen esityksen (HE 189/2025 vp) täydentämisestä**

**ESITYKSEN PÄÄASIALLINEN SISÄLTÖ**

Esityksessä ehdotetaan täydennettäväksi hallituksen esitystä laiksi hyvinvointialueesta annetun lain muuttamisesta ja väliaikaisesta muuttamisesta.

Esityksessä ehdotetaan väliaikaisesti voimassa olevaksi tarkoitetun alijäämän kattamista koskevan sääntelyn täydentämistä siten, että valtiovarainministeriö voisi tietyin edellytyksin hakeuksesta myöntää mahdollisuuden kattaa kertyneet alijäämät myös vuoden 2029 loppuun mennessä niille hyvinvointialueille, joille se on välttämätöntä lainsäädännön noudattamiseksi.

Ehdotettu laki on tarkoitettu tulemaan voimaan samanaikaisesti, kuin täydennettävässä esityksessä ehdotettu laki eli mahdollisimman pian. Ehdotettu alijäämän kattamismääräajan jatkamista koskeva sääntely olisi voimassa 31.12.2030 asti.

---

## SISÄLLYS

|                                                                     |    |
|---------------------------------------------------------------------|----|
| ESITYKSEN PÄÄASIALLINEN SISÄLTÖ.....                                | 1  |
| PERUSTELUT .....                                                    | 3  |
| 1 Asian tausta ja valmistelu .....                                  | 3  |
| 2 Ehdotukset ja niiden vaikutukset .....                            | 5  |
| 3 Muut toteuttamisvaihtoehdot .....                                 | 9  |
| 4 Lausuntopalaute .....                                             | 9  |
| 5 Voimaantulo .....                                                 | 9  |
| 6 Suhde täydennettävään esitykseen.....                             | 9  |
| LAKIEHDOTUS .....                                                   | 10 |
| hyvinvointialueesta annetun lain väliaikaisesta muuttamisesta ..... | 10 |

## PERUSTELUT

### 1 Asian tausta ja valmistelu

#### 1.1 Tausta

Esityksessä ehdotetaan täydennettäväksi hallituksen esitystä laiksi hyvinvointialueesta annetun lain muuttamisesta ja väliaikaisesta muuttamisesta (HE 189/2025 vp, *alkuperäinen esitys*). Hallitus antoi 11.12.2025 hallituksen esityksen, jonka mukaan alijäämän kattamista koskevaa sääntelyä muutettaisiin väliaikaisesti siten, että valtiovarainministeriö voisi tietyin edellytyksin hakemuksesta myöntää mahdollisuuden kattaa kertyneet alijäämät vuoden 2027 tai vuoden 2028 loppuun mennessä niille hyvinvointialueille, joille se on välttämätöntä, mutta mahdollista lainsäädännön noudattamiseksi.

Helmikuussa 2026 päivitettyissä hyvinvointialueiden rahoituksen painelaskelmissa ennakoidaan vuodelle 2027 joulukuun 2025 painelaskelmaa huomattavasti pienempää valtion rahoituksen tasoa. Tämä johtuu ennen kaikkea hyvinvointialueiden ennusteita paremmasta talouden toteumasta vuonna 2025. Hyvinvointialueiden vuoden 2025 tilinpäätösarvioissa ennakoidaan, että hyvinvointialueiden yhteenlaskettu ylijäämä olisi noin 650 miljoonaa euroa, kun aikaisemman laskelman pohjana olleiden hyvinvointialueiden tilinpäätösennusteiden mukaan se oli noin 230 miljoonaa euroa. Muutos johtaisi rahoituksen jälkikäteistarkistuksen pienenemiseen loppuvuonna 2025 ennakoitua enemmän. Lopullinen jälkikäteistarkistus perustuu hyvinvointialueiden lopullisiin tilinpäätöksiin ja vuoden 2025 yhteenlaskettu ylijäämä voi näin ollen edelleen muuttua.

Rahoituksen tason lasku erityisesti vuonna 2027 tiukentaa osalla hyvinvointialueista sopeutustarvetta entisestään, mikä vaikeuttaa huomattavasti mahdollisuuksia kattaa kertyneet alijäämät vuoden 2028 loppuun mennessä. Toisaalta suurella osalla alueista kertyneen alijäämän määrä on pienentynyt suhteessa aikaisempaan ennusteeseen vuoden 2025 parantuneen tuloksen takia. Alijäämien pienentymisen vaikutus ei kuitenkaan kompensoi laskenutta rahoituksen tasoa kuin vain muutamalla alueella. Tämä johtuu siitä, että merkittävä osa hyvinvointialueiden tulosparannuksesta syntyi alueilla, joilla ei ole kertynyttä alijäämää, tai jotka pystyvät suurella todennäköisyydellä kattamaan sen voimassa olevan lainsäädännön mukaisesti vuoden 2026 loppuun mennessä. Tulosparannusta vastaava jälkikäteistarkistuksen vähentyminen puolestaan vaikeuttaa muiden alueiden sopeuttamistavoitetta.

Tiukentunutta sopeutustarvetta on kuvattu Taulukossa 1, jossa on simuloitu alueelle vaadittu nettokustannusten muutos vuosina 2026, 2027 ja 2028, jotta kertynyt yli-/alijäämä on nolla vuoden 2028 lopussa kahdessa eri skenaariossa:

- 1) Syyskuun 2025 mukainen tilanne (alueiden 2025 puolivuotisraportoinnin tilinpäätösennuste ja tätä vastaava rahoituksen painelaskelma).
- 2) Helmikuun 2026 mukainen tilanne (alueiden 2025 tilinpäätösarvio ja tätä vastaava rahoituksen painelaskelma) sekä näiden kahden välinen ero.

Taulukko on järjestetty helmikuun 2026 tilanteen (3. sarake) mukaan nousevaan järjestykseen.

**Taulukko 1. Vaadittu nettokustannusten muutos vuosina 2026, 2027 ja 2028, jotta yli-/alijäämä alueella nolla, kahdessa eri tilanteessa ja näiden välinen ero.**

| <b>Hyvinvointialue</b> | <b>1) Syyskuun 2025 tilanne:</b><br>Vaadittu vuosittainen muutos 2026-2028, jotta kertynyt yli-/alijäämä 2028 = 0 | <b>2) Helmikuun 2026 tilanne:</b><br>Vaadittu vuosittainen muutos 2026-2028, jotta kertynyt yli-/alijäämä 2028 = 0 | <b>Ero (%-yksikköä)</b> |
|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| Keski-Suomi            | -4.1 %                                                                                                            | -4.5 %                                                                                                             | -0.4 %                  |
| Etelä-Karjala          | -1.5 %                                                                                                            | -2.4 %                                                                                                             | -0.9 %                  |
| Itä-Uusimaa            | -1.4 %                                                                                                            | -2.1 %                                                                                                             | -0.7 %                  |
| Kymenlaakso            | -1.2 %                                                                                                            | -1.8 %                                                                                                             | -0.7 %                  |
| Lappi                  | 0.0 %                                                                                                             | -0.5 %                                                                                                             | -0.5 %                  |
| Keski-Uusimaa          | -1.2 %                                                                                                            | 0.3 %                                                                                                              | 1.4 %                   |
| Etelä-Pohjanmaa        | 0.2 %                                                                                                             | 0.3 %                                                                                                              | 0.1 %                   |
| Etelä-Savo             | 1.3 %                                                                                                             | 1.0 %                                                                                                              | -0.3 %                  |
| Pohjois-Savo           | 1.7 %                                                                                                             | 1.1 %                                                                                                              | -0.6 %                  |
| Päijät-Häme            | 1.9 %                                                                                                             | 1.7 %                                                                                                              | -0.2 %                  |
| Kainuu                 | 2.0 %                                                                                                             | 1.7 %                                                                                                              | -0.3 %                  |
| Satakunta              | 2.7 %                                                                                                             | 1.9 %                                                                                                              | -0.8 %                  |
| Pohjanmaa              | 2.4 %                                                                                                             | 1.9 %                                                                                                              | -0.5 %                  |
| Kanta-Häme             | 3.2 %                                                                                                             | 2.6 %                                                                                                              | -0.6 %                  |
| Keski-Pohjanmaa        | 3.5 %                                                                                                             | 2.8 %                                                                                                              | -0.7 %                  |
| Pohjois-Karjala        | 3.6 %                                                                                                             | 3.6 %                                                                                                              | 0.0 %                   |
| Pohjois-Pohjanmaa      | 4.3 %                                                                                                             | 3.9 %                                                                                                              | -0.4 %                  |
| Pirkanmaa              | 5.3 %                                                                                                             | 4.8 %                                                                                                              | -0.5 %                  |
| Varsinais-Suomi        | 5.7 %                                                                                                             | 5.5 %                                                                                                              | -0.2 %                  |
| Länsi-Uusimaa          | 7.7 %                                                                                                             | 7.3 %                                                                                                              | -0.3 %                  |
| Vantaa ja Kerava       | 8.1 %                                                                                                             | 8.8 %                                                                                                              | 0.7 %                   |
| Helsinki               | 8.2 %                                                                                                             | 8.9 %                                                                                                              | 0.7 %                   |

Taulukosta havaitaan, että sopeutusura on tiukentunut kaikilla paitsi neljällä hyvinvointialueella. Helsingin kaupungin katsotaan olevan ehdotettavan sääntelyn soveltamisalan ulkopuolella, koska sillä ei ole kertynyttä alijäämää vuosilta 2023 ja 2024.

Taulukosta havaitaan, että päivittyneen tilanteen myötä vaadittu nettokustannusten kasvu-ura, jotta alijäämät saadaan katettua viimeistään vuonna 2028, muodostuu hyvin tiukaksi

(kasvuprosentti yli 0 ja alle 1,5 %) neljälle alueelle ja käytännössä epärealistiseksi (alle 0 %) viidelle alueelle, joista kolme on parhaillaan hyvinvointialueen arviointimenettelyssä.

Valtioneuvoston oikeuskansleri on ratkaisussaan 23.4.2025 todennut, että lainsäädännön muutokset ovat perustuslain näkökulmasta tarpeen silloin, kun olosuhteiden kehityksen ja muiden seikkojen johdosta lainsäädäntö ei enää kykene riittävällä tavalla luomaan perustaa asianmukaiselle hyvinvointialueen järjestämisvastuulla olevien palveluiden järjestämiselle ja perusoikeuksien toteuttamiseen liittyvän rahoitusperiaatteen toteuttamiselle (s. 21). Rahoitusperiaatteen toteutuminen edellyttää oikeuskanslerin mukaan sitä, että ministeriöt seuraavat riittävän ajantasaaisesti hyvinvointialueiden tilannetta ja ryhtyvät tarvittaviin lainsäädännöllisiin ja muihin toimenpiteisiin (s. 22). Hyvinvointialueiden rahoitusperiaatteen toteutumisen ja rahoituksen riittävyyden lainsäädännön edellyttämiin sosiaali- ja terveydenhuollon palveluihin liittyvissä systemisissä eli useita tai useimpia hyvinvointialueita laajasti koskevista ongelmista lainsäädännön muuttaminen on tarpeellinen ja välttämätönkin keino rahoituksen ja lakisääteisten velvoitteiden tasapainon saavuttamiseksi (s. 22). Ottaen huomioon helmikuussa 2026 päivitettyjen hyvinvointialueiden rahoituksen painelaskelmien muutokset ja vaikutukset hyvinvointialueiden rahoitukseen alkuperäisen hallituksen esityksen täydentämistä voidaan pitää myös valtiosääntöoikeudellisesti perusteltuna.

## 1.2 Valmistelu

Hallituksen esitys on valmisteltu valtiovarainministeriössä virkatyönä.

Esitysluonnoksesta järjestettiin kuulemistilaisuus 12.3.2026. Kuulemistilaisuuteen kutsuttiin hyvinvointialueet, Helsingin kaupunki, HUS-yhtymä, sosiaali- ja terveysministeriö, sisäministeriö ja Hyvinvointialueyhtiö Hyvil Oy. Kuulemistilaisuuden yhteydessä oli mahdollisuus toimittaa asiasta kirjallinen lausunto. Valtiovarainministeriö sai yhteensä xx lausuntoa.

Hallituksen esityksen valmisteluasiakirjat, kuten lausunnot, ovat julkisessa palvelussa osoitteessa <https://valtioneuvosto.fi/hankkeet> tunnuksella VM0xx:00/2026<sup>1</sup>.

## 2 Ehdotukset ja niiden vaikutukset

Alkuperäisessä hallituksen esityksessä ehdotettua säännöstä alijäämän kattamista koskevan määräajan jatkamisesta hyvinvointialueen hakemuksesta valtiovarainministeriön päätöksellä ehdotetaan täydennettäväksi enimmäiskattamismääräajan osalta.

**115 a §.** *Alijäämän kattamista koskevan määräajan jatkaminen.* Pykälän 1 momenttia ehdotetaan muutettavaksi alkuperäisestä hallituksen esityksestä siten, että valtiovarainministeriö voisi hyvinvointialueen hakemuksesta päättää määräajan jatkamisesta vuoden 2027 tai vuoden 2028 lisäksi vuoden 2029 loppuun saakka riippuen hyvinvointialueen talouden tilanteesta. Määräajan jatkamisen pituus riippuisi edelleen siitä, missä ajassa hyvinvointialueen taloudellisen tilanteen sekä 2 momentissa tarkoitetun aluevaltuuston hyväksymän suunnitelman perusteella objektiivisesti arvioiden alijäämän kattaminen olisi mahdollista. Muilta osin viitataan alkuperäisen hallituksen esityksen säännöskohtaisiin perusteluihin.

---

<sup>1</sup> <https://vm.fi/hanke?tunnus=VM072:00/2025> - PÄIVITÄ

Pykälän 3 *momenttiin* ehdotetaan tehtäväksi tekninen muutos siten, että säännöksessä todettaisiin ”aluehallituksen hyväksyttyä” sijaan ”aluehallituksen laadittua” tilinpäätöksen. Muotoilu vastaa hyvinvointialuelain 117 §:ssä käytettyä terminologiaa.

*Vaikutukset hyvinvointialueiden talouteen*

Esityksen voidaan katsoa helpottavan ehdotetun sääntelyn piiriin tulevien hyvinvointialueiden talouden suunnittelua. Täydentävän hallituksen esityksen jälkeenkin verrattain tiukan kattamiskauden kohdentamisen tavoitteena on ylläpitää hyvinvointialueilla riittävät kannustimet jatkaa taloutensa tasapainottamista ja kustannusten kasvun hillintää.

Vaadittua vuosittaista nettokustannusten nimellismuutosta kahdella eri tavoitevuodella (2028 ja 2029) on kuvattu Taulukossa 2. Taulukko on järjestetty 3. sarakkeen (tavoite 2028) mukaan nousevaan järjestykseen.

**Taulukko 2. Vaadittu vuosittainen kustannusmuutos kahdella eri tavoitevuodella helmikuun 2026 taloustiedoilla**

| Hyvinvointialue   | Kustannusten vuosittainen muutos 2023–2025 keskimäärin | Vaadittu vuosittainen muutos 2026–2028, jotta kertynyt yli-/alijäämä 2028 = 0 | Vaadittu vuosittainen muutos 2026–2029, jotta kertynyt yli-/alijäämä 2029 = 0 |
|-------------------|--------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| Keski-Suomi       | 2.8 %                                                  | -4.5 %                                                                        | -2.2 %                                                                        |
| Etelä-Karjala     | 2.9 %                                                  | -2.4 %                                                                        | -1.1 %                                                                        |
| Itä-Uusimaa       | 3.4 %                                                  | -2.1 %                                                                        | -0.1 %                                                                        |
| Kymenlaakso       | 4.1 %                                                  | -1.8 %                                                                        | -0.8 %                                                                        |
| Lappi             | 2.7 %                                                  | -0.5 %                                                                        | 0.9 %                                                                         |
| Keski-Uusimaa     | 1.3 %                                                  | 0.3 %                                                                         | 1.4 %                                                                         |
| Etelä-Pohjanmaa   | 3.2 %                                                  | 0.3 %                                                                         | 1.2 %                                                                         |
| Etelä-Savo        | 1.2 %                                                  | 1.0 %                                                                         | 1.4 %                                                                         |
| Pohjois-Savo      | 1.9 %                                                  | 1.1 %                                                                         | 1.7 %                                                                         |
| Päijät-Häme       | 3.1 %                                                  | 1.7 %                                                                         | 2.4 %                                                                         |
| Kainuu            | 1.9 %                                                  | 1.7 %                                                                         | 1.9 %                                                                         |
| Satakunta         | 0.5 %                                                  | 1.9 %                                                                         | 2.0 %                                                                         |
| Pohjanmaa         | 1.7 %                                                  | 1.9 %                                                                         | 2.3 %                                                                         |
| Kanta-Häme        | 0.3 %                                                  | 2.6 %                                                                         | 2.9 %                                                                         |
| Keski-Pohjanmaa   | 0.4 %                                                  | 2.8 %                                                                         | 3.2 %                                                                         |
| Pohjois-Karjala   | 3.3 %                                                  | 3.6 %                                                                         | 3.8 %                                                                         |
| Pohjois-Pohjanmaa | 3.4 %                                                  | 3.9 %                                                                         | 3.9 %                                                                         |
| Pirkanmaa         | 1.8 %                                                  | 4.8 %                                                                         | 4.7 %                                                                         |
| Varsinais-Suomi   | 1.9 %                                                  | 5.5 %                                                                         | 5.4 %                                                                         |
| Länsi-Uusimaa     | 1.3 %                                                  | 7.3 %                                                                         | 6.6 %                                                                         |
| Vantaa ja Kerava  | 0.1 %                                                  | 8.8 %                                                                         | 8.1 %                                                                         |
| Helsinki          | 4.1 %                                                  | 8.9 %                                                                         | 7.6 %                                                                         |

Valtiovarainministeriön simulaatiossa olettamana on, että alijäämien kattamisen tavoitevuosi (2027, 2028 tai 2029) johtaisi yksittäisillä alueilla koko maan viimeisen kahden vuoden kustannusten kasvua selkeästi maltillisempaan kustannuskasvuun (keskimäärin 2,1 % vuosina 2023–2025), mikä vaatisi alueilta edelleen paikoin huomattavan tiukkaa talouden sopeuttamista. Toisaalta, koska hakemuksen tulee perustua hyvinvointialueen aluevaltuuston päättämään alijäämän kattamissuunnitelmaan, päättävältä yksittäisistä sopeutustoimista säilyy yksinomaan alueella toisin kuin hyvinvointialueen arviointimenettelyssä.

Hyvinvointialueiden itsehallinnon ja päätösvallan vuoksi lopullisia taloudellisia vaikutuksia yksittäisen hyvinvointialueen talouteen on haastava ennakolta arvioida. Simuloidut aluekohtaiset kustannusurat osoittavat kuitenkin suuntaa antavasti, millaiseen kustannuskehitykseen alueen pitäisi pyrkiä, jotta se pääsisi talouden näkökulmasta tavoitteeseensa. Simulaatiosta voidaan havaita, että viidellä alueella alijäämien kattaminen vuoden 2028 loppuun vaatisi usean vuoden nimellistä kustannusten laskua. Voidaan arvioida, että nämä viisi aluetta eivät pystyisi kattamaan alijäämiään vuonna 2029. Näistä alueista kolme on parhaillaan arviointimenettelyssä, jossa toimenpiteet käytännössä ulottuvat esitettyä sääntelyä pidemmälle ajanjaksolle. Neljältä alueelta vaadittaisiin puolestaan huomattavan matalaa kasvua, mikä vaatii erittäin merkittäviä sopeutustoimia alueelta. Näiden neljän alueen tilanne kuitenkin paranisi selkeästi, jos määräaika pidennettäisiin vuoteen 2029 (keskimäärin 0,8 prosenttiyksikön parannus), mutta kustannusura säilyisi edelleen varsin tiukkana (1,2 %-1,7 % vuotuinen kasvu neljä vuotta peräkkäin).

Sääntelyn täydentäminen voisi näin ollen lisätä näiden neljän alueen kannusteita omaehtoiseen sopeutukseen verrattuna arviointimenettelyyn ja toisaalta vähentää kannusteita hakea lisärahoitusta. Kattamislainsäädäntöä noudattamaan pystyville muille alueille annettaisiin edelleen realistinen, mutta riittävät kannusteet takaava määräaika (2027 tai 2028) alkuperäisessä hallituksen esityksessä (ks. erityisesti säännöskohtaiset perustelut s. 12–15) kuvatuin perustein.

Kunkin alueen tosiasialliseen sopeuttamiskykyyn vaikuttaa kuitenkin useat eri hyvinvointialueen toimintaa koskevat tekijät, joita ei ole arvioitu simulaatioissa, mutta tultaisiin tarvittaessa arvioimaan osana alueen hakemuksen kokonaisarviointia. Lisäksi simulaatioihin liittyy huomattavia epävarmuuksia muun muassa hyvinvointialueiden vuoden 2025 lopullisen kustannusten toteuman sekä erityisesti rahoituksen tulevan tason ja sen alueittaisen kohdentumisen osalta. Hyvinvointialueiden rahoituslaskelmat vuodelle 2027 päivitetään keväällä uusilla tarvekertomilla ja väestörakennetta koskevilla tiedoilla. Päivityksellä voi olla merkittäviä vaikutuksia aluekohtaisesti. Samalla päivitetään painelaskelma tuleville vuosille. Nämä rahoituslaskelmat julkaistaan huhtikuun 2026 lopussa julkisen talouden suunnitelman yhteydessä ja alueiden tulee käyttää niitä hakemusta laatiessaan.

#### *Vaikutukset valtion talouteen*

Sekä alkuperäisen että täydentävän esityksen vaikutukset valtion talouteen muodostuvat ja riippuvat lakimuutoksen aiheuttamista käyttäytymisvaikutuksista hyvinvointialueilla. Keskeistä on, miten lakimuutoksen mahdollistama kohdennettu alijäämien kattamismääräajan jatkaminen tulee vaikuttamaan hyvinvointialueiden talouden suunnitteluun ja toteumaan vuosina 2026–2029. Valtion talouden kannalta keskeinen vaikutusmekanismi on rahoituslain perusteella tehtävä rahoituksen jälkikäteistarkistus eli se, miten alueiden kustannukset todellisuudessa kehittyvät suhteessa alueille kohdennettuun rahoitukseen.

Edellä kuvatun arvion perusteella määräajan jatkaminen vuodesta 2028 vuoteen 2029 voisi kohdentua noin neljään alueeseen, joilla alijäämien kattamista vuonna 2028 ei lähtökohtaisesti voida enää pitää realistisena. Näiden alueiden alijäämien realistinen kattamiskausi ulottuisi pidemmälle kuin vuoden 2028 loppuun. Yhden vuoden pidempi kattamismääräaika voisi tarjota näille alueille alkuperäistä esitystä paremmat kannusteet jatkaa omatoimista talouden ja toiminnan sopeuttamista. Näin ollen toteutuessaan suunnitellusti lainmuutoksen ei katsota merkittävästi muuttavan hyvinvointialueiden taloudellista käyttäytymistä, vaan riittävät taloudelliset kannusteet säilyvät niillä alueilla, joilla alijäämien kattaminen on mahdollista voimassa olevan lainsäädännön tai väliaikaisen sääntelyn puitteissa. Kohdentuminen perustuu aina aluekohtaiseen arvioon. Näin ollen enimmäismääräajan jatkamisen vuoteen 2029 ei katsota aiheuttavan vaikutuksia valtion hyvinvointialueiden rahoitukseen suhteessa alkuperäiseen hallituksen esitykseen.



### *Vaikutukset hyvinvointialueiden itsehallintoon*

Kohdennettu säännökseen perustuva määräajan jatkaminen on hyvinvointialueiden kannalta itsehallintoa vähemmän rajaava vaihtoehto kuin hyvinvointialueen arviointimenettelyn käynnistäminen, johon aina liittyy hyvinvointialuelain 124 §:ssä tarkoitettu toimivallan rajoitus. Esityksen voidaan arvioida osaltaan vähentävän aloitettavien arviointimenettelyjen määrää hyvinvointialueiden voidessa tasapainottaa talouttaan jatkettun määräajan puitteissa.

Voidaan arvioida, että noin viisi hyvinvointialuetta ei pystyisi kattamaan alijäämiään edes vuonna 2029. Näistä alueista kolme on parhaillaan arviointimenettelyssä. Noin neljän alueen tilanne paranisi selkeästi, jos enimmäismääräaikaa pidennettäisiin vuoteen 2029, mikä tukisi näiden alueiden itsehallinnon toteutumista.

### **3 Muut toteuttamisvaihtoehdot**

Vaihtoehtona nyt ehdotettavalle enimmäiskattamismääräajalle voidaan pitää alijäämän kattamiskauden aluekohtaista jatkamista enintään vuoden 2030 loppuun. Valtiovarainministeriön simulaatiolaskelman mukaan tämä tarjoaisi kuitenkin vain marginaalisen parannuksen alijäämien kattamiseen vaadittavaan nettokustannusuraan (vuosittaisen muutoksen parantuminen keskimäärin 0,1 %-yksikköä). Tarkastelujaksoa pidennettäessä laskelman epävarmuus kasvaa merkittävästi erityisesti hyvinvointialueiden rahoituksen osalta. Lisääntynyt epävarmuus vaikeuttaa myös hyvinvointialueen sopeuttamistoimien vaikutusten arviointia, suunnitelman toimeenpanoa sekä toteutumisen seurantaa. Suunnittelukauden pidentyminen entisestään voisi johtaa sopeuttamistoimien liialliseen viivästymiseen, mikä voisi vaikeuttaa alueen alijäämien kattamistavoitetta merkittävästikin ja aiheuttaa osaltaan negatiivisia vaikutuksia valtion talouteen.

### **4 Lausuntopalaute**

### **5 Voimaantulo**

Ehdotettu laki on tarkoitettu tulemaan voimaan samanaikaisesti, kuin alkuperäisessä esityksessä ehdotettu laki eli mahdollisimman pian.

Ehdotetun alijäämän kattamismääräajan jatkamista koskevan sääntelyn ehdotetaan alkuperäisestä esityksestä poiketen olevan voimassa 31.12.2030 asti.

### **6 Suhde täydennettävään esitykseen**

Esityksessä ehdotetaan muutettavaksi alkuperäisessä esityksessä ehdotettua väliaikaisesti voimassa olevaksi tarkoitettua hyvinvointialuelain 115 a §:ää 1 ja 3 momenttien osalta sekä sääntelyn voimassaoloaikaa.

Edellä mainituilla perusteilla lakiehdotus voidaan käsitellä tavallisessa lainsäätämisyksityksessä.

Edellä esitetyn perusteella esitetään, että eduskunta hyväksyisi laiksi hyvinvointialueesta annetun lain muuttamisesta ja väliaikaisesta muuttamisesta annetun hallituksen esityksen (HE 189/2025 vp) lakiehdotuksen 115 a §:n tässä täydentävässä esityksessä ehdotetulla tavalla muutettuna.

*Lakiehdotus*

## **Laki**

### **hyvinvointialueesta annetun lain väliaikaisesta muuttamisesta**

Eduskunnan päätöksen mukaisesti  
*lisätään* lakiin väliaikaisesti uusi 115 a § seuraavasti:

#### **115 a §**

##### *Alijäämän kattamista koskevan määräajan jatkaminen*

Jos hyvinvointialue ei voi kattaa taseeseensa kertynyttä alijäämää 115 §:n 2 momentissa säädettyssä määräajassa, valtiovarainministeriö voi hyvinvointialueen hakemuksesta päättää, että alijäämä on katettava vuoden 2027, 2028 tai 2029 loppuun mennessä.

Valtiovarainministeriö voi tehdä 1 momentissa tarkoitetun päätöksen, jos:

- 1) määräajan jatkaminen on välttämätöntä lainsäädännön noudattamiseksi;
- 2) kertynyt alijäämä on katettavissa 1 momentissa säädettyssä määräajassa; ja
- 3) hyvinvointialueella on aluevaltuuston hyväksymä suunnitelma kertyneen alijäämän kattamiseksi viipymättä.

Hyvinvointialue voi tehdä hakemuksen aluehallituksen laadittua tilinpäätöksen. Hakemus on tehtävä alijäämän kattamista koskevan määräajan päättymisvuoden elokuun loppuun mennessä.

Jäljempänä 122 §:ssä tarkoitettu hyvinvointialueen arviointimenettely voidaan aloittaa 123 §:n 1 momentin 1 kohdassa säädetystä poiketen vasta, kun tämän pykälän 1 momentissa tarkoitetun päätöksen mukainen määräaika on kulunut.

Toimintakertomuksessa on esitettävä selvitys alijäämän kattamista koskevien toimenpiteiden toteutumisesta tilikaudella ja riittävydestä 1 momentissa tarkoitettuna määräaikana.

---

Tämä laki tulee voimaan päivänä kuuta 20 ja on voimassa vuoden 2030 loppuun.

Jos alijäämän kattamista koskeva määräaika on päättynyt ennen tämän lain voimaantuloa, hakemus on tehtävä vuoden 2026 elokuun loppuun mennessä.

---

Helsingissä x.x.20xx

**Pääministeri**

**Etunimi Sukunimi**

..ministeri Etunimi Sukunimi