

Asia: VN/14511/2025

## **Lausuntopyyntö hallituksen esitykseksi eduskunnalle työttömyysturvan yhdistelmävakuutusta koskevaksi lainsäädännöksi**

Lausunnonantajan lausunto

**Yhdistelmävakuutuksen toteuttamistapa**

**Vastaako mielestänne hallituksen esityksessä ehdotettu työttömyysturvan yhdistelmävakuutuksen toteuttamistapa työelämän ja monimuotoisesti työllistyvien henkilöiden tarpeisiin?**

Osittain

**Mahdollisuus perusteluihin:**

Yhdistelmävakuutus mahdollistaisi työssäoloehdon täyttymisen joillekin jäsenillemme. Ongelmaksi saattaa kuitenkin muodostua vakuutuksen kallis hinta etenkin heille, joiden tuloista suurin osa muodostuu yritystoiminnasta. Lisäksi, jotta yhdistelmävakuutuksella olisi käytännön merkitystä, tulisi työvoimaviranomaisen tulkintaa etenkin siitä, milloin henkilö voidaan katsoa sivutoimiseksi yrittäjäksi, muuttaa Työ- ja elinkeinoministeriön selvityksessä yrittäjien työttömyysturvaoikeuteen liittyvistä työvoimapolitiittisista lausunnoista (VN/2846/2026) annettujen tulkintaohjeiden mukaisesti. Työ- ja elinkeinoministeriö kiinnitti KEHA-keskuksen huomiota erityisesti siihen, että yritystoiminta voi olla sivutoimista, vaikka henkilöllä ei olisi lainkaan yritystoiminnan aikaista työhistoriaa tai päätoimista opiskelua, jos yritystoiminnan vaatiman työmäärän perusteella yritystoiminnassa työllistymistä pidetään sivutoimisena.

**Yhdistelmävakuutuksen kohderyhmä ja arvio yhdistelmävakuutuksen henkilöpiiristä** Yhdistelmävakuutuksen tavoitteena on mahdollistaa monimuotoisesti työllistyville usean työllistymisen tavan yhtäaikainen vakuuttaminen työttömyysvakuutusjärjestelmässä. Yhdistelmävakuutuksessa voisi vakuuttaa palkkatyötä, yritystoimintaa sen muodosta riippumatta, perhehoitajana toimimista ja työskentelyapurahalla työllistymistä.

Yrittäjänä itsensä voisi vakuuttaa maatalousyrittäjät, itsensä työllistäjät ja yksinyrittäjät sekä työnantajayrittäjät. Sillä, missä oikeudellisessa muodossa yritystoimintaa harjoitetaan, ei olisi merkitystä. Yhdistelmävakuutus kattaisikin esimerkiksi osakeyhtiömuodossa, avoimessa yhtiössä, kommandiittiyhtiössä ja toiminimellä toimimisen. Tämä vastaisi nykyistä yrittäjän työttömyysvakuutusta.

**Edellytys olisi, että työllistyminen on monimuotoista. Monimuotoisuus, eli esimerkiksi palkkatyön ja yksinyrittäjyyden yhdistäminen, voisi olla rinnakkaista. Tämä tarkoittaa, että kumpaakin tulonlähde syntyy samoina kalenterikuukausina. Monimuotoisuus voisi muodostua myös kausista. Tämä tarkoittaa, että joinakin kuukausina voisi muodostua vain toisen tulonlähteen mukaista vakuutetun tulon saantia.**

**Yhdistelmävakuutuksen hankkiminen tulisi arvion mukaan mahdolliseksi noin 110 000 monimuotoisesti työllistyvälle henkilölle. Tästä joukosta enintään noin 14 000 henkilölle syntyisi yhdistelmävakuutuksen myötä mahdollisuus täyttää työssäoloehto ja siirtyä perusturvalta ansioturvan piiriin. Lopuille noin 96 000 henkilölle, jotka jo nyt kerryttävät tai voisivat kerryttää työttömyyskassan jäsenenä palkansaajan tai yrittäjän työssäoloehto, yhdistelmävakuutus tarjoaisi mahdollisuuden vakuuttaa nykyistä suuremman osuuden tuloista, ja osan kohdalla muutos voisi kannustaa työttömyyskassassa vakuuttautumiseen.**

**Yhdistelmävakuutuksen ottaminen olisi monimuotoisesti työllistyville vapaaehtoista. Tästä seuraa, että yhdistelmävakuutus vaikuttaisi tosiasiasa yllä kuvattua pienempään joukkoon ihmisiä.**

**Arviota yhdistelmävakuutuksen henkilöpiiristä on avattu hallituksen esitysluonnoksen luvussa 4.2.1 sekä luonnoksen liitteessä.**

**Kommenttinne koskien yhdistelmävakuutuksen henkilöpiiriä:**

Suomen freelance-journalistit on Journalistiliiton jäsenyhdistys, johon kuuluu noin 1 400 jäsentä eli kymmenesosa Journalistiliiton jäsenistä. Monen yhdistyksen jäsenen ansiot muodostuvat pääosin yritystulosta, ja todennäköisesti heidän mielenkiintonsa yhdistelmävakuutuksen ottamiseen ei ole kovin suurta. Pakolliset YEL-maksut koetaan kalliiksi, ja yhdistelmävakuutuksen hintaa tuskin ollaan halukkaita maksamaan etenkään, kun sen rahoitus olisi tarkoitus kokonaisuudessaan kattaa vakuutusmaksuilla. Näin on etenkin, kun yrittäjien ansiot alalla ovat keskimäärin pienemmät kuin työsuhteisilla. Journalistiliiton tekemien tutkimusten mukaan freelancerin euro on 55 senttiä. Tämän vuoksi Journalistiliitto ja Suomen freelance-journalistit aktiivisesti edistävät freelancereiden kollektiivista neuvottelu-oikeutta komission suuntaviivojen mukaisella tavalla - kun tulot nousevat, paranee myös valmius omien tulojen vakuuttamiseen.

Osalla jäsenistä toimeentulo voi muodostua sekä palkansaajana, yrittäjänä että apurahoilla tehdystä työstä. Joidenkin jäsenten työssäoloehto ei välttämättä tällä hetkellä täyty, mutta yhdistelmävakuutuksen myötä saattaisi täytyä. Lisäksi ansioturvan taso nousisi tällä ryhmällä, kun palkkatyön, yrittäjyyden ja apurahatyöskentelyn päällekkäinen vakuuttaminen ansioperusteisen työttömyysturvan pohjaksi mahdollistuisi.

Ehdotuksen lähtökohtana laaja henkilöpiiri on hyvä. Ei ole perusteltua rajata jotain tiettyä työllistymisen ja ansion saamisen muotoa työttömyysturvan ulkopuolelle. Laajaa henkilöpiiriä puoltavana huomiona voidaan todeta myös, että mitä laajempi potentiaalisten vakuutuksenottajien joukko on, sitä laajempi on myös vakuutuksen rahoituspohja. On hyvä, että vakuutuksen voisivat ottaa myös sellaiset henkilöt, jotka jo nykyisellään täyttävät joko palkansaajan tai yrittäjän työssäoloehdon - he voisivat yhdistelmävakuutuksen avulla parantaa ansiosidonnaisen työttömyysturvan tasoaan.

**Yhdistelmävakuutuksen vapaaehtoisuus vakuutetulle Suomessa ansioperusteisen työttömyysvakuutuksen edellytyksenä on, että henkilö kuuluu työttömyyskassaan. Kuten palkansaajalla ja yrittäjällä, myös monimuotoisesti työllistyvällä työttömyyskassajäsenyys yhdistelmävakuutettuna olisi vapaaehtoista, ja**

yhdistelmävakuutetuksi pitäisi itse hakea joko työttömyyskassaan liittyessä taikka jäsenyyden aikana. Vapaaehtoisuus koskisi myös sitä, vakuuttaako henkilö kaikki monimuotoisen työllistymisensä tulot vai vain osan niistä. Työttömyyskassan jäseneksi voisi jatkossakin liittyä ja jäsenenä ollessa vakuuttaa itsensä esimerkiksi vain palkansaajana, vaikka henkilöllä olisi myös muuta, yhdistelmävakuutuksessa huomioitavaa tuloa kuten esimerkiksi yritystoiminnasta muodostuvaa vakuutustuloa.

Yhdistelmävakuutuksen vapaaehtoisuutta on kuvattu muun muassa hallituksen esitysluonnoksen luvuissa 4.1.2 ja 4.1.4.

**Kommenttinne koskien yhdistelmävakuutuksen vapaaehtoisuutta:**

Kannatamme vapaaehtoisuuteen perustuvaa vakuuttamista.

Yhdistelmävakuutuksen työssäoloehtoesityksessä ehdotetaan, että yhdistelmävakuutetun, monimuotoisesti työllistyvän työttömyyskassan jäsenen ansiopäiväraha voisi jatkossa perustua palkkatyöstä saatavan tulon ja yrittäjän vakuutustulon yhdistelmään (yhdistelmävakuutetun työssäoloehto). Lisäksi yhdistelmävakuutetun työssäoloehdossa voitaisiin huomioida perhehoitajan samaa hoitopalkkio ja työskentelyapuraha.

Yhdistelmävakuutuksen työssäoloehto kerryttäisi jokainen sellainen kalenterikuukausi, jonka aikana yhteenlaskettu, huomioitava tulo olisi 930 euroa tai enemmän (vuoden 2025 tasossa). Tulorajaa tarkistettaisiin kuten palkansaajan työssäoloehdon tulorajaa tarkistetaan. Työssäoloehto täytyisi, kun 28 kuukauden tarkastelujaksolla on koossa yhteensä 12 työssäoloehto kerryttävää kuukautta. Tarkastelujaksoa voitaisiin pidentää esimerkiksi päätoimisen opiskelun, työkyvyttömyyden ja perhevapaan perusteella, kuitenkin enintään seitsemällä vuodella. Yhdistelmävakuutetun ansiopäiväraha perustuisi työssäoloehdossa huomioituihin vakuutettuihin tuloihin.

Yhdistelmävakuutuksen työssäoloehto käsitellään muun muassa hallituksen esitysluonnoksen luvussa 4.1.2.

**Kommenttinne yhdistelmävakuutuksen työssäoloehdosta:**

Palkansaajan työssäoloehdon valitseminen yhdistelmävakuutuksen työssäoloehdon pohjaksi on perusteltua selkeytensä ja yksinkertaisuutensa vuoksi. Potentiaalisten vakuutettujen joukkoon kuuluu henkilöitä, jotka ovat asemaltaan palkansaajaan rinnastettavia yrittäjiä ja joiden toimeentulo muodostuu vaihtelevista yhdistelmistä osa-aikatyötä, freelancerina tehtyjä toimeksiantoja sekä apurahatyöskentelyä. Heille yhdistelmävakuutus saattaa olla ainoa keino täyttää työssäoloehto. Suomen freelance-journalistien jäsenten kannalta on positiivista, ettei yritystoiminnan edellytetä tapahtuvan missään tietyssä muodossa, vaan myös esimerkiksi työkorvausverokortilla tehty freelance-työ ja aiemmin kokonaan vakuutuskelvoton apurahatyöskenteleminen ovat työllistymisen muotoina esityksen piirissä.

Vaikutukset omaishoitajiinesityksen valmistelun aikana arvioitiin mahdollisuutta vakuuttaa omaishoitajan palkkio työttömyyden varalle vastaavasti kuin perhehoitajan hoitopalkkio. Vakuuttamismahdollisuuden arvioitiin pääasiassa heikentävän omaishoitajien tilannetta. Tämän vuoksi esityksessä ei ehdoteta, että omaishoitajana toimimisen voisi vakuuttaa työttömyyden varalle. Tämä tarkoittaa sitä, että omaishoitajien osalta tilanne säilyisi samana kuin nykyään.

Jos omaishoitajan palkkio huomioitaisiin yhdistelmävakuutuksen työssäoloehdossa, omaishoito ei enää olisi hyväksyttävä syy työssäoloehdon tarkastelujakson pidentämiselle kuten nykyisin. Lisäksi, jos omaishoitajan hoitopalkkio huomioitaisiin työssäoloehdon kertymisessä ja ansiopäivärahan perusteeksi

huomioitavassa tulossa, ne huomioitaisiin myös työttömyysetuuden sovittelussa. Esimerkiksi omaishoidon tuen hoitopalkkion vähimmäismäärä pienentäisi maksettavan päivärahan määrää noin 12,31 euroa päivässä, eli noin 265 euroa kuukaudessa. Tätä korkeampi palkkio pienentäisi päivärahan tasoa vielä enemmän.

Omaishoitajien osalta nykytilaa kuvataan hallituksen esitysluonnoksen luvussa 2.8.2.2 ja muutoin vaihtoehtoisten toteuttamistapojen osalta luvun 5.1.2 alaluvuissa.

Kommenttinne siitä, että omaishoidon hoitopalkkiota ei voisi vakuuttaa yhdistelmävakuutuksessa:

-

Ansiopäivärahan rahoitusYhdistelmävakuutukseen perustuvan ansiopäivärahan rahoituksessa etuuden ansio-osaan kohdistuisi palkansaajien ja työnantajien vakuutusmaksun tuottoa siltä osin kuin ansio-osa perustuu palkkatuloon. Yrittäjän vakuutustuloon, työskentelyapurahaan tai perhehoitajan hoitopalkkioon perustuva yhdistelmävakuutetun ansio-osa rahoitettaisiin kokonaisuudessaan työttömyyskassan jäsenmaksulla. Yhdistelmävakuutukseen perustuvan ansiopäivärahan perusosa rahoitettaisiin palkansaajan ja yrittäjän ansiopäivärahaa vastaavalla tavalla valtion ja päivärahan saajan kotikunnan rahoitusosuudella.

Pelkkään perhehoitajan hoitopalkkioon ja työskentelyapurahaan perustuvan ansiopäivärahan ansio-osa rahoitettaisiin työttömyyskassan jäsenmaksulla.

Palkansaajan ja yrittäjän ansiopäivärahan rahoitukseen ei esitetä muutoksia.

Rahoitukseen liittyviä ehdotuksia kuvataan hallituksen esitysluonnoksen luvussa 4.1.5.

Kommenttinne ehdotukseen ansiopäivärahan rahoituksesta:

Se, että yrittäjien osuus on tarkoitus kattaa kokonaisuudessaan vakuutusmaksuilla, saattaa tehdä vakuutuksesta heille huomattavan kalliin ja sitä kautta vähentää kiinnostusta yhdistelmävakuutuksen ottamiseen. Mikäli yhdistelmävakuutus muodostuisi liian kalliiksi yrittäjäjäsenille, voitaisiin yhtenä esimerkkinä toimivasta rahoituspohjasta hyödyntää Saksan itsensä työllistäville taiteilijoille ja kirjailijoille perustettua järjestelmää (Künstlersozialkasse), jossa puolet rahoituksesta katetaan vakuutusmaksuista, puolet valtiolta ja tuotteiden käyttäjien maksamista maksuista.

Muut ansiopäivärahan rahoitusta koskevat ehdotuksetTyöttömyyskassalla, joka järjestäisi sekä palkansaajan että yrittäjän ansioturva, tai joka järjestäisi jäsenilleen yhdistelmävakuutusta, tulisi olla palkkatuloon ja yrittäjätuloon (mukaan lukien perhehoitajan hoitopalkkio ja työskentelyapuraha) perustuvien etuuskien rahoitusta varten erilliset jäsenmaksut ja erilliset tasoitusrahastot.

Työttömyyskassan tulisi erottaa palkkatuloon ja yritystuloon (mukaan lukien perhehoitajan hoitopalkkio ja työskentelyapuraha) perustuvien ansio-osan tai sen osien rahoituslähteet toisistaan jäsenmaksussa, tilinpäätöksessä ja tasoitusrahaston tasolla noudattaen, mitä laissa säädetään palkansaajan ansiopäivärahan tai yrittäjän ansiopäivärahan järjestämisestä. Tämä koskisi myös sijoitustoimintaa.

Rahoitukseen liittyviä ehdotuksia kuvataan hallituksen esitysluonnoksen luvussa 4.1.5.

Kommenttinne ehdotukseen rahoituksen erillisyydestä:

-

Yhdistelmävakuutuksen vakuutuskannan luovuttaminen tai sulkeminen Työttömyyskassa, joka on päättänyt järjestää jäsenilleen yhdistelmävakuutuksen tai työttömyyskassa, joka on päättänyt järjestää sekä palkansaajan että yrittäjän työttömyysvakuutusta varalle, voisi myös luopua jonkin vakuutuslajin järjestämisestä. Tämä edellyttäisi kassan kokouksen päätöstä kassan sääntöjen muuttamisesta. Järjestämisestä luopumisessa olisi kaksi pääasiallista toimintatapaa.

Työttömyyskassa voisi ensinnäkin kassan kokouksen päätöksellä sulkea vakuutuskannan. Tämä tarkoittaisi, että esimerkiksi palkansaajia ja yhdistelmävakuutettuja vakuuttava työttömyyskassa voisi sulkea yhdistelmävakuutuksen niin, että se ei enää vakuuttaisi uusia monimuotoisesti työllistyviä jäseniä yhdistelmävakuutettuina. Jo yhdistelmävakuutettujen jäsenten jäsenyys ja siihen perustuvat oikeudet ja velvollisuudet jatkuisivat. Yhdistelmävakuutukseen perustuvaa ansiopäivärahaa maksettaisiin siihen saakka, mihin jäsenmaksutuotto ja tasoitusrahaston varat riittävät.

Toiseksi työttömyyskassa voisi luovuttaa vakuutuskannan toiselle työttömyyskassalle. Kyse olisi työttömyyskassan toiminnan osan luovuttamisesta, ja menettely poikkeaisi nykytilasta, jossa työttömyyskassa voi kokonaisuudessaan sulautua toiseen työttömyyskasaan. Yhdistelmävakuutuksen vakuutuskannan luovuttaminen edellyttäisi luovuttavan työttömyyskassan ja vastaanottavan työttömyyskassan kassan kokouksen myönteistä päätöstä ja Finanssivalvonnan hyväksyntää.

Yhdistelmävakuutuksen vakuutuskannan luovuttamista ja sulkemista kuvataan muun muassa hallituksen esitysluonnoksen luvussa 4.1.4.

Kommenttinne ehdotukseen vakuutuskannan luovuttamisesta ja sulkemisesta:

-

Työttömyyskassajaon purkaminen Nykytilassa työttömyyskassa voi vakuuttaa joko vain palkansaajia tai vain yrittäjiä. Esityksessä ehdotetaan, että tästä jaosta luovuttaisiin. Jatkossa työttömyyskassa voisi vakuuttaa joko vain palkansaajia tai vain yrittäjiä taikka sekä palkansaajia että yrittäjiä. Lisäksi työttömyyskassa voisi vakuuttaa monimuotoisesti työllistyviä eli yhdistelmävakuutettuja, jos se päättää mahdollistaa tämän säännöissään.

Siitä, keitä työttömyyskassa vakuuttaa, päätettäisiin kassan säännöissä, joiden muuttamisesta tai muuttamatta jättämisestä päätetään työttömyyskassan kassan kokouksessa. Muutoksella ei olisi vaikutusta siihen, ketä pidetään palkansaajana tai yrittäjänä, eikä palkansaajan ja yrittäjän työssäolohtoa tai ansiopäivärahan rahoitusta esitetä muutettavaksi.

Jaon purkamista vain palkansaajia tai vain yrittäjiä vakuuttaviin kassoihin käsitellään muun muassa hallituksen esitysluonnoksen luvun 4.1 alaluvuissa sekä vaihtoehtoisissa toteuttamistavoissa luvussa 5.1.5.3.

Kommenttinne työttömyyskassajaon purkamisesta:

-

Taloudelliset vaikutukset Valtiovarainministeriön tekemän mallinnuksen mukaan yhdistelmävakuutuksen piiriin hakeutuisi vakuutuksen käynnistämävaiheessa noin 30 000 henkilöä, mikä nostaa maksettujen työttömyysetuuksien määrää staattisesti vuositasolla noin 5,5 milj. eurolla. Muutoksesta noin 1,9 milj. kohdistuu Työllisyysrahaston rahoitettavaksi, noin 0,8 milj. valtion ja kuntien, mutta pääasiassa valtion rahoitettavaksi. Loppuosa jää rahoitettavaksi yhdistelmävakuutusta tarjoavien työttömyyskassojen jäsenmaksuilla. Valtion ja kuntien sekä Työllisyysrahaston rahoitusosuudet ovat arvion mukaan hieman tätä korkeampia, mikäli myös yhdistelmävakuutuksen mahdolliset dynaamiset vaikutukset

työttömyysjaksojen kestoihin huomioidaan.

Esityksen taloudellisia vaikutuksia käsitellään hallituksen esitysluonnoksen luvun 4.2.1 alaluvuissa.  
Kommenttinne esityksen taloudellisista vaikutuksista:

-

Vaikutukset kuntiinYhdistelmävakuutuksesta seuraava ansiopäivärahan korotus yhdistelmävakuutuksen ottaneilla henkilöillä rahoitetaan lähes täysin Työllisyysrahaston ja valtion rahoitusosuuksista sekä vakuutettujen jäsenmaksuin. Kuntien osuuden tästä staattisesta vaikutuksesta sekä myös mahdollisesta dynamisesta vaikutuksesta, jossa huomioidaan yhdistelmävakuutuksen mahdollinen työttömyysjaksojen kesto pidentävä vaikutus, arvioidaan jäävän vähäiseksi.

Vaikutuksia kuntiin käsitellään muun muassa hallituksen esitysluonnoksen luvussa 4.2.1.3.  
Kommenttinne esityksen vaikutuksista kuntiin:

-

Kotitalousvaikutukset, muut ihmisvaikutukset ja yhteiskunnalliset vaikutuksetEsitysluonnoksessa vaikutuksia kotitalouksien asemaan on arvioitu niin, että yhdistelmävakuutettu ei jäisi kokonaan työttömäksi vaan toinen työllistymisen laji (palkkatyö tai yritystoiminta) jatkuisi työttömyysaikana. Arvion mukaan työttömyysaikainen etuus muuttuisi yleistuesta ansiopäivärahaksi noin 1200 hlöllä. Tähän ryhmään kuuluvilla soviteltu työttömyysetuus nousisi keskimäärin 350 euroa kuukaudessa. Palkansaajan ansiopäivärahan on arvioitu muuttuvan yhdistelmävakuutuksen ansiopäivärahaksi noin 1400 hlöllä. Tähän ryhmään kuuluvilla hyöty olisi keskimäärin 344 euroa kuukaudessa. Yrittäjän ansiopäiväraha puolestaan muuttuisi yhdistelmävakuutuksen ansiopäivärahaksi noin 350 henkilöllä, ja hyöty olisi keskimäärin 215 euroa/kk, kun soviteltu yrittäjän ansiopäiväraha muuttuisi sovitelluksi yhdistelmävakuutetun ansiopäivärahaksi,

Esitysluonnokseen sisältyy arviointi muista ihmisvaikutuksista ja yhteiskunnallisista vaikutuksista. Arvion mukaan yhdistelmävakuutuksen arvioidusta kustannusneutraalista noin 30 000 henkilön vakuutuspiiristä noin 52 % on miehiä ja 48 % naisia, eli kohdistumiseltaan ehdotus on melko neutraali sukupuolten välillä. Tästä vakuutuspiiristä noin 10 000 henkilöllä on huollettavia alaikäisiä lapsia, jolloin aiempaa parempi työttömyysetuus voi vähentää pienituloisuutta lapsiperheissä. Ikäjakaumassa korostuvat kuitenkin vanhemmat ikäluokat.

Kotitalousvaikutuksia käsitellään hallituksen esitysluonnoksen luvussa 4.2.1.1 ja muita ihmisvaikutuksia ja yhteiskunnallisia vaikutuksia luvun 4.2.2 alaluvuissa.

Kommenttinne esityksen muista ihmisvaikutuksista ja yhteiskunnallisista vaikutuksista:

-

Vaikutukset Ahvenanmaan maakuntaanAhvenanmaan itsehallinnosta säädetään perustuslaissa ja Ahvenanmaan itsehallintolaissa (1144/1991). Itsehallintoa koskevan lainsäädännön tehtävänä on turvata ja taata maakunnan väestölle sen ruotsin kielen ja kulttuurin sekä paikallisten tapojen säilyttäminen ja sallia väestön niin itsenäisesti kuin mahdollista järjestää olonsa maakunnan valtio-oikeudellisen aseman rajoissa.

Itsehallintolain perusteella maakunnalla on lainsäädäntövalta asioissa, jotka koskevat työllisyyden edistämistä maakunnan alueella, ja Ahvenanmaalla asuvan työmarkkinatukea tai peruspäivärahaa saavan

työttömän työnhakijan taloudelliset mahdollisuudet hakea työtä ja parantaa mahdollisuuksiaan päästä tai palata työmarkkinoille turvataan maakuntalaisissa Landskapslagen (2003:71) om tillämpning i landskapet Åland av lagen om utkomstskydd för arbetslösa.

Esityksessä ei ehdoteta muutoksia maakunnan lainsäädäntövaltaan kuuluvaan työllisyyden edistämistä koskevaan lainsäädäntöön. Ahvenanmaan maakunnan lainsäädäntövaltaan kuuluu työttömyyden perusteella maksettavaa perusturvaetuutta koskeva lainsäädäntö. Maakunnan lainsäädäntövaltaan kuuluukin, miten esityksessä ehdotetut muutokset huomioidaan työttömyyden perusteella maksettavaa maakunnan lainsäädännön mukaista perusturvaa koskevassa lainsäädännössä.

**Vaikutuksia Ahvenanmaan maakuntaan käsitellään hallituksen esitysluonnoksen luvussa 4.2.3.  
Kommenttinne vaikutuksista Ahvenanmaan maakuntaan:**

-

**Vaikutukset toimeenpanijoihin ja muihin viranomaisiin**  
**Vaikutuksia toimeenpanijoihin ja muihin viranomaisiin käsitellään hallituksen esitysluonnoksen luvussa 4.2.5.**

**Kommenttinne vaikutuksista toimeenpanijoihin ja muihin viranomaisiin:**

KEHA-keskusten ja kassojen neuvonnan laatuun ja asiantuntemukseen tulee kiinnittää huomiota, kuten myös siihen, että hyvän hallinnon periaatteet toteutuvat päätöksissä. Päätöksistä on ilmevä selkeästi ja ymmärrettävästi, mihin ne perustuvat.

**Vaikutukset muutoksenhakuasteiden toimintaan**  
**Vaikutuksia muutoksenhakuasteiden toimintaan käsitellään hallituksen esityksen luvussa 4.2.6.**

**Kommenttinne vaikutuksista muutoksenhakuasteiden toimintaan:**

-

**Voimaantulo ja siirtymäsäännökset**  
**Lait on tarkoitettu tulemaan voimaan vuoden 2028 alusta. Työttömyyskassat voisivat ottaa jäsenekseen yhdistelmävakuutettuja vuoden 2028 alusta, jolloin yhdistelmävakuutetun ansiopäivärahaa voitaisiin myöntää ensimmäisen kerran vuonna 2029.**

**Kommenttinne voimaantulosta ja siirtymäsäännöksistä:**

-

**Muuta lausuttavaa esityksestä**

**Muut kommenttinne esityksestä:**

Esityksen merkittävin ongelmakohta liittyy siihen, ettei se sisällä muutoksia työttömyysetuuden työvoimapoliittisia edellytyksiä koskevaan lainsäädäntöön. Se, että yhdistelmävakuutus mahdollistaisi aiempaa laajemmalle joukolle työssäoloehdon täyttymisen, ei yksin riitä motiiviksi vakuutuksen ottamiseen, jos työvoimapoliittiset edellytykset etuuden saamiselle eivät täyty.

Työvoimapoliittisten edellytysten osalta ongelmattomin vakuutettavien joukko ovat kokoaikaisessa työsuhteessa työllistyvät, sivutoimisina yrittäjinä toimivat henkilöt. Heidän osaltaan yritystoiminta katsotaan työttömyysturvalain perusteella sivutoimiseksi, kun kokoaikainen työsuhte on kestänyt vähintään 6 kuukautta ennen työttömäksi jäämistä.

Työvoimapolitiittisten edellytysten osalta ongelmallinen vakuutettavien joukko ovat itsensätyöllistäjät, jotka tekevät työsuhteista työtä vain pieniä tuntimääriä tai satunnaisissa pätkissä ja joiden toimeentulo muodostuu pääasiassa yritystulosta. Yritystoiminnan sivutoimisuuden osoittaminen on hyvin haastavaa. Ongelmana on, että henkilön tulkitaan työllistyvän päätoimisesti muiden toimeksiantojen saamiseksi silloinkin, kun työtä on hyvin satunnaisesti ja vähän. Päätoimisen yrittäjyyden muuttuminen sivutoimiseksi palkansaajan osa-aikatyöhön siirtymistä vastaavalla tavalla ei nykyisen tulkintakäytännön mukaan ole mahdollista. Mikäli yrittäjällä on pakollinen YEL-vakuutus, edellyttää työttömyysetuuden saaminen yritystoiminnan lakkauttamista ja YEL-vakuutuksen päättämistä. Yritystoimintaa ei nykyisen tulkintakäytännön mukaan ole katsottu sivutoimiseksi, jos pakollisen YEL-vakuutuksen ottamisen raja on joskus täyttynyt. Tällainen yritystoiminta katsotaan siten päätoimiseksi, vaikka se ei työllistäisi tuntimääräisesti lainkaan ja vaikka koko-aikatyön vastaanottaminen olisi työnhakijalle mahdollista. Yritystoiminnan sivutoimisuus olisi voitava osoittaa myös pakollisen YEL-vakuutuksen rajan joskus ylittäneen yritystoiminnan osalta, jotta pelkkä yrityksen olemassaolo tai satunnaiset keikkaluonteiset työt eivät muodostaisi estettä työttömyysetuuden saamiselle.

Edellä mainittujen ongelmien ratkaisemiseksi olennaista on huomioida Työ- ja elinkeinoministeriön selvityksessä yrittäjien työttömyysturva-oikeuteen liittyvistä työvoimapolitiittisista lausunnoista (VN/2846/2026) esitetyt tulkintaohjeet.

Yhdistelmävakuutuksen käytännön vaikutukset tulevat olemaan hyvin pienet ja sattumanvaraiset, mikäli työttömyyspäivärahan saaminen yhdistelmävakuutuksen perusteella edellyttää joko yritystoiminnan lopettamista kokonaan tai nykyisten sivutoimisen yritystoiminnan kriteerien täyttymistä.

Nieminen Anna-Sofia  
Suomen freelance-journalistit ry