

Asia: VN/14511/2025

## **Lausuntopyyntö hallituksen esitykseksi eduskunnalle työttömyysturvan yhdistelmävakuutusta koskevaksi lainsäädännöksi**

Lausunnonantajan lausunto

### **Yhdistelmävakuutuksen toteuttamistapa**

**Vastaako mielestänne hallituksen esityksessä ehdotettu työttömyysturvan yhdistelmävakuutuksen toteuttamistapa työelämän ja monimuotoisesti työllistyvien henkilöiden tarpeisiin?**

Osittain

### **Mahdollisuus perusteluihin:**

Kieliasiantuntijat ry kannattaa sitä, että sekä palkka- ja yrittäjätulo voidaan vakuuttaa samanaikaisesti työttömyysturvan ansiopäivärahassa. Näin kaikki tehty työ laskettaisiin työtä tekevän hyödyksi, mikä voisi kannustaa paremmin työhön. Esitetty malli voi myös parantaa niiden henkilöiden taloudellista asemaa, joiden tulot muodostuvat useista eri lähteistä. Vaikka esitetty toteuttamistapa ei ole täydellinen, se on askel oikeaan suuntaan. Yhdistelmävakuutuksen puuttuminen on ollut merkittävä puute nykyisessä monimuotoisessa työelämässä.

Kiinnitämme kuitenkin huomion siihen, ettei työttömyysturvan ansiopäivärahan kehittämällä ei ratkaista työlainsäädännöllisiä ongelmia. Nykyisillä työmarkkinoilla palkkatyön ja yrittäjyyden yhdistäminen ei ole aina yksilön oma valinta. Työnantajat tarjoavat työtä yhä useammin yrittäjämäisissä muodoissa (myös työkorvauksella ilman y-tunnusta tehtäväksi) vähentääkseen työnantajavelvoitteita ja -kustannuksia. Välttämättä yrittäjyys ole aina aitoa. Epäselviin työnteon muotoihin liittyvät ongelmat pitääkin ratkoa työoikeuden kehityksessä työlainsäädäntöä kehittämällä ja valvonnan keinoin.

**Yhdistelmävakuutuksen kohderyhmä ja arvio yhdistelmävakuutuksen henkilöpiiristä** Yhdistelmävakuutuksen tavoitteena on mahdollistaa monimuotoisesti työllistyville usean työllistymisen tavan yhtäaikainen vakuuttaminen työttömyysvakuutusjärjestelmässä. Yhdistelmävakuutuksessa voisi vakuuttaa palkkatyötä, yritystoimintaa sen muodosta riippumatta, perhehoitajana toimimista ja työskentelyapurahalla työllistymistä.

**Yrittäjänä itsensä voisi vakuuttaa maatalousyrittäjät, itsensä työllistäjät ja yksinyrittäjät sekä työnantajayrittäjät. Sillä, missä oikeudellisessa muodossa yritystoimintaa harjoitetaan, ei olisi merkitystä. Yhdistelmävakuutus kattaisikin esimerkiksi osakeyhtiömuodossa, avoimessa yhtiössä, kommandiittiyhtiössä ja toiminimellä toimimisen. Tämä vastaisi nykyistä yrittäjän työttömyysvakuutusta.**

**Edellytys olisi, että työllistyminen on monimuotoista. Monimuotoisuus, eli esimerkiksi palkkatyön ja yksinyrittäjyyden yhdistäminen, voisi olla rinnakkaista. Tämä tarkoittaa, että kumpaakin tulonlähdeä syntyy samoina kalenterikuukausina. Monimuotoisuus voisi muodostua myös kausista. Tämä tarkoittaa, että joinakin kuukausina voisi muodostua vain toisen tulonlähteen mukaista vakuutetun tulon saantia.**

**Yhdistelmävakuutuksen hankkiminen tulisi arvion mukaan mahdolliseksi noin 110 000 monimuotoisesti työllistyvälle henkilölle. Tästä joukosta enintään noin 14 000 henkilölle syntyisi yhdistelmävakuutuksen myötä mahdollisuus täyttää työssäoloehto ja siirtyä perusturvalta ansioturvan piiriin. Lopuille noin 96 000 henkilölle, jotka jo nyt kerryttävät tai voisivat kerryttää työttömyyskassan jäsenenä palkansaajan tai yrittäjän työssäoloehto, yhdistelmävakuutus tarjoaisi mahdollisuuden vakuuttaa nykyistä suuremman osuuden tuloista, ja osan kohdalla muutos voisi kannustaa työttömyyskassassa vakuuttautumiseen.**

**Yhdistelmävakuutuksen ottaminen olisi monimuotoisesti työllistyville vapaaehtoista. Tästä seuraa, että yhdistelmävakuutus vaikuttaisi tosiasiaassa yllä kuvattua pienempään joukkoon ihmisiä.**

**Arviota yhdistelmävakuutuksen henkilöpiiristä on avattu hallituksen esitysluonnoksen luvussa 4.2.1 sekä luonnoksen liitteessä.**

**Kommenttinne koskien yhdistelmävakuutuksen henkilöpiiriä:**

-

**Yhdistelmävakuutuksen vapaaehtoisuus vakuutetulle Suomessa ansioperusteisen työttömyysvakuutuksen edellytyksenä on, että henkilö kuuluu työttömyyskassaan. Kuten palkansaajalla ja yrittäjällä, myös monimuotoisesti työllistyvällä työttömyyskassajäsenyys yhdistelmävakuutettuna olisi vapaaehtoista, ja yhdistelmävakuutetuksi pitäisi itse hakea joko työttömyyskassaan liityttäessä taikka jäsenyyden aikana. Vapaaehtoisuus koskisi myös sitä, vakuuttaako henkilö kaikki monimuotoisen työllistymisensä tulot vai vain osan niistä. Työttömyyskassan jäseneksi voisi jatkossakin liittyä ja jäsenenä ollessa vakuuttaa itsensä esimerkiksi vain palkansaajana, vaikka henkilöllä olisi myös muuta, yhdistelmävakuutuksessa huomioitavaa tuloa kuten esimerkiksi yritystoiminnasta muodostuvaa vakuutustuloa.**

**Yhdistelmävakuutuksen vapaaehtoisuutta on kuvattu muun muassa hallituksen esitysluonnoksen luvuissa 4.1.2 ja 4.1.4.**

**Kommenttinne koskien yhdistelmävakuutuksen vapaaehtoisuutta:**

Yhdistelmävakuutuksen tulee olla vakuutetulle vapaaehtoinen kuten vakuuttaminen on tälläkin hetkellä muiden työttömyysvakuutuslajien osalta. Jos yhdistelmävakuutus olisi pakollinen, todennäköisesti korkeasta vakuutusmaksusta voisi syntyä este yrittäjyydelle.

Vakuutetun valinnanvapaus siinä, mitä tuloja hän vakuuttaa edellyttää kuitenkin sitä, että yksilöllä on paitsi riittävästi tietoa yhdistelmävakuutuksesta myös oikea käsitys omista työntekeksen muodoistaan. Jos esimerkiksi tosiasiallisesti yrittäjämäisessä asemassa oleva yksilö luulee työskentelevänsä työsuhteessa, voi syntyä tahattomia virheitä yksilön sosiaaliturvaan. Epäselvissä tapauksissa työntekeksen juridinen muoto ratkaistaan jälkikäteen. Esitettyyn malliin sisältyy siis oletus siitä, että yksilö osaa ennakolta arvioida, millä työnteonmuodoilla hän tulee työskentelemään

ja mitkä vakuutuslajit hänen kannattaa valita. Vakuutuksen ottaja tarvitsee siis merkittävästi ja säännöllisesti tietoa vakuuttamisen eri lajeista, jotta voi tehdä oikean vakuutusvalinnan.

**Yhdistelmävakuutuksen työssäoloehto** Esityksessä ehdotetaan, että yhdistelmävakuutetun, monimuotoisesti työllistyvän työttömyyskassan jäsenen ansiopäiväraha voisi jatkossa perustua palkkatyöstä saatavan tulon ja yrittäjän vakuutustulon yhdistelmään (yhdistelmävakuutetun työssäoloehto). Lisäksi yhdistelmävakuutetun työssäoloehdossa voitaisiin huomioida perhehoitajan samaa hoitopalkkio ja työskentelyapuraha.

Yhdistelmävakuutuksen työssäoloehto kerryttäisi jokainen sellainen kalenterikuukausi, jonka aikana yhteenlaskettu, huomioitava tulo olisi 930 euroa tai enemmän (vuoden 2025 tasossa). Tulorajaa tarkistettaisiin kuten palkansaajan työssäoloehdon tulorajaa tarkistetaan. Työssäoloehto täyttyisi, kun 28 kuukauden tarkastelujaksolla on koossa yhteensä 12 työssäoloehto kerryttävää kuukautta. Tarkastelujaksoa voitaisiin pidentää esimerkiksi päätoimisen opiskelun, työkyvyttömyyden ja perhevapaan perusteella, kuitenkin enintään seitsemällä vuodella. Yhdistelmävakuutetun ansiopäiväraha perustuisi työssäoloehdossa huomioituihin vakuutettuihin tuloihin.

Yhdistelmävakuutuksen työssäoloehto käsitellään muun muassa hallituksen esitysluonnoksen luvussa 4.1.2.

**Kommenttinne yhdistelmävakuutuksen työssäoloehdosta:**

Apurahansaajien osalta on epävarmaa, olisiko kyseessä parannus vai heikennys heidän asemaansa. Siksi apurahat tulisi säilyttää hyväksyttävänä syynä olla poissa työmarkkinoilta. Jatkossakin apurahakauden tulisi siis pidentää palkansaajan työssäoloehdon tarkastelujaksoa eikä apurahaa tulisi huomioida päivärahan sovittelussa, jollei apurahansaaja nimenomaisesti valitse yhdistelmävakuutusta tai yrittäjän työttömyysvakuutusta apurahalle. Apurahansaajan pitäisi voida valita omaan tilanteeseensa parhaiten soveltuva ratkaisu ja minimoida mahdollisuudet oman asemansa heikentymiselle entisestään.

**Vaikutukset omaishoitajiin** Esityksen valmistelun aikana arvioitiin mahdollisuutta vakuuttaa omaishoitajan palkkio työttömyyden varalle vastaavasti kuin perhehoitajan hoitopalkkio. Vakuuttamismahdollisuuden arvioitiin pääasiassa heikentävän omaishoitajien tilannetta. Tämän vuoksi esityksessä ei ehdoteta, että omaishoitajana toimimisen voisi vakuuttaa työttömyyden varalle. Tämä tarkoittaa sitä, että omaishoitajien osalta tilanne säilyisi samana kuin nykyään.

Jos omaishoitajan palkkio huomioitaisiin yhdistelmävakuutuksen työssäoloehdossa, omaishoito ei enää olisi hyväksyttävä syy työssäoloehdon tarkastelujakson pidentämiselle kuten nykyisin. Lisäksi, jos omaishoitajan hoitopalkkio huomioitaisiin työssäoloehdon kertymisessä ja ansiopäivärahan perusteeksi huomioitavassa tulossa, ne huomioitaisiin myös työttömyysetuuden sovittelussa. Esimerkiksi omaishoidon tuen hoitopalkkion vähimmäismäärä pienentäisi maksettavan päivärahan määrää noin 12,31 euroa päivässä, eli noin 265 euroa kuukaudessa. Tätä korkeampi palkkio pienentäisi päivärahan tasoa vielä enemmän.

Omaishoitajien osalta nykytilaa kuvataan hallituksen esitysluonnoksen luvussa 2.8.2.2 ja muutoin vaihtoehtoisten toteuttamistapojen osalta luvun 5.1.2 alaluvuissa.

**Kommenttinne siitä, että omaishoidon hoitopalkkiota ei voisi vakuuttaa yhdistelmävakuutuksessa:**

-

**Ansiopäivärahan rahoitus**Yhdistelmävakuutukseen perustuvan ansiopäivärahan rahoituksessa etuuden ansio-osaan kohdistuisi palkansaajien ja työnantajien vakuutusmaksun tuottoa siltä osin kuin ansio-osa perustuu palkkatuloon. Yrittäjän vakuutustuloon, työskentelyapurahaan tai perhehoitajan hoitopalkkioon perustuva yhdistelmävakuutetun ansio-osa rahoitettaisiin kokonaisuudessaan työttömyyskassan jäsenmaksulla. Yhdistelmävakuutukseen perustuvan ansiopäivärahan perusosa rahoitettaisiin palkansaajan ja yrittäjän ansiopäivärahaa vastaavalla tavalla valtion ja päivärahan saajan kotikunnan rahoitusosuudella.

**Pelkkään perhehoitajan hoitopalkkioon ja työskentelyapurahaan perustuvan ansiopäivärahan ansio-osa rahoitettaisiin työttömyyskassan jäsenmaksulla.**

**Palkansaajan ja yrittäjän ansiopäivärahan rahoitukseen ei esitetä muutoksia.**

**Rahoitukseen liittyviä ehdotuksia kuvataan hallituksen esitysluonnoksen luvussa 4.1.5.**

**Kommenttinne ehdotukseen ansiopäivärahan rahoituksesta:**

Esityksessä yrittäjätulon vakuuttaminen rahoitettaisiin kokonaisuudessaan vakuutusmaksuilla eli työttömyyskassan jäsenmaksuilla. Näkemyksemme mukaan jäsenmaksu voi tällöin muodostua korkeaksi ja siten vakuutus voi olla yksilölle kannattamaton tai jopa taloudellisesti mahdoton. Järjestelmälle pitäisi osoittaa riittävää alkuvaiheen rahoitusta, myös nykyisten palkansaajakassojen näkökulmasta.

**Muut ansiopäivärahan rahoitusta koskevat ehdotukset**Työttömyyskassalla, joka järjestäisi sekä palkansaajan että yrittäjän ansioturva, tai joka järjestäisi jäsenilleen yhdistelmävakuutusta, tulisi olla palkkatuloon ja yrittäjätuloon (mukaan lukien perhehoitajan hoitopalkkio ja työskentelyapuraha) perustuvien etuuskassan rahoitusta varten erilliset jäsenmaksut ja erilliset tasoitusrahastot.

Työttömyyskassan tulisi erottaa palkkatuloon ja yritystuloon (mukaan lukien perhehoitajan hoitopalkkio ja työskentelyapuraha) perustuvien ansio-osan tai sen osien rahoituslähteet toisistaan jäsenmaksussa, tilinpäätöksessä ja tasoitusrahaston tasolla noudattaen, mitä laissa säädetään palkansaajan ansiopäivärahan tai yrittäjän ansiopäivärahan järjestämisestä. Tämä koskisi myös sijoitustoimintaa.

**Rahoitukseen liittyviä ehdotuksia kuvataan hallituksen esitysluonnoksen luvussa 4.1.5.**

**Kommenttinne ehdotukseen rahoituksen erillisyydestä:**

-

**Yhdistelmävakuutuksen vakuutuskannan luovuttaminen tai sulkeminen**Työttömyyskassa, joka on päättänyt järjestää jäsenilleen yhdistelmävakuutuksen tai työttömyyskassa, joka on päättänyt järjestää sekä palkansaajan että yrittäjän työttömyysvakuutusta varalle, voisi myös luopua jonkin vakuutuslajin järjestämisestä. Tämä edellyttäisi kassan kokouksen päätöstä kassan sääntöjen muuttamisesta. Järjestämisestä luopumisessa olisi kaksi pääasiallista toimintatapaa.

Työttömyyskassa voisi ensinnäkin kassan kokouksen päätöksellä sulkea vakuutuskannan. Tämä tarkoittaisi, että esimerkiksi palkansaajia ja yhdistelmävakuutettuja vakuuttava työttömyyskassa voisi sulkea yhdistelmävakuutuksen niin, että se ei enää vakuuttaisi uusia monimuotoisesti työllistyviä jäseniä yhdistelmävakuutettuina. Jo yhdistelmävakuutettujen jäsenten jäsenyys ja siihen perustuvat oikeudet ja velvollisuudet jatkuisivat. Yhdistelmävakuutukseen perustuvaa ansiopäivärahaa maksettaisiin siihen saakka, mihin jäsenmaksutuotto ja tasoitusrahaston varat riittävät.

Toiseksi työttömyyskassa voisi luovuttaa vakuutuskannan toiselle työttömyyskassalle. Kyse olisi

työttömyyskassan toiminnan osan luovuttamisesta, ja menettely poikkeaisi nykytilasta, jossa työttömyyskassa voi kokonaisuudessaan sulautua toiseen työttömyyskassaan. Yhdistelmävakuutuksen vakuutuskannan luovuttaminen edellyttäisi luovuttavan työttömyyskassan ja vastaanottavan työttömyyskassan kassan kokouksen myönteistä päätöstä ja Finanssivalvonnan hyväksyntää.

Yhdistelmävakuutuksen vakuutuskannan luovuttamista ja sulkemista kuvataan muun muassa hallituksen esitysluonnoksen luvussa 4.1.4.

Kommenttinne ehdotukseen vakuutuskannan luovuttamisesta ja sulkemisesta:

-

Työttömyyskassajaon purkaminenNykytilassa työttömyyskassa voi vakuuttaa joko vain palkansaajia tai vain yrittäjiä. Esityksessä ehdotetaan, että tästä jaosta luovuttaisiin. Jatkossa työttömyyskassa voisi vakuuttaa joko vain palkansaajia tai vain yrittäjiä taikka sekä palkansaajia että yrittäjiä. Lisäksi työttömyyskassa voisi vakuuttaa monimuotoisesti työllistyviä eli yhdistelmävakuutettuja, jos se päättää mahdollistaa tämän säännöissään.

Siitä, keitä työttömyyskassa vakuuttaa, päätettäisiin kassan säännöissä, joiden muuttamisesta tai muuttamatta jättämisestä päätetään työttömyyskassan kassan kokouksessa. Muutoksella ei olisi vaikutusta siihen, ketä pidetään palkansaajana tai yrittäjänä, eikä palkansaajan ja yrittäjän työssäoloehtoita tai ansiopäivärahan rahoitusta esitetä muutettavaksi.

Jaon purkamista vain palkansaajia tai vain yrittäjiä vakuuttaviin kassoihin käsitellään muun muassa hallituksen esitysluonnoksen luvun 4.1 alaluvuissa sekä vaihtoehtoisissa toteuttamistavoissa luvussa 5.1.5.3.

Kommenttinne työttömyyskassajaon purkamisesta:

Yhdymme Ote-kassan näkemykseen ja kannatamme sen esittämää ratkaisua.

Jos yhdistelmävakuutuksen tarjoaminen olisi kassoille vapaaehtoista, se loisi työttömyyskassojen välille kilpailutilanteen ja keskittäisi yhdistelmävakuutuksen tarjoamisen suurille toimijoille. Se myös heikentäisi eri kassojen jäsenten yhdenvertaisuutta. Suuret kassat voisivat ennen pitkää määrittää kassajäsenmaksujen tason ja vakuutusehdot, mikä vaikeuttaisi pienempien kassojen toimintaedellytyksiä. Sellainen heikentäisi koko järjestelmän monimuotoisuutta.

**Taloudelliset vaikutukset**Valtiovarainministeriön tekemän mallinnuksen mukaan yhdistelmävakuutuksen piiriin hakeutuisi vakuutuksen käynnistämävaiheessa noin 30 000 henkilöä, mikä nostaa maksettujen työttömyysetuuksien määrää staattisesti vuositasolla noin 5,5 milj. eurolla. Muutoksesta noin 1,9 milj. kohdistuu Työllisyysrahaston rahoitettavaksi, noin 0,8 milj. valtion ja kuntien, mutta pääasiassa valtion rahoitettavaksi. Loppuosa jää rahoitettavaksi yhdistelmävakuutusta tarjoavien työttömyyskassojen jäsenmaksuilla. Valtion ja kuntien sekä Työllisyysrahaston rahoitusosuudet ovat arvion mukaan hieman tätä korkeampia, mikäli myös yhdistelmävakuutuksen mahdolliset dynaamiset vaikutukset työttömyysjaksojen kestoihin huomioidaan.

Esityksen taloudellisia vaikutuksia käsitellään hallituksen esitysluonnoksen luvun 4.2.1 alaluvuissa.

Kommenttinne esityksen taloudellisista vaikutuksista:

-

**Vaikutukset kuntiin**Yhdistelmävakuutuksesta seuraava ansiopäivärahan korotus yhdistelmävakuutuksen ottaneilla henkilöillä rahoitetaan lähes täysin Työllisyysrahaston ja valtion rahoitusosuuksista sekä vakuutettujen jäsenmaksuin. Kuntien osuuden tästä staattisesta vaikutuksesta sekä myös mahdollisesta dynaamisesta vaikutuksesta, jossa huomioidaan yhdistelmävakuutuksen mahdollinen työttömyysjaksojen kesto pidentävä vaikutus, arvioidaan jäävän vähäiseksi.

**Vaikutuksia kuntiin käsitellään muun muassa hallituksen esitysluonnoksen luvussa 4.2.1.3. Kommenttinne esityksen vaikutuksista kuntiin:**

-

**Kotitalousvaikutukset, muut ihmisvaikutukset ja yhteiskunnalliset vaikutukset**Esitysluonnoksessa vaikutuksia kotitalouksien asemaan on arvioitu niin, että yhdistelmävakuutettu ei jäisi kokonaan työttömäksi vaan toinen työllistymisen laji (palkkatyö tai yritystoiminta) jatkuisi työttömyysaikana. Arvion mukaan työttömyysaikainen etuus muuttuisi yleistuesta ansiopäivärahaksi noin 1200 hlöllä. Tähän ryhmään kuuluvilla soviteltu työttömyysetuus nousisi keskimäärin 350 euroa kuukaudessa. Palkansaajan ansiopäivärahan on arvioitu muuttuvan yhdistelmävakuutuksen ansiopäivärahaksi noin 1400 hlöllä. Tähän ryhmään kuuluvilla hyöty olisi keskimäärin 344 euroa kuukaudessa. Yrittäjän ansiopäiväraha puolestaan muuttuisi yhdistelmävakuutuksen ansiopäivärahaksi noin 350 henkilöllä, ja hyöty olisi keskimäärin 215 euroa/kk, kun soviteltu yrittäjän ansiopäiväraha muuttuisi sovitelluksi yhdistelmävakuutetun ansiopäivärahaksi,

**Esitysluonnokseen sisältyy arviointi muista ihmisvaikutuksista ja yhteiskunnallisista vaikutuksista.** Arvion mukaan yhdistelmävakuutuksen arvioidusta kustannusneutraalista noin 30 000 henkilön vakuutuspiiristä noin 52 % on miehiä ja 48 % naisia, eli kohdistumiseltaan ehdotus on melko neutraali sukupuolten välillä. Tästä vakuutuspiiristä noin 10 000 henkilöllä on huollettavia alaikäisiä lapsia, jolloin aiempaa parempi työttömyysetuus voi vähentää pienituloisuutta lapsiperheissä. Ikäjakaumassa korostuvat kuitenkin vanhemmat ikäluokat.

**Kotitalousvaikutuksia käsitellään hallituksen esitysluonnoksen luvussa 4.2.1.1 ja muita ihmisvaikutuksia ja yhteiskunnallisia vaikutuksia luvun 4.2.2 alaluvuissa.**

**Kommenttinne esityksen muista ihmisvaikutuksista ja yhteiskunnallisista vaikutuksista:**

Se, voiko yksilö saada työttömyysetuutta riippuu ratkaisevasti työvoimapolitiittisista lausunnoista ja niihin liittyvästä kokonaisharkinnasta. Työ- ja elinkeinoministeriön tammikuisessa selvityksessä todetaan, että yrittäjien työttömyysturva koetaan epäselväksi ja että työvoimapolitiittista arviointia on pidetty epäyhdenmukaisena. Selvityksessä kiinnitetään huomiota myös siihen, että lausuntojen perustelut ovat osin olleet puutteellisia eikä yrittäjän todellista työmäärää ole aina arvioitu asianmukaisesti. Kun kokonaisharkintaa ei ole tehty huolella, henkilöitä on katsottu päätoimiseksi yrittäjäksi vähäisestä toiminnasta huolimatta. TEM:n selvityksen havainnot vastaavat myös jäsentemme käytännön kokemuksia.

Nykyisen työttömyysturvan soveltamisohjeen mukaan päätoimista yrittäjyyttä ei voida muuttaa sivutoimiseksi siten kuin palkansaaja voi siirtyä kokoaikatyöstä osa-aikatyöhön. Siten nekin yksinyrittäjät, joilla yritystoiminta on vähäistä, katsotaan herkästi päätoimiksi yrittäjiksi, myös silloin, kun työn suorittajalla ei ole y-tunnusta tai YEL-vakuutusta. Esimerkiksi kääntäjät ja tulkit voivat työskennellä yrittäjämäisissä työnteon muodoissa, mutta ovat tällöin toimeksiantajiensa ja asiakkaidensa palveluntarpeista täysin riippuvaisia. Monet kieliasiantuntijat eivät voi juurikaan itse

vaikuttaa toimeksiantojen määrään eikä reaaliajassa tapahtuvaa asiantuntijapalvelua voi toteuttaa varastoon. Jos työttömyyspäivärahan saaminen yhdistelmävakuutuksen perusteella edellyttää joko yritystoiminnan lopettamista kokonaan tai nykyisten sivutoimisen yritystoiminnan kriteerien täyttymistä, yhdistelmävakuutus ei ole mahdollinen tai sitä ei välttämättä koeta houkuttelevana.

Yhdistelmävakuutuksen käyttöönoton yhteydessä pitää työttömyysturvalainsäädäntöä täsmentää niin, että yrittäjyyden pää- ja sivutoimisuuden arviointi perustuu selkeisiin ja ennakoitaviin kriteereihin. Myös työnhakijoiden työttömyysturva-asioiden ratkaisu on oltava yhdenmukaista. Tällä on suuri merkitys sille, kuinka hyvin vakuutusturvaa voidaan markkinoida ja millaisen vakuutusturvan työtä tekevä itselleen valitsee. Yksilö ei myöskään saa jäädä ilman ansioturvaa, jos työtä ei ole tarjolla elämiseen riittävän toimeentulon hankkimiseksi ja hän ilmoittautuu työttömäksi työnhakijaksi.

**Vaikutukset Ahvenanmaan maakuntaan****Ahvenanmaan itsehallinnosta säädetään perustuslaissa ja Ahvenanmaan itsehallintolaissa (1144/1991).** Itsehallintoa koskevan lainsäädännön tehtävänä on turvata ja taata maakunnan väestölle sen ruotsin kielen ja kulttuurin sekä paikallisten tapojen säilyttäminen ja sallia väestön niin itsenäisesti kuin mahdollista järjestää olonsa maakunnan valtio-oikeudellisen aseman rajoissa.

Itsehallintolain perusteella maakunnalla on lainsäädäntövalta asioissa, jotka koskevat työllisyyden edistämistä maakunnan alueella, ja Ahvenanmaalla asuvan työmarkkinatukea tai peruspäivärahaa saavan työttömän työnhakijan taloudelliset mahdollisuudet hakea työtä ja parantaa mahdollisuuksiaan päästä tai palata työmarkkinoille turvataan maakuntalaissa Landskapslagen (2003:71) om tillämpning i landskapet Åland av lagen om utkomstskydd för arbetslösa.

Esityksessä ei ehdoteta muutoksia maakunnan lainsäädäntövaltaan kuuluvaan työllisyyden edistämistä koskevaan lainsäädäntöön. Ahvenanmaan maakunnan lainsäädäntövaltaan kuuluu työttömyyden perusteella maksettavaa perusturvaetuutta koskeva lainsäädäntö. Maakunnan lainsäädäntövaltaan kuuluukin, miten esityksessä ehdotetut muutokset huomioidaan työttömyyden perusteella maksettavaa maakunnan lainsäädännön mukaista perusturvaa koskevassa lainsäädännössä.

**Vaikutuksia Ahvenanmaan maakuntaan käsitellään hallituksen esitysluonnoksen luvussa 4.2.3.**  
Kommenttinne vaikutuksista Ahvenanmaan maakuntaan:

-

**Vaikutukset toimeenpanijoihin ja muihin viranomaisiin****Vaikutuksia toimeenpanijoihin ja muihin viranomaisiin käsitellään hallituksen esitysluonnoksen luvussa 4.2.5.**  
Kommenttinne vaikutuksista toimeenpanijoihin ja muihin viranomaisiin:

-

**Vaikutukset muutoksenhakuasteiden toimintaan****Vaikutuksia muutoksenhakuasteiden toimintaan käsitellään hallituksen esityksen luvussa 4.2.6.**  
Kommenttinne vaikutuksista muutoksenhakuasteiden toimintaan:

-

**Voimaantulo ja siirtymäsäännökset**Lait on tarkoitettu tulemaan voimaan vuoden 2028 alusta. Työttömyyskassat voisivat ottaa jäsenekseen yhdistelmävakuutettuja vuoden 2028 alusta, jolloin yhdistelmävakuutetun ansiopäivärahaa voitaisiin myöntää ensimmäisen kerran vuonna 2029.

**Kommenttinne voimaantulosta ja siirtymäsäännöksistä:**

-

**Muuta lausuttavaa esityksestä**

**Muut kommenttinne esityksestä:**

On tärkeää, että sellaisetkin, joiden tulot ovat pienet, epäsäännölliset tai jakautuvat useisiin työnteon muotoihin voivat vakuuttaa itsensä työttömyyden varalta. Työmarkkinoiden muuttuessa ei ole oikein, että yksilö itsestään riippumattomista seikoista ei voisi kerryttää ansioturvaa kaikista ansiotuloistaan.

Kieliasiantuntijat kannattaa yhdistelmävakuutuksen huolellista valmistelemista lainsäädäntöön. Yhdistelmävakuutuksen käyttöönoton yhteydessä pitää työttömyysturvalainsäädäntöä täsmentää niin, että yrittäjyyden pää- ja sivutoimisuuden arviointi perustuu selkeisiin ja ennakoitaviin kriteereihin. Myös työttömyysturva-asioiden ratkaisu on oltava yhdenmukaista.

Gorschelnik Hanna  
Kieliasiantuntijat ry