

Asia: VN/1247/2024

Hallituksen esitys eduskunnalle luonnonsuojelulain muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Varsinais-Suomen ELY-keskus toteaa lausuntonaan seuraavaa:

35.4 §

Natura-arviointimenettelyn toteuttaminen YVA-menettelyn yhteydessä on tarkoituksenmukaista ja nopeuttaa lupamenettelyä, kun YVA-menettelyssä lausuntojen antamisaikataulu on lyhyempi kuin luonnonsuojelulain mukaisessa menettelyssä (Natura-lausunto, enintään 6 kk). Tärkeintä lupaprosessin sujuvan etenemisen kannalta on kuitenkin se, että Natura-arvioinneissa on asianmukaisesti arvioitu yksilöityjen uusiutuvan energian tuottamiseen liittyvien hankkeiden vaikutuksia suojelutavoitteisiin. Tulisi myös huomioida, että käytännössä voi kuitenkin olla tilanteita, joissa Natura-arvioinnin tyhjentävä suorittaminen ei kaikilta osin ole mahdollista vielä YVA-menettelyn vaiheessa käytettävissä olevilla hankkeen tiedoilla kuten myös HE:ssä 76/2022 todetaan. Em. vaikuttaa luonnollisesti myös ELY-keskuksen mahdollisuuteen antaa Natura-arvioinnista lausunto. Viime kädessä lupaviranomaisen tehtävänä on ratkaista, ovatko yhteen sovitettut menettelyt tuottaneet luontodirektiivin 6 artiklan 3 kohdassa edellyttämät tiedot päätöksenteolle.

(35.3 §)

Tässä yhteydessä olisi hyvä samalla tarkentaa myös luonnonsuojelulain 35 §:n 3 momenttia siltä osin, että koskeeko lausunnonle annettava määräaika (viivytyksettä ja viimeistään 6 kk:n määräajassa) myös Natura 2000 -verkostoon kuuluvan alueen haltijan lausuntoa. Mikäli koskee, määräaika tämän osalta laskettaneen siitä, kun lausuntopyyntö on saapunut ko. alueen haltijalle (ei ELY-keskukseen).

39 § ja 83 §

On valitettavaa, että RED III -direktiivin, uusiutuvan energian nopeuttamisasetuksen sekä luonnonsuojelulain yllä mainittuihin pykäliin tehtävien muutosten myötä luontokadon pysäyttämistä sekä luonto- ja lintudirektiivin suojelutavoitteista on tehty ja tehdään pysyvämmiin alisteisia muihin EU-tason ja kansallisen tason tavoitteiden kanssa (ilmastonmuutoksen hillintä) toteamalla tietyt hanketyypit (= uusiutuvan energian hankkeet) luonnonsuojelullisten lupien (ml. poikkeusluvut) edellytykset (= erittäin tärkeä yleinen etu, kansanterveys ja turvallisuus) kategorisesti täyttäväksi. RED-direktiivi myös mahdollistaisi sen, että jäsenvaltio rajoittaa 16 f artiklan soveltamista vain tiettyihin hanketyyppeihin.

Varsinais-Suomen ELY-keskus kannattaa Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen lausunnossaan esille tuomaa esitystä, että 39 §:n muutos rajattaisiin vain YVA-menettelyn piiriin kuuluviin hankkeisiin. Tässä menettelyssä tulisi luontevasti pohdittavaksi hankkeen erilaiset toteuttamisvaihtoehdot (muu tyydyttävä ratkaisu) sekä niiden vaikutukset niin luonnon monimuotoisuudelle kuin vaikuttavalle vihreälle siirtymälle.

70 §

Tulisi määritellä, mitä "asianmukaisilla toimenpiteillä tällaisen tappamisen välttämiseksi ja häiriöiden estämiseksi" tässä yhteydessä tarkoitetaan sekä mikä kytkeä tällä on luonnonsuojelulain 83 §:n (poikkeukset eliölajin suojelua koskevista säännöksistä) 5 momenttiin: "Lupapäätökseen voidaan liittää ehtoja, joita hakijan on noudatettava toiminnasta suojeluarvoille aiheutuvien haittojen välttämiseksi tai rajoittamiseksi. Ehdot voivat sisältää ajallisia tai alueellisia rajoituksia tai muita velvoitteita."

Mattila Olli

Jokinen Teija
Varsinais-Suomen ELY