

## **YMPÄRISTÖNSUOJELULAIN UUDISTAMISHANKEEN OHJAUSRYHMÄ**

Aika	Maanantaina 9.6.2014 klo 13–15
Paikka	kokoushuone K03 (Kastelli), ympäristöministeriö, Kasarmikatu 25
Läsnä	Tuula Varis (pj.), Oili Rahnasto, Marko Nurmikolu, Aulis Rantala, Tarja Savea-Nukala, Ilpo Kuronen, Kimmo Silvo, Antti Belinskij, Ulla Ahonen (4-), Pentti Puhakka, Markus Tarasti, Laura Siili (sihteeri)

### **Pöytäkirja**

#### **1. Kokouksen avaus**

Puheenjohtaja avasi kokouksen ja toivotti osallistujat tervetulleiksi.

#### **2. Esityslistan hyväksyminen**

Hyväksyttiin esityslista ja edellisen kokouksen pöytäkirja.

#### **3. Projektin 6 valmistelun tilanne; eläinsuojien lupamenettelyä ja lupaviranomaisten toimivaltaa koskeva valmistelu (Markus Tarasti)**

Markus Tarasti kertoi projektin 6 valmistelun tilanteesta koskien eläinsuojien lupamenettelyn kehittämistä ja lupaviranomaisten toimivaltaa.

Markus Tarasti totesi työryhmän viimeistelevän esitystä. Työryhmän toimikausi on virallisesti loppunut toukokuun lopussa, mutta työryhmä on pitämässä ylimääräisen kokouksen 17.6.2014.

Markus Tarasti totesi, että 27.5.2014 pidetyssä työryhmän kokouksessa pöydällä on ollut ehdotukset uusiksi lupa- ja toimivaltarajoiksi, uusiksi laskentatavoiksi erilaisissa lupa- ja toimivaltarajojen soveltamistilanteissa sekä uusista eläinyksikkökertoimista. Markus Tarasti totesi, ettei työryhmä pääse yksimieliseen päätökseen, mutta pyrkii saavuttamaan asiassa kompromissin.

Markus Tarasti esitteli ehdotukset uusiksi lupa- ja toimivaltarajoiksi. Tehtyjen laskelmien mukaan nykyisen luvan piiristä ja kuntien lupavalvonnasta lupakynnysten noston myötä poistuisi n. 1600 tilaa. Nykyisistä AVI:en luvittamista ja ELY:jen valvomista tiloista siirtyisi kuntien valvottavaksi n. 1000 tilaa. Lupa- ja toimivaltarajojen noston nettovaikutuksena kuntien toimesta valvottavien tilojen kokonaismäärä laskisi n. 600 tilan verran.

Markus Tarasti kertoi, että lupa- ja toimivaltarajojen määräytymisessä sovelletaan eläinyksikkökertoimilla laskettavia eläinyksikkömääriä. Markus Tarasti kertoi tarkemmin eläinyksikkökertoimista, laskentatavoista ja tilanteista, milloin eläinyksikkömääriä sovellettaisiin.

Markus Tarasti selvitti, että eläinlajikohtaiset eläinyksikkökertoimet siirrettäisiin asetuksen liitteeksi ja eläinyksikkömäärien laskentakaava avattaisiin asetuksessa tai sen liitteessä.

Markus Tarasti esitteli työryhmän ehdotuksia jatkotoimenpiteiksi. Työryhmä ehdottaa, että kotieläintaloudelle laadittaisiin toimialakohtainen asetus, jota sovellettaisiin rekisteröinti- ja/tai lupamenettelyssä. Työryhmä esittää myös, että teetetään tarvittavat hajututkimukset ja niiden pohjalta päivitetään kotieläintalouden ympäristönsuojeluohjeen etäisyystaulukko sekä eläinyksikkökertoimet hajuhaitan huomioimiseksi nykyistä paremmin. Turkiseläintaloudelle laadittaisiin toimialakohtainen ympäristönsuojeluohje ja etäisyystaulukko sijainninhajukseen. Lisäksi työryhmä pitää kannattavana keventämistoimenpiteenä sitä, että ympäristölupamääräysten tarkistamisista luovuttaisiin, jos toiminnassa ei ole tapahtunut olennaista muutosta.

Keskusteltiin työryhmän jatkotoimenpiteistä ja siitä, miten työryhmä asiassa etenee.

#### **4. Projektin 1 valmistelun tilanne**

Oili Rahnasto kertoi projektin 1 valmistelun tilanteesta.

Oili Rahnasto esitteli työryhmän keskeisiä keventämis- ja sujuvoittamisideoita eli olennaisen muutoksen käsitettä ja sen luokittelua sekä lupien tarkistamisen muuttamista kevyemmäksi ja nykymuotoisen tarkistamisen poistamista. Lisäksi Oili Rahnasto selvitti, että projektissa 1 käydään vielä uudestaan läpi laitosluettelot ja selvitetään, voidaanko lupakynnyksiä nostaa, toimintoja siirtää rekisteröintiin tai toimivaltarajoja muuttaa jollain tavalla.

Projektin tarkoitus on myös selvittää muita asioita, jotka eivät välttämättä vaadi säädösmuutoksia. Projektin työtä varten teetetään selvitys kuulemismenettelyn muuttamisesta ja selvityksessä pohditaan erityisesti sitä, voitaisiinko lupamenettelyyn sisällyttää kuuleminen/kolmikantakeskustelu ennen lupapäätöksen tekemistä, jolloin tarkoituksellisesti kuultaisiin lupapäätöksen luonnoksesta sitä silmällä pitäen, että päätökseen ei jäisi virheitä tai väärinkäsityksiä, ja täten esim. valituksia pystyttäisiin eliminoimaan.

Oili Rahnasto ilmoitti, että projektin 1 seuraava kokous on 18.6.2014, jolloin kaikkien AVI:en edustajat ovat kuultavana projektin kokouksessa. Kokouksessa keskustellaan mm. lupakynnyksien nostamisesta, rekisteröintivelvollisuudesta sekä toimivaltarajojen mahdollisesta muuttamisesta.

Todettiin, että ohjausryhmä suhtautuu myönteisesti projektin 1 lähestymistapojen jatkokehittämiseen.

Ohjausryhmä halusi kuitenkin muistuttaa, ettei ympäristönsuojelun korkeasta tasosta saa tinkiä. Ympäristölupamenettelyn keventämis- ja sujuvoittamistoimenpiteitä kehitettäessä pitää kiinnittää huomiota kustannustehokkaimman ja mielekkäimmän tavan valintaan. Todettiin myös, että resurssikysymysten tarkastelu on tärkeä osa työtä. Hankkeen haasteena on löytää sellaiset määritelmät, jotka ovat riittävän yksiselitteisiä eivätkä aiheuta tulkinnanvaraisuutta. On tärkeää, että kaikki toimisivat samojen pelisääntöjen mukaisesti.

#### **5. HE:n 214/2013 (YSL) käsittelyn tilanne**

Oili Rahnasto ilmoitti, että ympäristövaliokunnan mietintö 3/2014vp on valmistunut ja eduskuntakäsittely alkaa olla loppusuoralla. Eduskunnan vastauksesta riippuen ympäristönsuojelulaki tulee viimeistään voimaan 1.9.2014.

Oili Rahnasto kertoi, että uuden ympäristönsuojelulain koulutuskierron on alkanut. Ensimmäinen valtion ympäristöhallinnolle tarkoitettu YSL-koulutus järjestettiin 5.6.2014 Helsingissä. Koulutuksia järjestetään syyskuussa myös Kuopiossa, Tampereella ja Oulussa.

Oili Rahnasto ilmoitti, että ympäristönsuojeluasetus on tällä hetkellä käännettävänä ja tarkastettavana. Ympäristönsuojeluasetus on tarkoitus saada voimaan ympäristönsuojelulain kanssa samaan aikaan voimaan.

Todettiin, että ympäristönsuojelulain toimeenpanon valmistelu ja lain jalkauttaminen ovat hyvässä vauhdissa. Lisäksi valvonnan maksullisuuden määrittelyä ollaan parhaillaan työstämässä.

## **6. Tulevat kokoukset**

Todettiin, ettei seuraavan kokouksen päivämäärää voida vielä päättää, sillä kansliapäällikkö ei ole paikalla.

Sovittiin, että seuraavan kokouksen ajankohdasta palataan myöhemmin asiaan.

## **7. Muut mahdolliset asiat**

Pentti Puhakka kertoi, että TEM:n asiantuntijat ovat meluasetuksen valmistelusta huolissaan. Pentti Puhakka totesi, että asiasta on ilmoitettu myös Helena Säterille. Puheenjohtaja lupasi, että TEM:n terveiset välitetään YM:ssä eteenpäin.

## **8. Kokouksen päätös**

Puheenjohtaja päätti kokouksen.