

Katri Penttinen

11.1.2013

Ympäristöministeriö  
kirjaamo.ym@ymparisto.fi

YM16/400/2012

**Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi ympäristönsuojelulaiksi ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi**

Ympäristöministeriö on lähettänyt lausunnon luonnoksen hallituksen esitykseksi ympäristönsuojelulaiksi ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi. Ympäristöyritysten Liitto (YYL) esittää lausuntonaan seuraavaa:

**Yleistä**

Hallituksen esitysluonnoksessa kuvataan mm. päästöjen kehittyminen ja tarkastellaan lakiesityksen ympäristövaikutuksia ja vaikutuksia innovaatiotoimintaan. YYL kiinnittää huomion siihen, että säätely-ympäristöllä ja lainsäädännön vaatimuksilla on merkittävä vaikutus ympäristöliiketoimintaan ja ns. puhtaiden teknologioiden kehittymiseen. Perinteisten ympäristön pilaantumiseen liittyvien ympäristövaikutusten rinnalle on tullut tarve luonnonvarojen niukkuuden takia kehittää uudenlaista resurssitehokkuutta edistävää teknologiaa. Siksi ympäristönsuojelulain vaatimusten tulee mielestämme heijastella tulevia tarpeita. Päästöjen vähentämisestä johtuvien kustannusten rinnalla on siksi tarpeen tarkastella ympäristönsuojelulaista johtuvia yhteiskunnallisia kokonaisvaikutuksia ja arvioida mm. sitä, miten laki edistää uusia innovaatiota ja luo uusia työpaikkoja sekä samanaikaisesti pienentää ympäristövaikutuksia.

Innovaatioiden synnyttämisen ja yritysten investointien kannalta on tärkeää, että yritysten toimintaympäristö on ennakoitavaa, siksi lainsäädännön vaatimusten tulee olla selkeitä.

**Luvanvaraiset toiminnot**

YYL katsoo, että jätealalla tulee kaikelta laitos- ja ammattimaiselta toiminnalta tulee vaatia ympäristölupa nykyisen ympäristönsuojelulain mukaisesti.

Perusteluina kannalleen YYL esittää seuraavaa: Luvanvaraisuuden määräytyminen IE-direktiivin laitosluehtelon mukaisesti toiminnan kapasiteetin perusteella johtaa helposti kilpailuneutraaliteettiongelmiin luvanvaraisten ja ei-luvanvaraisten yritysten kesken. Ympäristöluvan saaminen edellyttää taloudellista panostusta ja se vaatii määrättyä erityisosaamista yrityksen henkilöstöltä.

IE-direktiivin mukaan valvonta kohdistuu jossain määrin eri tavoin IED:n mukaisiin lupavelvollisiin kuin muihin. Lupaprosessi vaikuttaa toiminnan käynnistämisen mahdollisuuksiin ja aikatauluihin. Lupavelvollisuutta edellyttävät rajat voivat johtaa siihen, että toiminnanharjoittajat ryhtyvät keinotekoisesti ”pilkkomaan” laitoksiaan pieniksi yksiköiksi, jotta voisivat saavuttaa em kilpailuetua.

Katri Penttinen

11.1.2013

YYL:n teettämän selvityksen perusteella IED:n mukaiset lupavelvollisuusrajat vähentäisivät ympäristölupien määrää toimialalla merkittävästi. Tällä olisi mm. hallinnonnollista taakkaa vähentävä vaikutus. YYL pitää kuitenkin kilpailuneutraliteettiin liittyviä seikkoja niin painavina, että ei ole perusteltua muuttaa nykykäytäntöä. Tiukat lupavaatimukset edistävät alan osaamistasoa ja toisaalta torjuvat harmaata taloutta.

#### Muita lupiin liittyviä seikkoja

YYL kiinnittää samalla huomiota lupaprosessiin ja lupaehtoihin liittyviin asioihin ja toivoo, että uudella lailla seuraavia ongelmia voitaisiin poistaa:

- Lupamenettelyn tulee olla nopea, joustava ja tehokas. Siksi valvovalla viranomaisella ei saisi olla valitusoikeutta ja lupa-, ilmoitus- ja suunnitteluvaatimuksia, jotka syntyvät eri lainsäädännön perusteella tulee poistaa siten, että ei synny päällekkäisiä menettelyjä. Tältä osin YYL viittaa EK:n lausuntoon, missä väihin seikkoihin on kiinnitetty yksityiskohtaisemmin huomiota.
- Jätehuoltoalalle tarvitaan selvät lupavaatimuksia koskevat kriteerit esim. BATREF muodossa ja eri toiminnoille tulisi olla olemassa selvät raja-arvot, jotta näin lupakäytännöt voidaan saada yhteneväisiksi kautta maan.

#### Valvonta

YYL ei kannata valvonnan maksullisuutta. Erityistä huolta aiheuttaa tarkastusraporttien maksullisuus. Kentältä saatujen viestien mukaan on valitettavasti ollut havaittavissa, että kilpailutilanteessa kilpailevat yritykset vaativat valvontaa ja tarkastuksia hidastaakseen toisen yrityksen luvan saantia omaksi edukseen. Vähintään sellaisia maksuja, jotka aiheutuvat turhaksi osoittautuneesta valvonnasta, ei saa kohdistaa toiminnanharjoittajalle.

YYL pitää tärkeänä, että valvonta on asiantuntevaa ja että sillä on riittävät resurssit. Haluamme tuoda vielä esille, että ympäristönsuojelun valvonnan tulee kohdistaa myös muuhun luvanvaraiseen toimintaan.

Kunnioitavasti

YMPÄRISTÖYRITYSTEN LIITTO

Katri Penttinen  
toimitusjohtaja