

8§ LAUSUNTO LUONNOKSESTA HALLITUKSEN ESITYKSEKSI
YMPÄRISTÖNSUOJELULAIKSI JA ERÄIKSI SIIHEN LIITTYVIKSI LAEIKSI

MKH 21.1.2013

Ympäristöministeriö on pyytänyt Pirkanmaan liitolta 16.11.2012 saapuneella kirjeellään lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi ympäristönsuojelulaksi ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi.

Ympäristöministeriö asetti 30.11.2011 hankkeen valmistelemaan ympäristönsuojelulain (86/2000) ja – asetuksen (169/2000) sekä eräiden muiden säädösten uudistamista. Hankkeessa on ohjausryhmä ja neljä projektiryhmää.

Tavoitteena uudistukselle on pyrkiä keventämään lupa- ja valvontajärjestelmää ympäristöministeriön jo teettämien selvitysten pohjalta. Valvonnan kehittämisessä tavoitteena on suunnitelmallinen, oikein kohdennettu ja valtakunnallisesti tasapuolinen valvonta. Valvonnan menettelyjä pyritään samalla keventämään nykyisestä. Tämän saavuttamiseksi selvitetään mahdollisuudet valvonnan maksullisuuteen.

Uudistuksessa saatetaan teollisuuspäästädirektiivi (Industrial Emissions Directive, IED, 2010/75/EU) osaksi kansallista lainsäädäntöä, minkä tulisi tapahtua 6.1.2013 mennessä. Muutoksia tulee säännöksiin lupamenettelystä ja -määräyksistä, valvonnasta sekä tarkkailusta.

Lisäksi tavoitteena on ympäristönsuojelulain eheämpi rakenne. Tarkastelussa on myös ympäristönsuojelulain ja eräiden muiden ympäristölakien väliset yhteydet.

Asiakirjat ovat luettavissa ympäristöministeriön www-sivuilta osoitteessa www.ymparisto.fi/ysluudistus

Suunnitteluinsinööri Mäkyne:

Maakuntakaavoituksen näkökulmasta keskeisin muutos koskee lain lukua 2, *Yleiset velvollisuudet ja periaatteet*, jossa erityisesti 11 §, *Toiminnan sijoituspaikan luonnonarvot*, joka koskee lähinnä turvetuotantoa ja niiden sijoituspaikoille edellytettäviä tarkempia luontoselvityksiä.

Lakiuudistuksessa tulisi huomioida, että maakuntakaavan selvitysvelvollisuutta ei tulisi tarpeettomasti lisäämään erityisesti taajama-alueiden ulkopuolella, jossa maankäyttöpaineet ovat pienemmät. Valtakunnalliset alueiden käyttövoitteet sekä maankäyttö- ja rakennuslaki jo nykyisellään edellyttävät maakuntakaavassa alueiden käytön ekologisen kestävyuden sekä luonnonarvojen tarkastelua. Maakuntakaavan strateginen luonne ja yleispiirteinen tarkastelutaso tulee säilyttää ja se tulisi huomioida lakiuudistuksessa.

Lakiesityksessä ehdolliset ilmaisut (esim. voitaisiin) luovat tulkinnanvaraisuutta ja vaikeuttavat lain tulkintaa mm. tehtävien selvitysten ja niiden tarkkuustason määrittelyssä. Asian tulisi olla yksiselitteinen.

Ympäristönsuojelulain liitteessä 2 esitetty ympäristöluvantarve turvetuotantoon liittyville ojituksille ja alle 10 hehtaarin turvetuotantoalueille on ympäristövaikutusten lieventämisen kannalta myönteinen uudistus, joka ehkäisee ympäristön pilaantumista. Lakiuudistus mahdollistaa samalla valuma-alueella olevien turvetuotantoalueiden sekä muiden ympäristölupaa vaativien toimintojen yhteisvaikutusten arvioinnin.

Lakiuudistuksen vaikutuksia toiminnanharjoittajiin ei ole kuitenkaan tarkasteltu. Tähän liittyen voidaan pitää hyvänä asiana, että YSA 35 § antaa lupaviranomaiselle mahdollisuuden harkita ympäristölupahakemuksen pohjaksi vaadittavien selvitysten laajuutta, jotta selvitysvelvollisuutta ei pienten toimijoiden kohdalla tarpeettomasti lisätä.

Päätösesitys. Maakuntajohtaja Halme:

Maakuntahallitus päättää

antaa ympäristöministeriölle luonnoksesta hallituksen esitykseksi ympäristönsuojelulaiksi ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi seuraavan lausunnon:

Maakuntakaavoituksen näkökulmasta keskeisin muutos koskee lain lukua 2, *Yleiset velvollisuudet ja periaatteet*, jossa erityisesti 11 §, *Toiminnan sijoituspaikan luonnonarvot*, joka koskee lähinnä turvetuotantoa ja niiden sijoituspaikoille edellytettäviä tarkempia luontoselvityksiä.

Pirkanmaan liitto toteaa, että lakiuudistuksella ei saa tarpeettomasti lisätä maakuntakaavan selvitysvelvollisuutta, erityisesti taajama-alueiden ulkopuolella, jossa maankäyttöpaineet ovat pienemmät. Valtakunnalliset alueiden käyttövoitteet sekä maankäyttö- ja rakennuslaki jo nykyisellään edellyttävät maakuntakaavassa alueiden käytön ekologisen kestävyuden sekä luonnonarvojen tarkastelua. Maakuntakaavan strateginen luonne ja yleispiirteinen tarkastelutaso tulee säilyttää ja se tulisi huomioida lakiuudistuksessa.

Pirkanmaan liitto huomauttaa, että lakiesityksessä esitetyt ehdolliset ilmaisut (esim. voitaisiin) luovat tulkinnanvaraisuutta ja vaikeuttavat lain tulkintaa mm. tehtävien selvitysten ja niiden tarkkuustason määrittelyssä. Pirkanmaan liitto esittää asian täsmentämistä.

Pirkanmaan liitto pitää hyvänä asiana, että ympäristönsuojelulain liitteessä 2 on esitetty ympäristöluvantarve turvetuotantoon liittyville ojituksille ja alle 10 hehtaarin turvetuotantoalueille. Tämä on ympäristövaikutusten lieventämisen kannalta myönteinen uudistus, joka ehkäisee ympäristön pilaantumista. Lakiuudistus mahdollistaa samalla valuma-alueella olevien turvetuotantoalueiden sekä muiden ympäristölupaa vaativien toimintojen yhteisvaikutusten arvioinnin.

Pirkanmaan liitto huomauttaa, että lakiuudistuksen vaikutusten arvioinnista puuttuvat tältä osin vaikutukset toiminnanharjoittajiin. Tähän liittyen Pirkanmaan liitto pitää hyvänä asiana, että YSA 35 § antaa lupaviranomaiselle mah-

dollisuuden harkita ympäristölupahakemuksen pohjaksi vaadittavien selvitysten laajuutta, jotta selvitysvelvollisuutta ei pienten toimijoiden kohdalla tarpeettomasti lisätä.

Päätös. Päätösesitys hyväksyttiin.

Lisätietoja: Maakuntakaavoitusjohtaja Karoliina Laakkonen-Pöntys, p. 03 248 1230
karoliina.laakkonen-pontys@pirkanmaa.fi