

7.1.2013

Ympäristöministeriön kirjaamo

Viite Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi ympäristönsuojelulaiksi ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi

Asia Lausunto

Ympäristöministeriö on asettanut 30.11.2011 hankkeen valmistelemaan ympäristönsuojelulain (86/2000) ja -asetuksen (169/2000) sekä eräiden säädösten uudistamista.

Keurusselän ympäristön- ja terveysuojelutoimisto toteaa uudistuksesta lausuntonaan seuraavaa:

Valvonnan kehittäminen ja maksullisuuden vaikutukset

- Ympäristönsuojelun käsittelymaksut tulee ottaa käyttöön lakiehdotuksen mukaisesti. Lakiehdotuksessa käsittelymaksuja koskeva osio (§ 200) voisi olla selkeämpi. Nykyinen tilanne asettaa eri hallintokunnat eriarvoiseen asemaan tehtäviensä hoitamisessa (vrt. terveysuojelu ja rakennusvalvonta kunnissa), vaikka ympäristönsuojelun arvo on yhteiskunnallisesti tunnustettu. Esimerkiksi terveysuojelulaissa (TSL 50 § 13.3.2009/129) sekä maankäyttö- rakennuslaissa (MRL 145 §) ovat jo pitkään olleet vastaavat säädökset käsittelymaksuista.
- Kuntien ympäristönsuojelun valvonta on nykyiseen saakka hoidettu ilman käsittelymaksuja, sillä niiden käyttöönotto edellyttää po. lainsäädännön muuttamista. Ympäristölupien valvonnasta ei myöskään ole maksua ole peritty. Tämä on merkinnyt ennakkovalvonnan kannalta tarpeellisten resurssien vähäisyyttä. Suunnitelmallista valvontaa ei pääosassa kunnista ole pystytty järkevästi hoitamaan. Ympäristönsuojelun painopiste on siten tähän asti painottunut jälkivalvontaan ja kuntalaisten taholta tuleviin ilmoituksiin. Tällöin ympäristön pilaantuminen on jo usein jo tapahtunut ja seurausten korjaaminen olennaisesti kalliimpaa tai mahdotonta. Valvontamaksu olisi selkeästi myös toiminnanharjoittajien etu, sillä laadukas ja säännöllinen valvonta lisää toiminnanharjoittajien valppautta ja tietoisuutta ympäristöasioista.
- Käsittelymaksujen avulla voidaan tarvittavat valvontaresurssit vakiinnuttaa ja ympäristönsuojelun valvonnan laatua kunnissa merkittävästi parantaa. Viranhaltijat voivat erikoistua ja kehittää osaamistaan. maksut tulee kohdentaa valvonnan kehittämiseen. Maksujen suuruus voidaan määritellä sellaiseksi, että se oikeudenmukaisesti huomioi yrityksen koon ja valvonnan tarpeen. Valvonnan vaatima tietojärjestelmien kehittäminen, otannan suunnittelu ja riskin arviointi ovat osa tarpeellista ympäristön pilaantumisen ehkäisemistä, eikä niitä ei voida laskea työajan ja rahan menetyksenä..

Ympäristöpäällikkö

Anne Vornanen

Vs ympäristönsuojelusihteeri

Jaana Leppänen