

Asia: Lausunto ympäristönsuojelulakiluonnoksesta

Saarijärven kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen antaa luonnoksesta seuraavan lausunnon.

11 §. Toiminnan sijoituspaikan luontoarvot

Esitetään korvattavaksi sana sijoituspaikalla sanalla vaikutusalueella.

41 § Lupahakemus. Esitetään lisättäväksi: Turvetuotannon ja kaivostoiminnan lupahakemuksiin on aina liitettävä selvitys vesilain mukaisen luvanvaraisuuden tarpeellisuudesta. Koskee lähinnä VL 2.11 § ja VL 3 lukua.

Perustelu: Yksi turvetuotannon merkittävimmistä haitallisista seurauksista kohdistuu suoluonnon hydrologisten vaikutusten muuttamiseen. Jo kuntoonpanovaiheessa kun suo ojitetaan, sen vesitalous muuttuu voimakkaasti. Virtaamat äärevöityvät, keväiset tulvavedet ja kesän sadevedet poistuvat suolta pikaisesti oja pitkin ja kuivina kausina koetaan veden vähyyttä. Suot siis säätelevät, myös vanhat ojitetut suot, valuma-alueen vesien virtauksia, toimivat vesivarastoina ja pidättävät hyvin kiintoainesta ja sitovat humusta. Ojitettujen soiden ojat kasvavat ajan myötä umpeen ja suon vesitalous palautuu vähitellen kohti alkuperäiseen tilaansa. Suoaltaat ovat käytännössä täynnä vettä, jota pitää laskea sieltä pois, jotta nostotoimintaa voidaan yleensä aloittaa. Keskimäärin suon vesipitoisuus on noin 91 %. Melko usein suoalue, joka on otettu turvetuotantoon, pitää sisällään suuremman vesimäärän kuin alapuolella sijaitseva vastaanottava järvi. Koska em. hydrologiset muutokset voivat aiheuttaa alapuolisessa vesistössä haitallisia muutoksia, on siis hyvin tärkeää, että vesilain muuttamiskieltoa koskevia säädöksiä arvioidaan tarkemmin jo luvan valmisteluvaiheessa hakemuskohteisesti.

Suomi on myös sitoutunut noudattamaan Euroopan Unionin vesipolitiikan puitedirektiiviä, jonka ensisijaisena tavoitteena on vesiekosysteemien ja niistä riippuvaisten maaekosysteemien ja kosteikkojen huononemisen estäminen, suojeleminen ja parantaminen, kestävän veden käytön edistäminen sekä tulvien ja kuivien kausien vaikutusten lieventäminen. Tässäkin mielessä on perusteltua määrätä luvanhakija selvittämään vesilain muuttamiskieltoa koskevan luvan tarpeellisuus.

Muuttamisesta aiheutuva pilaantumisriski arvioidaan luonnoksen 50 § ja vaikutuksia mm. vesipuitedirektiiviin 53 § mukaisesti. Voimassa olevan ympäristönsuojeluasetuksen liitteessä 2 ja vesipuitedirektiivin liitteessä VIII sekä IPPC-direktiivin liitteessä III, vesistöä merkittävästi pilaavien aineiden luetteloissa, on aineita, joiden vesistöä pilaava vaikutus on seurausta osaltaan myös vesilain muuttamiskielton vastaisesta toiminnasta.

49 §. Esitetään lisättäväksi: Lupa-asiaa ratkaistaessa on noudatettava tarvittaessa, mitä metsälain kolmannessa luvussa säädetään.

Perustelu: Metsälaki on otettava lupaharkinnassa huomioon samalla tavalla kuin luonnonsuojelulaki..

54 §. Numerointi virhe.

Saarijärvellä 7.1.2013

Kalle Laitinen
Ympäristösihteeri