

From: Granberg Margit <margit.granberg@hus.fi>
Sent: keskiviikko 19. elokuuta 2026 15.27
To: STM Kirjaamo
Subject: VN/22496/2026 - kirjallinen lausunto

HUOM! Ulkoinen lähettäjä. Älä avaa linkkejä tai liitteitä, ellet tunnista lähettäjä.
OBS! Extern avsändare. Öppna inte länkar eller bilagor om du inte känner igen avsändaren.
NOTE! External sender. Do not open links or attachments unless you recognize the sender.

Etelä-Suomen osaamiskeskus Soccan kommentit 18.8. 2026 **Hallitus täydentää esitystä teknologian hyödyntämisestä sosiaalihuollon palveluissa** -kuulemistilaisuuteen liittyen

1) Asiakkaan suostumus

Kuulemistilaisuudessa oli puhetta käytettävän teknologian määrittelystä ja suostumuksen pyytämisestä aina kun teknologiaa otetaan asiakkaalle käyttöön.

Ratkaisuehdotus: yleissuostumus pyydetään asiakkaalta palvelutarpeen alkukartoituksen (tai vanhoilta asiakkailta seuraavan RAI-arvioinnin) yhteydessä, jolloin asiakkaalla on usein paras ymmärrys suostumuksen antamiseen. Suostumukseen eritellään esim.

a) terveys- ja hyvinvointiteknologia

b) voinnin seuranta- ja pelastusteknologia, ja

c) muut teknologiat (esim. kiinnostus osallistua pilottikokeiluihin).

Rastitaan, minkä tyyppisten teknologioiden käyttöön asiakas on suostuvainen palveluissaan. Viranhaltijapäätös tehdään tämän mukaisesti. Valvontatyyppisiin ratkaisuihin voi myöhemmin tulla tarve, mutta silloin usein asiakkaan ymmärrys on heikentynyt ja on enemmän hoitotahdon ja läheisten tiedon ja toiveiden varassa.

2) Teknologian määrittely käyttötarkoituksen mukaan

Teknologiset ratkaisut kehittyvät nopeasti ja siksi tulee jättää liikkumavaraa uusille kokeiluille ja teknologioille.

Ratkaisuehdotus: Laki ei saa estää tekemästä päätöksiä uuden teknologian käyttöönotosta eikä pilottikokeiluja jostain, mitä ei lain säätämismahdollisuuksissa ole keksitty. Myöskään suostumuslomake ei saa rajata pois tulevaisuuden teknologisia ratkaisuja ks. kohta 1 suostumuksesta.

3) Asiakkaan teknologian käyttökyvyn (ja voinnin) säännöllinen seuraaminen: vointi saattaa romahtaa yhden virustartunnan myötä, säännöllinen seuraaminen ei ehkä riitä.

Ratkaisuehdotus: Säännöllinen seuranta esim. RAI-arvioinnin yhteydessä. Lisäksi on voitava reagoida nopeasti asiakkaan tilanteen muuttuessa.

- 4) Ristiriita sosiaalihuoltolain kokonaisuudistukseen: hyvinvointialue ei saisi tarjota vain teknologista ratkaisua, vaikka tarjoaakin palveluita resurssiensa mukaan. Omaisten, perheenjäsenten tai asiakkaan haluttomuus ottaa teknologista ratkaisua käyttöön ei saisi estää asiakasta saamasta tarvitsemaansa palvelua jollain muulla tavalla.
- 5) 47 a – c §. Tarvitaan soveltamisohje hyvinvointialueiden henkilöstölle ja resursseja lain toimeenpanolle.

Parhain terveisin
Margit Granberg
erikoissuunnittelija

Socca – Etelä-Suomen sosiaalialan osaamiskeskus
040 042 8833

margit.granberg@hus.fi

Verkkosivut | Facebook | LinkedIn | Instagram

Käyntiosoite: Paciuksenkatu 25 (Gradus-talo), 00270 Helsinki
sisäänkäynti Kallioportaankadulta

Postiosoite: PL 760, 00029 HUS

