

Luonnonvarakeskuksen (Metla, MTT, RKTL) toimialariippumattomien ict-tehtävien toimintosiirtoprojektin loppuraportti

MUUTOSHISTORIA

Versio	Päiväys	Laatija	Muutoksen kuvaus
0.9	21.3.2014		Version ensimmäisten siirtoprojektien käyttöön
1.0	5.5.2014		Päivitetty Kari Pessin kommenttien mukaan
1.1	4.2.2014	Johanna Laapio	Projektin tietojen päivitys
1.2	6.2.2014	Johanna Laapio	Valmis loppuraportti ohjausryhmälle

Sisällysluettelo

1	Projektin tausta ja lähtökohdat	3
2	Tavoite ja sen toteutuminen	3
3	Projektin aikataulun, työmäärien ja kustannusten suunnitelma ja toteutuminen	3
3.1	Aikataulu	3
3.2	Työmäärä	4
3.3	Kustannukset	5
4	Projektihallinnon kuvaus	5
4.1	Ohjausryhmä	5
4.2	Projektiryhmä	6
4.3	Asiantuntijaryhmät	6
5	Laadunvarmistus	7
6	Riskienhallinta	8
7	Saadut kokemukset ja opit sekä jatkotoimet	9
7.1	Projektikyselyn tulokset	9
7.2	Projektikyselyn tulosten analysointi	9
8	Projektin päättäminen ja arkistointi	10

Loppuraportti

1 Projektin tausta ja lähtökohdat

Valtiovarainministeriö asetti 16.5.2012 valtionhallinnon toimialariippumattomien tieto- ja viestintätekniisten tehtävien (ICT) kokoamishankkeen (TORI-hanke). Hankkeen toimikausi on 7.5.2012 – 31.12.2014.

Hankkeen tehtävänä ovat sekä valtion ICT-palvelukeskusten että valtion virastojen ja laitosten toimialariippumattomien ICT-tehtävien yhteen koaminen. Pääosan näistä tehtävistä muodostavat perustietotekniikkaan liittyvät tehtävät.

Valtion tieto- ja viestintätekniikkakeskus Valtorin toimintaa ohjaava lainsäädäntö hyväksyttiin Eduskunnassa joulukuussa 2013 ja Valtorin toimintaa säätelevä asetus annettiin 20.2.2014. Valtion tieto- ja viestintätekniikkakeskus Valtorin toiminta käynnistyi 1.3.2014. ICT-toimintasiirrot toteutetaan asiakaskohtaisissa siirtoprojekteissa. Ensimmäiset tehtävien siirrot Valtoriin toteutettiin 1.3.2014.

Tämä loppuraportti kuvaa Metlan, MTT:n ja RKTL:n toimialariippumattomien ict-tehtävien toimintosiirtoprojektin. Projektin asettamispäätös allekirjoitettiin 23.6.2014. Asettamispäätös on arkistoitu VM:n Hareen.

2 Tavoite ja sen toteutuminen

Projektin tavoitteena oli toteuttaa Asiakkaan toimialariippumattomien ict-tehtävien siirto Valtion tieto- ja viestintätekniikkakeskus Valtorille suunnitellussa aikataulussa ja suunniteluilla kustannuksilla siten, että Asiakkaan ict-palveluiden ja -tehtävien laatu ei heikkene siirron aikana tai sen jälkeen siirtoprosessin as is -vaiheen aikana.

Projekti toteutti siirron suunnitellussa aikataulussa.

Projektissa ennen vastuunvaihtoa tehty asiakastyytyväisyyskyselyn tulos oli: projektiryhmän työskentely 3,78. Projektin jälkeen seurataan asiakastyytyväisyyttä uusimalla as is -vaiheen lopussa kysely.

3 Projektin aikataulun, työmäärien ja kustannusten suunnitelma ja toteutuminen

3.1 Aikataulu

Projektin vaiheiden suunnitellut ja toteutuneet valmistumispäivät on kuvattu alla.

Vaihe	Suunniteltu valmistumi-	Lopputulos	Ohjausryhmän hyväk-
-------	-------------------------	------------	---------------------

	nen		syminen
1. Käynnistysvaihe	23.6.2014	Alustava projektisuunnitelma	23.6.2014
2. Kartoitusvaihe	30.9.2014	Siirrettävät kohteet	15.9.2014
3. Määrittelyvaihe	30.10.2014	Siirtosopimus	14.10.104
4. Siirtovaihe	30.11.2014	Palvelusopimus ja siirtolupa	21.11.2014
5. Ylimenovaihe	28.2.2014	Loppuraportti, projektin hyväksymiskriteerit	11.2.2015

3.2 Työmäärä

Suunniteltu työmäärä sekä toteutunut työmäärä on kuvattu alla:

Organisaatio	Suunniteltu työmäärä	Toteutunut työmäärä
Asiakas	645 htp	RKTL: 140 htp (sis. Valtori + Luken fuusiotyötä) MTT: 227 htp (sis. Valtori + Luken fuusiotyötä) METLA: 97 htp YHTEENSÄ: 464 htp
TORI / Valtori	143 htp	149 htp
Yhteensä	788 htp	613 htp

Kolmen viraston työpanos oli suurempi kuin alussa arvioitu. Varsinkin siirto- ja palvelusopimusvaihe syys-marraskuussa vei eniten aikaa, erityisesti palvelusopimusten liitteet, jotka tehtiin jokaiselle kolmelle virastolle erikseen.

3.3 Kustannukset

Suunnitellut kustannukset ja toteutuneet kustannukset on kuvattu alla:

Kustannuslaji	Suunnitellut kustannukset	Toteutuneet kustannukset
Asiakkaan henkilötyökustannus (€/htp)	185 000€	111 600 €
TORIn / Valtorin henkilötyökustannus (€/htp)	78 650 €	81 950 €
Matkustuskustannukset	3 000 € (ei seurata erikseen)	
Laitteisto- ja tietoliikennekulut	Ei seurata erikseen.	
Viestintä ja tapahtumakulut		
Konsultointi ja muut ulkopuoliset palvelut		
Yhteensä	266 650 €	193 550 €

4 Projektihallinnon kuvaus

Projektiorganisaatio muodostui ohjausryhmästä, projektiryhmästä sekä asiantuntijaryhmistä.

4.1 Ohjausryhmä

Ohjausryhmän puheenjohtajana toimi Kristiina Borg Metlasta.

Ohjausryhmän jäsenet olivat

- Kristiina Borg, palvelujohtaja, Metla (varalla Raija Karppinen)
- Anna-Maija Kokkonen, Metla
- Jorma Airaksinen, tietohallintopäällikkö, Metla (varalla Mikko Olli), 1.10.2014 saakka
- Pauli Leppänen, erikoissuunnittelija, Metla, 10.10.2014 →
- Pentti Aspila, palveluyksikön johtaja, MTT
- Ilkka P. Laurila, kehitysjohtaja, MTT, varajäsen
- Pekka Haavisto, tietohallintopäällikkö, MTT (varalla Virpi Alhainen)
- Anne Ylitalo, henkilöstön edustaja MTT
- Olli Järvinen, tietohallintopäällikkö, RKTL
- Kimmo Murto, pääsuunnittelija, RKTL
- Lena Söderholm-Tana, yksikön johtaja, RKTL
- Tuomo Pigg, TORI-hankkeen hankepäällikkö, VM (varalla Timo Saastamoinen, neuvotteleva virkamies, VM)

- Asiakkuusjohtaja Jukka Rautanen, Valtori (varalla hankejohtaja Marjut Siintola, Valtori)
- Antti Vertanen, tietohallintojohtaja, MMM (varalla Kyösti Könönen)
- Johanna Laapio, Valtori, projektipäällikkö

Ohjausryhmä kokoontui 5 kertaa: 23.6.2014, 15.9.2014, 14.10.2014, 21.11.2014, 11.2.2015.

4.2 Projektiryhmä

Projektiryhmän puheenjohtajana toimi TORIn / Valtorin nimeämä projektipäällikkö [Henkilönimi].

Projektiryhmän jäsenet olivat

- Jorma Airaksinen, tietohallintopäällikkö, Metla, Metlan IT-palvelujen vastuuhenkilö, 1.10.2014 saakka
- Pauli Leppänen, erikoissuunnittelija, Metla, 1.10.2014 →
- Kimmo Murto, pääsuunnittelija, RKTL
- Olli Järvinen, tietohallintopäällikkö, RKTL
- Pekka Haavisto, tietohallintopäällikkö, MTT (varalla Virpi Alhainen)
- Tuomo Ahjokannas, asiakasvastaava, Valtori, asiakashallintaryhmän vetäjä
- Pekka Hartikainen, Valtori, palveluryhmän vetäjä
- Tarja Malve, Valtori, henkilöstöryhmän vetäjä
- Matti Määttänen, Valtori, palveluryhmän vetäjän sijainen
- Marjatta Joutsimäki, viestintä, Metla

4.3 Asiantuntijaryhmät

Henkilöstöryhmä

Henkilöstöryhmän jäsenet olivat

- Raija Karppinen, Metla, henkilöstöasiantuntija
- Jorma Airaksinen, Metla, 1.10.2014 saakka
- Pauli Leppänen, Metla, 1.10.2014 alkaen
- Pentti Vitikka, Metla, henkilöstön edustaja (ammattiliiton edustajat)
- Juhani Turpeinen, henkilöstöpäällikkö, MTT
- Pekka Haavisto, tietohallintopäällikkö, MTT (varalla Virpi Alhainen)
- Anne Ylitalo, henkilöstön edustaja, MTT
- Olli Järvinen, RKTL
- Joanna Brady-Bister, henkilöstöpäällikkö, RKTL

Palveluryhmä

Palveluryhmän jäsenet olivat

- Käyttöpalvelut: Mikko Olli, Metla, palvelintimin vetäjä (osa-alueista vastaavat ja varalla Sanna Hyvärinen, Veli-Pekka Salmi ja Ari Åhl-gren)
- Päätelaitte- ja käyttäjätukipalvelut: Janne Valtanen, Metla, työasema-tiimin vetäjä (osa-alueista vastaavat Sanna Hyvärinen käyttöval-tuuspalvelut, Risto Ollikainen IT-tuki ja help desk)
- Viestintätekniset palvelut: Jouni Torkkel, Metla, erikoissuunnittelija (osa-alueista vastaavat ja varalla: Mikko Olli verkkojulkaisu- ja sa-nakirjaalustat)
- Tietoliikennepalvelut: Jouni Torkkel, Metla, erikoissuunnittelija (va-ralla Mikko Olli ja Janne Valtanen)
- Projekti- ja asiantuntijapalvelut: Jorma Airaksinen, tietohallintopääl-likkö (varalla Pauli Leppänen, Jukka Pöntinen)
- Muut palvelut: Jorma Airaksinen, tietohallintopäällikkö (varalla Anne Lehto)
- Mauno Kiviaho, käyttöpäällikkö, MTT (varalla Pekka Haavisto)
- Anne Ylitalo, tutkimussihteeri, MTT
- Kimmo Murto ja/tai Sven Forsell, RKTL

Asiakashallintaryhmä

Asiakasryhmän jäsenet olivat

- Jorma Airaksinen, Metla, tietohallintopäällikkö 1.10.2014 saakka
- Pauli Leppänen, Metla, erikoissuunnittelija, 1.10.2014 alkaen
- Pekka Haavisto, tietohallintopäällikkö, MTT (varalla Virpi Alhainen)
- Sven Forsell, pääsuunnittelija RKTL

5 Laadunvarmistus

Projektin laadunvarmistus on kiteytetty hyväksymiskriteereihin, jotka on hyväksytty projektin ohjausryhmässä

- Kaikki projektin tuotokset on hyväksytty
- Projektisuunnitelman mukaiset tehtävät on suoritettu
- TORI-tehtävät ovat siirtyneet Valtion tieto- ja viestintä-tekniikkakeskus Valtorille
- Palvelut ja laskutus toimivat palvelusopimuksen mu-kaisesti
- Asiakas toimii määritellyn toimintamallin mukaisesti

Kriteeri	Status	HUOM
Palveluiden ja tehtävien siirto on suoritettu ja tarvittavat erityisjärjestelyt on sovittu ja niiden mukainen toiminta on varmistettu.	OK	Siirto on suoritettu, mutta palveluiden ideointi vaatii työtä myös projektin jälkeen.
Henkilösiirrot on toteutettu, henkilöstön asemaan liittyvät asiat on siirretty Valtorin vastuulle ja niiden toimivuus on varmistettu	OK	Siirtyviä henkilöitä 25. Siirtolupa 21.11.2014 palaverissa, siirto 1.1.2014.
Asiakkaan ja Valtorin välinen asiakasyhteistyö on käynnistynyt sovitusti ja siirtoprojekti on tehnyt tarvittavat vastuunvaihdot Asiakkaan ja Valtorin kesken	OK	
Asiakas on määrittänyt TORI-palveluihin liittyvät toimintamallinsa ja niiden mukainen toiminta on käynnistetty.	OK	Toimintamalleja kehitetään edelleen Valtorin ja Luken välillä palveluiden turvaamiseksi. Tämä tarve tunnistettiin jo projektin aikana.
Palvelusopimus palveluista ja niiden veloituksista on hyväksytty.	OK	

6 Riskienhallinta

Projektin alussa top 5 -riskit olivat

- Riski 1:n kuvaus: Henkilöresurssien riittämättömyys siirtoprojektin toteuttamiseen: Tälle asialle ei voitu projektissa mitään, koska samaan aikaan piti asiakasvi-rastoissa valmistella Valtori-siirtoa ja Luken fuusiota. Henkilöresursseilla saatiin aikaiseksi kuitenkin ne asi-at, jotka projektissa piti saada.
- Riski 2:n kuvaus: Siirtoprojektin aikataulu liian tiukka ja sidottu Luke aloittamiseen: Tämä päätös oli tehty jo projektin alussa ja todettu 23.6.2014 ohjausryhmässä, että vaikka aikataulu on tiukka, tällä aikataululla men-nään. Projektissa pyrittiin ennakoimaan projektin seu-raavia vaiheita parhaan mukaan.
- Riski 3:n kuvaus: DD-lomakkeen tiedot eivät ole täy-dellisiä IT-sopimuksien osalta: Ihan kaikista ei löytynyt sopimuksia etsimisestä huolimatta.
- Riski 4:n kuvaus: IT-omaisuustietojen saanti vaaditus-sa muodossa vaikea toteuttaa, tiedot eivät ole tarkkoja: Tiedot etsittiin mahdollisimman hyvin ne jotka oli löyde-tävissä.
- Riski 5:n kuvaus: Henkilökato johtuen henkilöstön si-joitumisen tietojen puutteesta Valtorin palvelukseen, avainhenkilöstön pakeneminen: eräs avainhenkilö läh-ti, mutta tätä oli projektissa mahdotonta estää. Henkilöt saattavat lähteä monista syistä johtuen, omasta tah-dostaan.

Projektin lopussa olevat kriittiset riskit ja kuvaus niistä:

- Riski 1:n kuvaus: Palvelujen tuottaminen ontuu avainhenkilöiden pakenemisen takia
- Riski 2:n kuvaus: Palvelujen hallinnan prosessi ja palvelujen tilaamisen sekä päättämisen prosessit eivät vastaa Luonnonvarakeskuksen toimintosisältöä
- Riski 3:n kuvaus: Valtorin henkilöstön aika ei riitä Luken as is vaiheen organisoimiseen.
- Riski 4:n kuvaus: Henkilöresurssien riittämättömyys siirtoprojektin toteuttamiseen (200 htp/virasto)
- Riski 5:n kuvaus: Siirtoprojektin aikataulu liian tiukka ja sidottu Luke aloittamiseen

7 Saadut kokemukset ja opit sekä jatkotoimet

7.1 Projektikyselyn tulokset

Kysely meni 39 henkilölle, ja vastaajia oli 13.

Kyselyssä arvioitiin seuraavia asioita ja niistä tulivat seuraavat keskiarvot:

Ohjausryhmän työskentelyä projektissa: 3,73

Projektiryhmän työskentely projektissa: 3,78

Palveluryhmän työskentelyä projektissa: 3,48

Asiakashallintaryhmän työskentely projektissa: 3,56

Henkilöstöryhmän työskentelyä projektissa: 3,81

TORI-projektipäällikön työskentely projektissa: 3,98

Projektin läpivienti: 3,71

Projektin lopputulokset: 3,25

Projektin onnistuminen kokonaisuutena: 3,77

7.2 Projektikyselyn tulosten analysointi

Kyselyn tukokset esiteltiin projektiryhmässä. Tyytyväisyyskyselyn vastauksissa pääviesti oli, että Luken fuusio aiheutti epäselvyyttä, mikä vaikutti myös siihen että työtä oli asiakasvirastoilla hyvin paljon. Lomakkei-

ta koettiin olevan paljon, ja joskus oli epäselvyyttä, kuka täyttää mitäkin. Ajan puute oli jatkuva ongelma, mikä tuli esille myös projektin aikana. Palvelun yhtebäistämisestä kannettiin huolta koko projektin ajan, mikä heijastui varmasti myös vastauksiin. Kuitenki kaiken kaikkiaan koettiin, että tästä kaikesta huolimatta projekti saatiin maaliin hyvin ja mukavassa hengessä.

Projektin oppeja ovat

- Kokonaisuus olisi tärkeää hahmottaa jo projektin alussa eli nähdä eri projektin vaiheiden sidonnaisuudet. Täten seuraavan vaiheen tietojen etsimiseen osaa kiinnittää ajoissa huomiota eikä tiettyjen esim. lukutietojen etsiminen jäisi viime tippaan.
- Säännöllinen tiedonvaihto on tärkeää: palavereja on tärkeää pitää viikottain.
- Aikataulut pitää suunnitella siten, että aina jättää myös ns. härdelli-varaa esim. ennen siirto- ja palvelusopimuksen hyväksyttämistä. Luku- ja tarkastuskierrokset pitää tehdä ajoissa, jotta korjaukset ehditään tekemään huolella.
- TORI-palvelukarttaan kannattaa kiinnittää huomiota jo projektin alussa, jotta sopimusten jaottelut menevät alusta saakka oikein.
- Projektissa päästiin tavoitteeseen hyvällä ilmapiirillä, ahkeruudella ja projektilaisten tavoitteellisuudella. Vaikka projekti oli hyvin haasteellinen jo Luken fuusionkin takia, kaikki puhalsivat yhteiseen hiileen. Se mikä oli siirron kohteena, siirrettiin. Asioita käsiteltiin ammattimaisen loogisesti ilman kinastelua siitä, siirtyykö jokin vai ei.
- Vaikka fuusio ja Valtoriin siirtyminen aiheuttivat paljon työtä, oli näissä asioissa myös synergioita.
- Luken siirtoprojekti oli yksi esimerkki siitä, että kukin siirtoprojekti on omanlaisensa, koska organisaatioilla on aina ominaispiirteensä ja taustansa. Lukessa oli tutkimuslaitoksen eirytyspiirteitä, ja kolmesta virastosta kaksi tuotti palveluja itse ja kolmas osti palveluja. Palveluiden yhtenäistäminen tässä koettiin haastavaksi.

8 Projektin päättäminen ja arkistointi

Ohjausryhmä päättää projektin hyväksymällä tämän loppuraportin.

Projektin ohjausryhmien pöytäkirjat ilman liitteitä on ohjausryhmän päätöksellä tallennettu Hareen. Muu aineisto on tallennettu vyviin. Tästä pitäisi tehdä päätös tallennetaanko muu kokousaineisto Mahtiin.

Toimintosiirrot / Johanna Laapio

11.2.2015

Hyväksytty ohjaus-ryhmässä	11.2.2014
JULKAISTU Haressa	