

Asia: VN/21641/2023

## **Lausuntopyyntö hallituksen esityksestä eduskunnalle laeiksi yliopistolain ja ammattikorkeakoululain muuttamisesta**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Yleiset huomiot esitysluonnoksesta**

LAB-ammattikorkeakoulun opiskelijakunta KOE kiittää mahdollisuudesta lausua varsin tärkeästä aiheesta. Opiskelijakunta KOE näkee hallituksen esityksen luonnoksessa yksittäisiä tarpeellisia muutoksia yliopisto- ja ammattikorkeakoululakeihin.

Kuitenkin kokonaisuudessaan esitettyjä muutoksia emme kannata, sillä EU- ja ETA-maiden ulkopuolisilta korkeakouluopiskelijoilta perittävien lukukausimaksujen täyskattelistaminen voi mahdollisesti romauttaa kansainvälisten osaajien hakeutumisen Suomeen.

Esitämme seuraavat tarkemmat huomiot opetus- ja kulttuuriministeriön luonnostelevaan esitykseen liittyen.

#### **Lausunnonantajan näkemykset koskien hakemuksen käsittelymaksun palauttamista**

Ymmärrämme tarpeen hillitä hakemusten määriä mutta uskomme, että käsittelymaksun sijaan on toimivampia keinoja pitää hakemusmäärät inhimillisenä ja samalla vastaanottaa laadukkaita hakemuksia. Jos käsittelymaksun palauttamiseen päädytään, tulee summan olla muodollinen, sekä maksu tulisi palauttaa opiskelupaikan vastaanottaneille henkilöille opintojen alussa.

Toivomme LAB-ammattikorkeakoulun sekä LUT-yliopiston tavoin, ettei hakemusmaksua perittäisi kaksoistutkinto-opiskelijoilta. Näiden henkilöiden osalta hakemusmäärien rajoittamiselle ei ole tarvetta.

#### **Lausunnonantajan näkemykset tilauskoulutuksen muutoksista**

Olemme samaa mieltä Suomen opiskelijakuntien liitto – SAMOK ry:n kanssa siitä, että näemme hallituksen esitykset tilauskoulutuksen muutoksista positiivisina. Uskomme näiden muutoksien parantavan opiskelijoiden oikeusturvaa.

## **Lausunnonantajan näkemykset koskien lukuvuosimaksujen korottamista**

Opiskelijakunta KOE ei allekirjoita hallituksen esitystä lukuvuosimaksujen täyskatteellistamisesta.

Täyskatteellisuuden vaatimus ei tulkintamme mukaan vaikuta korkeakoulujen rahoitukseen myönteisesti, jos julkista rahoitusta vähennetään lukuvuosimaksujen korotusta vastaavasti. Onkin tärkeää pohtia, mitä varten hallitus kaavailee lukuvuosimaksujen korotusta? Jos on halu sekä tarve moninkertaistaa kansainvälisten osaajien määrä Suomessa, ei opiskelijoiden kukkaro ole ensimmäinen paikka siihen.

Näemme nykyisten lukuvuosimaksujen tason olevan ehdoton katto EU- ja ETA-maiden ulkopuolelta tuleville korkeakouluopiskelijoille. Jo nyt moni Suomeen saapuvista opiskelijoista on lähes varaton maahan saapuessaan. Moni jää opintojen ajaksi asumaan lähtömaataan huomattavasti kalliimpaan Suomeen köyhyysrajan alapuolelle ja joutuu työskentelemään opintojen ohella ja/tai olemaan asunnoton.

Siksi mielestämme lukukausimaksujen nostamisen sijasta valtion resursseja tulisi suunnata kansainvälisten opiskelijoiden parempaan integraatioon ja sekä suomalaisten että kansainvälisten opiskelijoiden pitovoimaan. Ihminen, joka on hakeutunut Suomeen opiskelemaan, on jo lähtökohtaisesti sitoutunut tähän maahan. Valtion tulisi pyrkiä mahdollisimman avoimesti kiinnittämään osaajat työelämään yhdessä korkeakoulujen sekä yritysten kanssa.

## **Lausunnonantajan näkemykset lukuvuosimaksujen kiertämisen ehkäisemistä koskevasta muutoksesta**

Esitetyn muutoksen tavoite on ymmärrettävä. Kuitenkin muutokset aiheuttavat korkeakouluille lisää työtä oleskelun perusteiden selvittämisessä, mikä tulee ottaa lainsäädännössä tarkoin huomioon.

Kiitämme tarpeellisesta muutoksesta, jossa tilapäistä suojelua saavat eivät ole jatkossa lukuvuosimaksuvelvollisia.

## **Lausunnonantajan näkemykset tiedonsaantioikeuden lisäämisestä**

-

Huhtiranta Sonja  
LAB-ammattikorkeakoulun opiskelijakunta KOE