

Asia: VN/13615/2019

## **Lausuntopyyntö valtioneuvoston periaatepäätökseksi liikenneturvallisuusstrategiasta**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

Suomen riistakeskus kiittää mahdollisuudesta antaa lausuntonsa luonnoksesta periaatepäätökseksi liikenneturvallisuusstrategiasta.

Toimialamme puitteissa esitämme kommenttimme em. strategian toimenpideohjelmassa esitettyihin toimenpiteisiin lähinnä tieliikenteen riistaeläinonnettomuuksien riskeihin liittyen.

Toimenpiteenä nro 53 esitetään lisättävän tietoisuutta hirvieläinonnettomuuksista jatkamalla hirvimerkkikampanjaa. Tämän sijaan esitämme edelleen toimenpiteen muotoilua hieman laajemmassa näkökulmassa ja mainitsemalla erikseen riistanhoitoyhdistysten suurriistavirka-aputoiminnan tuottaman datan hyödyntämisen mahdollisuudet riistaonnettomuuksien riskien vähentämisessä esimerkiksi autojen navigaattoreiden ohjelmistoihin sisältyvinä tiettyyn aikaan ja paikkaan kohdistuvina varoitusviesteinä tienkäyttäjille. Mielestämme olisi tarkoituksenmukaista liittää toimenpiteeseen vaikutusarviossa koulutuksen ohella myös vahva valistuksellinen ja viestinnällinen näkökulma (kuten alueelliset ja paikalliset mediat kolarialtteimpina vuodenaikoina). Toimenpiteen tyyppin tulisi nähdäksemme olla jatkuvaa toimintaa kertaluonteisen sijaan.

Toimenpiteen muotoilu voisi olla:

"Lisätään ennaltaehkäisevästi tietoisuutta hirvieläinonnettomuuksien riskitekijöistä ja onnettomuuksista. Hyödynnetään avoimen datan kautta saatavilla olevaa riistanhoitoyhdistyksien SRVA-organisaation (suurriistavirka-apu) tuottamaa hirvieläinonnettomuuksien paikkatietoa."

Vastuutahoiksi toimenpiteelle esitämme lisättävän riistakeskuksen ja riistanhoitoyhdistykset.

Toimenpide nro 75. Hirvieläinkantojen säätelyssä otetaan osaltaan huomioon hirvieläinten aiheuttamien liikennevahinkojen säilyminen kohtuullisella tasolla.

Esitämme edelleen toimenpiteeseen lisättävän: ”Riistahallinto toimii yhteistyössä liikenneturvallisuudesta vastaavien tahojen kanssa.”

Tämän toimenpiteen kohdalla on vastuutahona nyt mainittu riistakeskus ja riistaneuvostot. Esitämme, että tahoina mainittaisiin myös riistanhoitoyhdistykset.

Mainittakoon selvyden vuoksi, että riistanhoitoyhdistykset eivät ole yhdistyslaissa tarkoitettuja rekisteröityjä yhdistyksiä, vaan ne ovat (itsenäisiä) julkisoikeudellisia yhdistyksiä, joilla on riistahallintolaissa säädetyt tehtävät.

Perusteluna on, että alueelliset riistaneuvostot (15) asettavat hirvitalousalueittaiset (59) tavoitekannat pyyntiluvanvaraisille hirvieläimille kolmivuotiskausittain. Hirvitalousalueeseen kuuluvat riistanhoitoyhdistykset tekevät tältä pohjalta hirvitalousalueen verotussuunnitelman, ja edelleen jokainen riistanhoitoyhdistys (282) laatii oman riistanhoitoyhdistyksensä verotussuunnitelman. Tämän suunnitelman toteuttamiseksi riistanhoitoyhdistykset järjestävät infotilaisuudet alueidensa pyyntiluvanhakijoille (metsästysseuroille ja -seurueille) kannanhoidollisista tavoitteista sekä metsästyksen mitoittamisesta ja suuntaamisesta. Pyyntiluvanhakijat päättävät itse hakemansa lupamäärän. Riistakeskus myöntää pyyntiluvat julkisena hallintotehtävänä. Pyyntilupajärjestelmää ja sen ohjausvaikutusta pyyntiluvansaajiin käytetään metsästyksen aktivoinnissa myös metsästysaikaan, ja sillä on huomattava merkitys pyrittäessä takaamaan riittävä kaatomäärä etenkin valkohäntäpeurojen metsästyksessä.

Pigg Jari  
Suomen Riistakeskus