

Liikenneturvallisuusstrategian vesiliikenteen alatyöryhmän kokous 25.11 klo 13-14:30, SKYPE

Asikainen, Eeva (puheenjohtaja)
Kolinen, Laura (sihteeri)
Ajaste, Timo
Koskela Jari
Heinonen, Kristiina
Merin, Marcus
Nordström, Jori
Pajusalo, Jarkko
Partanen Petteri
Patrakka, Kimmo
Rosenberg, Mirja
Toppari, Suvi
Vaenerberg, Richard
Valtonen, Juha

Liikenne- ja viestintäministeriö
Liikenne- ja viestintäministeriö
Poliisihallitus
Tulli
Suomen Uimaopetus- ja Hengenpelastusliitto ry
Liikenne- ja viestintäministeriö
Suomen Meripelastusseura ry
Venealan keskusliitto Finnboat ry
Rajavartiolaitos
Liikenne- ja viestintävirasto
Suomen Purjehdus ja Veneily ry
Liikenne- ja viestintävirasto
Suomen Navigaatioliitto
Liikenneturva

1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja Asikainen avasi kokouksen ja toivotti kaikki tervetulleiksi. Hän kertoi, että ministeriössä on kartoitettu ensimmäisessä kokouksessa käytyjen keskustelujen perusteella tarkemmin erilaisia vaihtoehtoja rahoituksen saamiseksi vesiliikenteen turvallisuuskampanjoihin. Kokouksessa on tarkoitus esitellä erilaisia vaihtoehtoja ja käydä niistä yhdessä keskustelua.

2. Erilaisten rahoituskeinojen esittely

Liikenne- ja viestintäministeriöstä Laura Kolinen esitteli kartoitettuja vaihtoehtoja rahoituksen saamiseksi. Vaihtoehdot ovat pöytäkirjan liitteenä. Esitellyt vaihtoehdot olivat: 1. Hankinta Liikenne- ja viestintäviraston toimesta; 2. Lisämäärärahan esittäminen valtion talousarvioon; 3. Käytössä olevien resurssien keskittäminen ja yhteistyön tehostaminen; 4. Uusien yhteistyökumppaneiden hankkiminen. Esittelyn jälkeen rahoituskeinoista käytiin keskustelua.

3. Keskustelua rahoituskeinoista

Ehdotukset herättivät paljon keskustelua. Keskusteluissa nousi erityisesti esiin, että tavoitteena on luoda edellytykset vesiliikenteen turvallisuuskampanjoinnin jatkamiselle. Tavoitteena on rahoituksen pitkäjänteisyys ja jatkuvuus. Näihin tavoitteisiin peilaten todettiin, että rahoitusvaihtoehto 2 (lisämäärärahan esittäminen valtion talousarvioon) olisi sopivin vaihtoehto toimenpide-ehdotukseksi tässä tilanteessa. Tähän liittyen tiedostettiin, että vaihtoehdon 2 toteuttamiseen liittyy riskejä mutta siinä mitataan samalla poliittisen tason tahtotilaa vesiliikenteen turvallisuuden parantamiseen. Sen perustelu ei kuitenkaan ole vaikeaa, miksi lisämäärärahan saamisen olisi tärkeää.

Lisäksi vaihtoehto 3 (käytössä olevien resurssien keskittäminen ja yhteistyön tehostaminen) sai kannatusta. Keskusteluissa nousi esiin se, että Veneilyverkosto on tällä hetkellä kooltaan liian iso dynaamisen toiminnan harjoittamiseen. Vaihtoehtona tulisi myös harkita käytössä olevien resurssien keskittämistä poikkihallinnollisena yhteistyönä.

Id Versionumero

Vaihtoehdosta 4 (uusien yhteistyökumppaneiden hankkiminen) todettiin, että se ei ole itsessään riittävä, mutta se voisi olla hyvä lisä muiden toimenpiteiden lisäksi. Yhteistyökumppaneita toki hyödynnetään jo, mutta tätäkin toimintaa voisi vielä entisestään tehostaa. Mahdollisista uusista yhteistyökumppaneista mainittiin esimerkiksi Alko ja Suomen Panimoliitto.

Vaihtoehto 1 ei saanut kannatusta osittain Liikenne- ja viestintäviraston huonosta taloustilanteesta johtuen.

Kokouksessa keskusteltiin myös Liikenneturvan roolista. Tällä hetkellä laissa liikenneturvasta ja sen esitöissä Liikenneturvan työ on kiinnitetty tieliikenteen turvallisuuteen. Sinänsä voisi olla mahdollista, että vesiliikenne kuuluisi Liikenneturvan toimialaan, mutta tämä edellyttäisi mahdollisesti lakimuutosta. Lisäksi kokouksessa nostettiin esiin vakuutusyhtiöiden rooli. Jos turvallisuus paranee, niin maksettavien vakuutuskorvauksien määrä vähenee.

Puheenjohtaja veti lopuksi keskustelua yhteen ja totesi, että vaihtoehto 2 näyttäisi saavan eniten kannatusta. Lisäksi tämän vaihtoehdon rinnalla vaihtoehtoja 3 ja 4 voitaisiin harkita hyödynnettävän. Tähän liittyen liikenne- ja viestintäministeriöstä kerrottiin, että vaihtoehtoon 2 päädyttäessä kannattaisi jo valmisteluvaiheessa pohtia avustuksen reunaehtoja ja kriteerejä sille, minkä perusteella rahoitusta myönnettäisiin. Lisäksi tulisi kartoittaa, ketkä kaikki hakijat olisivat potentiaalisia saamaan valtionavustusta.

4. Seuraava kokous

Puheenjohtaja kiitti kaikkia aktiivisesta panoksesta kokouksessa. Keskustelujen perusteella aletaan työstämään luonnosta toimenpide-ehdotuksesta. Seuraava kokous pidetään ensi vuoden puolella ja tarkemmasta ajankohdasta ilmoitetaan pian. Puheenjohtaja toivotti kaikille myös hyvää joulun odotusta ja päätti kokouksen.

Id Versionumero

Liikenne- ja viestintäministeriö	Käyntiosoite	Postiosoite	Puhelin	www.lvm.fi
	Eteläesplanadi 16	PL 31	029516001	etunimi.sukunimi@lvm.fi
	Helsinki	00023 Valtioneuvosto		kirjaamo@lvm.fi