

21.2.2022

Liikenneturvallisuusstrategian ohjausryhmän kokous 15.2.2022 klo 14:45 - 15:45, TEAMS

Osallistujat:

Eiro Laura (puheenjohtaja), liikenne- ja viestintäministeriö
Ahokas Maija, liikenne- ja viestintäministeriö
Heliste Lasse, liikenne- ja viestintäministeriö
Asikainen Eeva, liikenne- ja viestintäministeriö
Suomento Juuso, liikenne- ja viestintäministeriö
Jussila Kati, valtiovarainministeriö
Kanerva Pauliina, työ- ja elinkeinoministeriö
Lillsunde Pirjo, sosiaali- ja terveysministeriö
Aarnikko Heljä, Tampereen kaupunki
Kettunen Hanna, Terveyden ja hyvinvoinnin laitos
Niemimuukko Heidi, Väylävirasto
Anteroinen Pasi, Liikenneturva
Saarimäki Jarkko, Liikenne- ja viestintävirasto
Päiviö Tuovi, Uudenmaan ELY-keskus
Vilkuna Johanna, Kuntaliitto
Parkkari Kalle, Onnettomuustietoinstituutti
Putkonen Reetta, Helsingin kaupunki
Kempainen Hanna, Kuntaliitto

1. Kokouksen avaus

Kokouksen puheenjohtaja Laura Eiro avasi kokouksen ja toivotti kaikki tervetulleiksi kokoukseen. Eiro esitteli turvallisuusyksikön uuden johtajan Maija Ahokkaan.

Kokouksen agenda käytiin läpi ja hyväksyttiin.

2. Toisen lausuntokierroksen lausuntopalautteen esittely

Lasse Heliste kertoi kevään aikataulusta liittyen liikenneturvallisuusstrategiaan. Toisen lausuntokierroksen lausuntopalautteet on nyt käyty läpi ja viimeisiä muokkauksia tehdään parhaillaan. Tavoitteena on saada periaatepäätös 3.3. kokoontuvaan valtioneuvoston istuntoon.

Heliste esitteli yleisiä huomioita toiselta lausuntokierrokselta. Toisella lausuntokierroksella saapui yhteensä 111 lausuntoa.

Lausuntopalautteessa strategia nähtiin kokonaisuutena onnistuneena ja kannatettavana. Palautteen antajat kokivat, että strategian kokonaisvaltainen lähestymistapa otti hyvin huomioon kaikki liikennemuodot. Strategiset linjaukset nähtiin pääsääntöisesti onnistuneina ja strategia koettiin

Id Versionumero

Liikenne- ja viestintäministeriö	Käyntiosoite	Postiosoite	Puhelin	www.lvm.fi
	Eteläesplanadi 16	PL 31	029516001	etunimi.sukunimi@lvm.fi
	Helsinki	00023 Valtioneuvosto		kirjaamo@lvm.fi

oikeansuuntaiseksi. Ensimmäisen lausuntokierroksen jälkeen tehdyt rakenteelliset muutokset saivat paljon positiivista palautetta.

Nollavisiota kannatettiin lähes kaikissa palautteissa. Osa palautteen antajista kuitenkin piti visiota epärealistisena. Toimenpiteiden tueksi perustettava seurantaryhmä ja liikenneturvallisuusfoorumi saivat palautteissa laajaa kannatusta. Strategian mittarit saivat ristiriitaista palautetta. Osa lausunnon antajista kaipasi mittareihin täsmennystä ja osa piti mittareita hyvinä. Heliste huomautti, että mittareita on myös täsmennetty ja selkeytetty lausuntokierroksen jälkeen saadun lausuntopalautteen perusteella.

Liikenneturvallisuusstrategiaan on tehty ensimmäisen lausuntokierroksen jälkeen isoja rakenteellisia muutoksia. Toimenpidetaulukon priorisoidut toimenpiteet ja vaikutusten arvioinnit saivat lähes pelkkää positiivista palautetta toisella lausuntokierroksella. Strategia koettiin aikaisempaa selkeämmäksi ja kokonaisuus paremmaksi.

Seuraavaksi Heliste esitteli ohjausryhmälle lausuntopalautteita liikennemuotokohtaisesti.

Tieliikenne

Suurin osa lausunnoista koski tieliikennettä. Lausunnoissa pidettiin hyvänä päihteiden käytön vähentämiseen tähtäviä toimenpiteitä ja mielenterveystyön laajaa huomioimista strategiassa. Hallinnonalojen välinen yhteistyö sai paljon kiitosta. Mikroliikkumisen verkoston perustaminen ja pyöräily ja mikroliikkumisen promilleraojen selvitystyö saivat laajaa kannatusta. Myös selvitystoimenpide kaupunkien toimivallan lisäämiseksi paikallisten liikennepalvelujen ohjaamisessa sai paljon kannatusta. Liikenneinfrastruktuurin ja tieteellisen tutkimustyön kehittämiseen toivottiin enemmän toimenpiteitä. Poliisille toivottiin myös lisää resursseja liikennevalvontaan.

Vesiliikenne

Vesiliikennettä koskevia palautteita tuli toiseksi eniten. Palautteissa kannatettiin selvitystyötä promilleraojen laskemisesta ja pelastusliivien käytöstä. Kritiikkiä tuli vesiliikenteen valvonnan vähäisyydestä.

Raideliikenne

Raideliikenteestä tuli erittäin vähän lausuntopalautetta. Toimenpiteet tasoristeyksien turvallisuuden parantamiseksi ja tahallisten allejäätien vähentämiseksi saivat laajaa kannatusta.

Ilmailu

Ilmailun palaute oli lähinnä pieniä teknisluonteisia kommentteja. Yleisesti ottaen lausunnonantajat kannattivat toimenpiteitä ilmailun turvallisuuden parantamiseksi.

Heliste päätti oman esityksensä.

3. Keskustelu ja jatkotoimet

Puheenjohtaja totesi, että lausuntopalaute huomioiden, mitään isompia muutoksia strategiaan ei ole todettu tarkoituksenmukaiseksi tehdä ja toivoi ohjausryhmältä näkemyksiä ja kommentteja asiaan.

Id Versionumero

Liikenne- ja viestintäministeriö	Käyntiosoite	Postiosoite	Puhelin	www.lvm.fi
	Eteläesplanadi 16	PL 31	029516001	etunimi.sukunimi@lvm.fi
	Helsinki	00023 Valtioneuvosto		kirjaamo@lvm.fi

Ohjausryhmästä kommentoitiin, että vaikutusten arviointi on hieno lisä ja tehdyt rakenteelliset korjaukset olivat hyviä. Ehdotettiin, että tutkimustyöhön voisi saada rahaa esimerkiksi virastoja vastuuttamalla. Tilastot ovat hyvä pohja, mutta tutkimusta tarvitaan.

Puheenjohtaja totesi, että kuten tiedossa on, rahoituspuoli on haastava ja jaettavat resurssit ovat vähissä, JTS-ehdotukset on myös nyt tehty. Asiaa täytyy pohtia ja huomioida myös, että strategia jatkuu myös seuraavalle hallituskaudelle. Keskustelua käytiin Traficom ja Väylän tutkimusrahoituksesta. Ohjausryhmästä muistutettiin, että tutkimusten osalta ministeriöiden on mahdollista tehdä myös ehdotuksia VN TEAS-hankkeiksi. Painotus on hankkeissa, joilla on poikkihallinnollinen näkökulma. Ohjausryhmästä nostettiin esiin aiempi LINTU-tutkimus ja toivottiin jatkossa samanlaisia hankkeita tutkimustiedon kerryttämiseksi.

Ohjausryhmästä kysyttiin, onko kenelläkään tietoa STM:n hankkeesta, jonka tavoitteena on muuttaa liikenneturvallisuusmaksusta annettua lakia. Mikä on hankkeen aikataulu tällä hetkellä? Puheenjohtaja kertoi valmistelun olevan vireillä. Hallituksen esitys on lähössä lausuntokierrokselle kevään aikana. Tavoitteena on, että muutos olisi valmiina vuoden 2023 alussa.

Ohjausryhmästä annettiin positiivista palautetta liikenneturvallisuusstrategian etenemisestä. Lisäksi annettiin kiitosta tehdyistä rakennemuutoksista ja nähtiin, että strategia on hyvä saada nopeasti eteenpäin ja toteutukseen. Strategian todettiin olevan kunnianhimoinen ja sen nähtiin antavan hyvät lähtökohdat jatkaa työtä yhdessä eteenpäin. Suurimpana ongelmana nähtiin rahoituksen puute.

Ohjausryhmässä kiitettiin koko prosessista. Ensimmäisen lausuntokierroksen jälkeen tehdyt muutokset nähtiin onnistuneina. Erityisesti perustettava seurantaryhmä ja liikenneturvallisuusfoorumi ovat hyvä lisä strategiaan. Ohjausryhmässä tuotiin myös esille, että olisi hyvä pohtia kaupunkien ottamista laajemmin mukaan seurantaryhmän toimintaan.

Puheenjohtajan kiitti keskustelusta. Asiassa voidaan edetä pitkälti esitetyn mukaisesti. Strategiaan tehdään vielä viimeiset hienosäädöt, jonka jälkeen strategia voidaan esitellä ministerille.

4. Muut asiat

Muita asioita ei ollut.

5. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja kiitti kaikkia kokouksesta ja arvokkaista kommentteista. Puheenjohtaja korosti strategian olevan hyvän yhteistyön lopputulos.

Id Versionumero