

Asia: VN/13615/2019

Liikenne- ja viestintäministeriön lausuntopyyntö luonnoksesta liikenneturvallisuusstrategiaksi

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Logistiikkayritysten Liitto ry kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto otsikon aiheesta. Liiton jäsenten pääasiallinen toiminta liittyy tiekuljetuksiin ja erityisesti kappaletavara- ja pakettiliikenteeseen, joten painotamme tätä näkökulmaa lausunnossa.

YLEISTÄ

Yleisellä tasolla pidämme hyvänä, että tämä liikenneturvallisuus strategia laaditaan. Turvallisuustyö perustuu nollavisioon, jonka mukaisesti kenenkään ei tarvitse kuolla tai loukkaantua vakavasti. Tavoite on erittäin haastava, mutta yhtenäinen monien muiden EU-maiden kanssa.

Strategiassa on hyvin laajasti esitetty liikenneturvallisuutta parantavia toimia. Se mitä strategiassa olisi kaivannut olisi priorisointia: millä toimenpiteillä ja millä kustannuksilla liikenneturvallisuutta voidaan parantaa. Toteuttaminen tulisi aloittaa tällä perusteella. Toivottavasti tämä priorisointi tehdään viimeistään tämän strategian jälkeen.

Liittomme osaamisalueeseen ei kuulu henkilöautojen ja sitä pienempien ajoneuvojen ajokortti tai kuljetusosaaminen. Voimme kuitenkin todeta, että ajokortin saaminen mahdollisimman halvalla ja nopeasti on helposti ristiriidassa liikenneturvallisuuden kanssa.

On hyvä, että strategiassa on mukana mikroliikkuminen ja miehittämätön ilmailu. Ovat alueita, joissa liikenne kasvaa ja nähtävissä on myös kasvavia turvallisuushaasteita. Näiden turvallisuushaasteet voivat muuttua nopeastikin ja siksi strategiassa pitää olla valmius toimia tarvittaessa dynaamisesti, jos tarvetta tulee.

YKSITYSKOHTIA

Tilastointi

Rautateillä on hyvin tilastoitu allejäännit ja itsemurhien osuus. Kaipaisimme samaa näkökulmaa tieliikenteen itsemurhiin erityisesti raskaan tieliikenteen osalta. Se antaisi paremman näkemän myös siihen, mitä toimenpiteitä tulee tehdä.

Raskaanliikenteen valvonta

Toivoisimme strategiaan yhtenä toimenpiteenä raskaanliikenteen valvonnan tehostamista. Mielestämme sen valvonta ei ole riittävällä tasolla.

Toimenpide 95 a

Toimenpiteessä 95 a todetaan: ”Laajassa tieliikenteen automaatioon vaikuttavan sääntelyn tarkastelu- ja valmisteluhankkeessa yhtenä tavoitteena tulee olla liikenneturvallisuuden parantaminen. Mielestämme ”yhtenä tavoitteena” tulisi korvata ”keskeisenä tavoitteena”. Automaation kehitys on tehtävä siten, että liikenneturvallisuus on etusijalla.

Liikennejärjestelmän turvallisuus.

Yhdymme Suomen tieyhdistyksen alla olevaan näkemykseen koskien liikennejärjestelmän turvallisuutta.

”Teillä, joiden nopeusrajoitus on 80 km/h tai yli, ajosuuntien rakenteellisen erottelun ja kaideratkaisujen (keskikaide) tarpeellisuus on selvitettävä aina uusia väyliä suunniteltaessa tai vanhoja parannettaessa. Kun tarve erottelulle ja kaiteille ilmenee, tulee ne toteuttaa.”

Tieyhdistys ehdottaa lisäksi, että

”Aina tien päällystämisen tai muun parantamistoimenpiteen yhteydessä toteutetaan vähintään tärisevä (ja mahdollisesti leveä) keskimerkintä ja reunamerkinnot turvallisuuden parantamiseksi.”

Perustelut

Ajosuuntien erottamista ja kaideratkaisuja sekä leveitä/täristäviä merkintöjä tarvitaan toimenpiteinä, jotta kohtaamis- ja suistumisonnettomuuksista johtuvia vakavia loukkaantumisia ja kuolemia saadaan vähennettyä. Tavoitteena on, että liikennejärjestelmä on niin turvallinen, että inhimilliset virheet eivät johda ihmishengen menetyksiin tai vakaviin loukkaantumisiin. Ilman järjestelmällisesti tehtyjä konkreettisia tieinfran turvallisuutta parantavia toimenpiteitä tavoitteeseen ei ole mahdollista päästä.

Aaltonen Pekka
Logistiikkayritysten Liitto ry