

Ympäristöministeriö

Viite: VN/7447/2025

**VANTAAN KAUPUNGIN LAUSUNTO LUONNOKSESTA YMPÄRISTÖMINISTERIÖN ASETUKSEKSI
MAAKUNTA-, YLEIS- JA ASEMAKAAVOJEN KAAVAMÄÄRÄYSTEN JA KAAVAKOhteiden
esitystavasta ANNETUN YMPÄRISTÖMINISTERIÖN ASETUKSEN MUUTTAMISESTA**

Ympäristöministeriö pyytää lausuntoa luonnoksesta asetukseksi maakunta-, yleis- ja asemakaavojen kaavamääräysten ja kaavakohteiden esitystavasta annetun ympäristöministeriön 11.6.2024 voimaan tulleen asetuksen (311/2024) eli ns. Katja-asetuksen muuttamisesta. Asetuksessa on säädetty tekniset vähimmäisvaatimukset valtakunnallisesti yhteentoimivien kaavakohteiden ja -määräysten laatimiselle sekä vakiomuotoisesta esitystavasta. Asetuksen liitteissä 1–3 on esitetty koodistot, joita tulee käyttää tietomallimuotoisia kaavamääräyksiä laadittaessa. Asetuksen liitteessä 4 on esitetty valtakunnallinen vakiomuotoinen esitystapa tietomallimuodossa laaditulle koneluettavalle kaavatiedolle.

Asetusehdotuksella korjattaisiin asetuksen liitteissä 1, 3 ja 4 tunnistettuja koodistoihin liittyviä virheitä ja puutteita sekä esitystavoissa ilmenneitä virheitä ja puutteita, joiden korjaaminen edellyttää asetuksen muuttamista. Esitetyt muutokset ovat luonteeltaan teknisiä korjauksia. Asetukseen korjattaisiin myös lakiin viittaava nimike, koska maankäyttö- ja rakennuslaki on 1.1.2025 alkaen käytetty nimikettä alueidenkäyttölaki. Lisäksi asetuksen 2 §:n 1 momenttiin tehdään tekninen sanamuutos.

Vantaan kaupunki lausuu asiasta seuraavaa:

Vantaan kaupunki on käynyt asetukseen ehdotetut muutokset läpi eikä näe huomautettavaa niiden suhteen. Asetukseen liitteisiin 1–3 ja 4 tehdyt muutokset ovat pääosin teknisluontoisia asetuksen liitteiden koodistoihin ja esitystapoihin liittyvien virheiden ja puutteiden korjauksia. Asetukseen (311/2024) on perustellusti korjattu uusi nimike, koska maankäyttö- ja rakennuslaki muuttui alueidenkäyttöläksi 1.1.2025. Myös asetuksen 2 §:n 1 momentin kieliasua on selkeytetty.

Kaupunki haluaa kuitenkin esittää muutostarpeita ja kehittämisehdotuksia asetuksen liitteisiin tässä yhteydessä ja toivoo, että ne voidaan huomioida jo nyt vireillä olevalla päivityskierroksella.

Yleisiä huomioita asetuksesta

Vantaan kaupunki katsoo, että esitystavoilla on vaikea luoda visuaalisesti luettavaa kaavakarttaa. Asukasvuorovaikutus ja päätöksentekoprosessi edellyttävät visuaalisesti ymmärrettävää ja ihmisluettavaa kaavakarttaa kaikilla suunnittelutasoilla. Asetuksen mukaan tehdyn kartan tulee

olla saavutettava ja ymmärrettävä. Esimerkiksi värisokeus on otettava huomioon. Värien ja viivojen tulee erottua selkeästi toisistaan. Pelkästään koneluettavuus ei riitä. Kartan tulee olla ihmisluettava ja tulkittavissa ihmisten oikeusturvan takia. On vielä syytä tarkistaa, että tämä toteutuu.

Vantaan kaupunki pitää tärkeänä, että jatkossakin on mahdollista käyttää myös muita kaavamääräyksiä, kaavakohteen esitystapaa ja otsikointia. Uusia koodeja tulee olla mahdollista luoda ja muokata. Esitystapaa tulee voida muokata siten, että kaava on visuaalisesti luettavissa kokonaisuutena. Kaavamääräysten on oltava riittävän joustavia, jotta ne mahdollistavat paikallisiin oloihin soveltuvat määräykset. Nykyään kunnissa käytetään etenkin yleispiirteisessä suunnittelussa ympäristöministeriön Kaavamerkinnät-oppaasta poikkeavia merkintöjä, sillä oppaan mukaiset merkinnät eivät ole olleet soveltuvia tai riittäviä. Nyt ollaan palaamassa tähän malliin huomioimatta sitä, että merkinnät eivät kaikkialla toimi. Kaavamerkintöjen tärkeimmän ominaisuuden tulisi olla käyttökelpoisuus.

Kaavoituksella on merkittäviä oikeusvaikutuksia suhteessa kansalaisiin ja yhteisöihin, minkä vuoksi on ensisijaisen tärkeää kiinnittää huomiota niin kaavoitusprosessin kuin esitystapojenkin ymmärrettävyyteen. Esitystavat yhdistettynä asetustekstin joustamattomuuteen kaavakohteen esitystavan ja otsikoinnin suhteen aiheuttavat kuitenkin ongelman kaavakartan luettavuudelle. Paikoin päällekkäisiä merkintöjä voi olla kaavassa useita, ja niiden tulee olla selkeästi erottuvia. Nyt osoitetut esitystavat eivät toimi päällekkäin. Aluemaiset, viivamaiset ja pistemäiset kohteet tulisi pystyä visualisoimaan niin, että ne on mahdollista erottaa visuaalisesti toisistaan.

Asetuksen 2 §:n 2 momentti on ristiriidassa asetuksen liitteessä 4 esitetyn kaavamääräysten otsikointiin liittyvän ohjeistuksen kanssa. Asetuksen 2 §:n momentissa on sanottu, että asetuksen 2 §:n 2 momenttiin sisältyy lisäksi mahdollisuus antaa asetuksen mukaisista otsikoista poikkeavia sanamuotoja. Liitteessä 4 on sanottu, että liitteen 4 vakiomuotoinen esitystapa koskee myös kaavamääräyksen otsikointia, jotta samoilla kaavamääräyskoodeilla ja niiden yhdistelmillä tarkoitettaisiin valtakunnallisesti eri kuntien ja maakuntien liitoissa laatimissa kaavoissa samaa asiaa. Vantaan kaupunki on aiemmassa lausunnossaan jo tuonut tämän ristiriidan esille. Toistamme huomionamme uudestaan. Jos tarkoituksena on määrätä vakiomuotoisesta otsikoinnista, jolloin samoilla koodeilla tarkoitettaisiin valtakunnallisesti samoja asioita, niin miksi annetaan mahdollisuus käyttää asetuksesta poikkeavia sanamuotoja otsikoissa. Olisi annettava yksiselitteiset ja selkeät ohjeet siitä, miten eri määräyslajeja tulee esittää.

Yleisiä huomioita aluevarausten esitystavasta

Vahva reunaviiva aluemerkinnoissa antaa kuvan siitä, että alue on tarkkaan rajattu. Asemakaavoituksessa reunaviiva on relevantti, joskin asemakaavoituksessakin on ajoittain tarve ohjeellisia aluevarauksia kuvaaville merkinnoille. Sen sijaan strategisen yleiskaavoituksen laadintaa vahva reunaviiva ei palvele. Vantaalla koko kaupungin kattavassa strategisessa yleiskaavassa on käytetty raidallisia merkintöjä kuvaamaan alueita, joilla esimerkiksi vähitellen muuttuvan maankäytön vuoksi on tarve eri toimintoja sallivalle määräykselle (mm. A/KM).

Rasterien esitystavoissa tulisi kiinnittää erityistä huomiota siihen, että rasterit erottuvat toisistaan.

Asumisen alueiden luokittelu ei vastaa yleiskaavatason ohjaustarpeeseen. Liitteessä 4 esitetyt yleiskaavan asumisen alueet ovat asuntoalue, kerrostalovaltainen asuntoalue, pientalovaltainen asuntoalue ja kyläalue. Joissakin tilanteissa on tarpeen ohjata asuinalueiden kehitystä ja jaotella alueita muulla tavoin kuin rakennustypologioihin perustuen.

Määräysten visuaalista esittämistä häiritsee se, että liian monella merkinnällä on sama väri. Esimerkiksi A-alkuisilla merkinnöillä on kaksi eri väriä. A- ja AP-merkinnät ovat samalla värillä, mikä on kaavamerkintöjen tulkinnan ja erottelun kannalta heikkous. A-merkinnälle olisi hyvä olla oma värinsä, joka eroaa AK:sta ja AP:stä.

Vantaan kaupunki kiinnittää lisäksi huomiota tavanomaisesta asumisesta poikkeavan palveluasumisen merkintöihin. Y-alkuisten merkintöjen käyttö tällaisissa tilanteissa on ajoittain hankalaa, sillä erityisryhmille kohdennettu asuminen ei useinkaan ole julkisen tahon järjestämää.

Virkistysalueita koskevat merkinnät yleiskaavassa

Havainnollisuuden vuoksi yleiskaavan eri virkistysaluetyyppien (VL, VR, VU jne.) pitäisi olla eri sävyisiä vihreitä. Myös viivamaiset kohteet ovat Vantaan kaupungin näkemyksen mukaan liian samanlaisia. Kaavamerkintöjen värejä ja ulkoasua tulisi voida tarvittaessa muuttaa, jotta esimerkiksi vierekkäiset ja päällekkäiset merkinnät erottuvat kartalla riittävästi.

Huomioita ja kehittämis ehdotuksia liitteen 4 yleiskaavan kaavamääräysten ja kaavakohteiden esitystapaan:

Yleiskaavassa osoitettavien aluevarausten esitystapa:

- Asuntoalue: Tulkintaa helpottaisi, jos A olisi väriltään tummempi kuin AP.
- Tarkat rajaukset tai reunaviivat eivät palvele strategisen yleiskaavan esitystapaa.

Yleiskaavassa osoitettavien alueiden erityisominaisuuksien ja muiden osa-alueiden esitystapa:

- Melualue: Kaavassa voi yhtä aikaa olla useita päällekkäisiä melualueita, joilla on erilaiset määräykset. Vantaalla on lentomelualueet sekä lentokoneiden laskeutumisvyöhyke. Nämä tulee voida erottaa toisistaan myös visuaalisesti.
- Kiitotien alueelle ei ole omaa merkintää. Kiitoteiden sijainti ja pituus ovat ratkaisevia lentomelun kannalta, ja siksi niitä on haluttu osoittaa.

Yleiskaavoissa osoitettavia kehittämisperiaatteita koskevien määräysten esitystapa:

- Aluetta koskeva kehittämisperiaate tulisi esittää rasterina eikä reunaviivana, koska pelkkä reunaviiva ei erotu kartalta.

Yleiskaavan geometrialtaan viivamaisten kaavakohteiden ja niihin liittyvien määräysten esitystapa:

- Erilaisia viheryhteyksiä kuvaamaan tarvitaan enemmän erilaisia viivoja. Ekologisen yhteyden merkintä kulkee yleensä viheralueen aluevarauksen päällä, joten viiva ei voi olla saman värinen kuin viheralue.
- Ulkoilu- tai virkistysreitti ei käy kuvaamaan virkistysalueyhteyttä, koska kyse on toisiinsa yhdistyvistä alueista.
- Ei ole suurta tarvetta erottaa yleiskaavassa olevaa ja tulevaa reittiä tai yhteyttä, sen sijaan on tarve erottaa erityyppisiä reittejä.
- Historiallinen tie ei voi olla samanvärinen kuin SL-alue, koska tie voi mennä suojelualueen läpi.
- Joukkoliikenteelle, erityisesti raskaalle raideliikenteelle, tarvitaan merkintä ohjeelliselle linjaukselle yhteystarve-merkinnän lisäksi, koska näillä merkinnöillä on erilaisia oikeudellisia vaikutuksia.
- Kaupungin raja: Liitteestä 4 ei löytynyt yleiskaavan merkinnöistä kaupungin tai kunnan rajaa, myös yleiskaavalle tarvitaan kunnan rajan esitystapa.
- Esimerkkejä tarvittavista kohteista, jotka esitetään viivoilla:
 - o Ekologinen runkoyhteys
 - o Ekologinen yhteys
 - o Metsäinen tai puustoinen ekologinen yhteys
 - o Vesistöön liittyvä ekologinen yhteys
 - o Avointen elinympäristöjen ekologinen yhteys
 - o Siniverkosto
 - o Virkistysalueyhteys
 - o Ohjeellinen ratsastusreitti
 - o Muilla kunnilla saattaa olla tarvetta muillekin erilaisille reiteille esim. maastopyöräilyreitille
 - o Joukkoliikenteen runkoyhteys
- Esimerkki pistemäisestä kohteesta, jolle on tarvetta:
 - o Viheryhteyden kehittämiskohta, esimerkiksi vihersilta
 - o Seudullisesti merkittävä liityntäpysäköintialue
 - o Tärkeä joukkoliikenteen vaihtopaikka / joukkoliikenteen vaihtopaikka

Tämän lausunnon liitteessä 1 on esitetty ote Vantaan yleiskaavan yhdistelmästä esitettynä nykyisin merkinnöin ja Katja-asetuksen esitystavalla.

Huomioita ja kehittämis ehdotuksia liitteen 4 asemakaavan kaavamääräysten ja kaavakohteiden esitystapaan:

Asemakaavamerkintöjen osalta Vantaan kaupunki toistaa aiemman lausuntonsa vihertehokkuutta koskevaan kaavamääräykseen. Vihertehokkuutta koskevan määräyksen muotoilu ”Vihertehokkuus eli kasvillisuuden peittämän pinnan suhde alueen pinta-alaan” on Vantaan kaupungin näkemyksen mukaan liian suppea. Muotoilu ei ota huomioon muita vihertehokkuuden käsitteeseen liittyviä muuttujia, kuten hulevesien käsittelyä, istutettavien puiden määrää ja kokoa, olemassa olevien puiden säilyttämistä sekä kasvikattoja. Merkinnän selitys tulisi muuttaa joko pelkästään muotoon vihertehokkuus tai kasvillisuuden peittämän pinnan suhde alueen pinta-alaan, niin ettei näitä kahta erimerkityksistä asiaa rinnasteta yhteneväisiksi.

Vantaan kaupunki näkee, että liikennettä koskevien määräysten tulisi vastata nykyisen asetuksen mukaisia liikennemerkintöjä. Esimerkiksi pihakatu löytyy määräyksistä, mutta myös monelle muulle katutyypille olisi hyvä olla vastinpari. Tällaisia on muun muassa kävelykatu ja pyöräkatu.

Asemakaavassa osoitettavien aluevarausten esitystapa:

Liitteessä 4 on sanottu, että *Kaavamääräyslaji-koodiston koodiarvoista voidaan muodostaa yhdistelmiä eli kaavamääräysryhmiä, joissa samaan kaavakohteeseen on liitetty useampi pääkäyttötarkoitusta kuvaava koodiarvo. Nämä kaavamääräykset tulee otsikoida siten, että aluevarauksen käyttötarkoitus käy ilmi otsikosta.*

Millä periaatteilla pääkäyttötarkoituksia voidaan yhdistää, ja millainen on tällaisten kaavamääräysryhmien esitystapa? Voiko esimerkiksi AK Asuinkerrostalojen alue ja P Palvelurakennusten alueen pääkäyttötarkoitukset yhdistää ja luoda uusi kaavamääräysryhmä *Asuinkerrostalojen ja palvelurakennusten alue*? Yhdistetäänkö nämä pääkäyttötarkoitusalueet yhdeksi otsikoksi sanalla ”ja?” Mikä on uuden kaavamääräysryhmän esitystapa?

Liitteessä 4 on esitetty muutamia esimerkkejä kaavamääräysryhmistä. Tulkintamme mukaan nämä ovat esimerkiksi AL Asuin-, liike- ja toimistorakennusten alue, K Liike- ja toimistorakennusten alue, T teollisuus- ja varastorakennusten alue. Näiden kaavamääräysten kohdalla on kaavamääräyslajikoodin nimi –kohdassa esitetty pääkäyttötarkoituksen nimi, esimerkiksi AL –alue muodostuisi Asumisen alueesta, Liikerakennusten alueesta ja Toimistorakennusten alueesta; T-alue muodostuisi teollisuusalueesta ja varastoalueesta ja K-alue muodostuisi Liikerakennusten alueesta ja Toimistorakennusten alueesta. Nämä pääkäyttötarkoitukset ovat erillisiä omia määräysalueitaan, joille on myös erilliset omat esitystavat ja kaavamääräyksen otsikot.

Vantaa huomauttaa kuitenkin, että sama logiikka ei jatku kaikissa mahdollisissa kaavamääräysryhmissä. Esimerkiksi liitteessä 4 on esitetty R Vapaa-ajan ja matkailun alue, joka on yksi pääkäyttötarkoitus, vaikka liitteessä 4 on erillisinä esitetty RA Vapaa-ajan asumisen alue ja RM Matkailupalveluiden alue. R tulisi siis muodostua kahdesta eri pääkäyttötarkoituksesta. Samoin M Maa- ja metsätalousalue on esitetty nyt yhtenä pääkäyttötarkoitusalueenaan, vaikka liitteessä 4 on esitetty erillisinä pääkäyttötarkoituksina M Maatalousalue ja MT Metsätalousalue. M Maa- ja

metsätalousalue tulee siis muodostaa kahden pääkäyttötarkoituksen yhdistelmänä.

Asemakaavassa osoitettavien ympäristöltään säilytettävien aluevarausten esitystapa:

- Lisätietokoodi ”Ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia” on hyvä, ja sitä voi käyttää myös toisissa vastaavissa kaavalajeissa. Nyt liitteessä 4 on esitetty tämä lisätieto vain TY-alueella (teollisuusrakennusten alue, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia). Tämän lisätiedon voisi kuitenkin lisätä esimerkiksi myös MY-alueelle (Maa- ja metsätalousalue, jolla on erityisiä luontoarvoja). Tämä lisätieto (ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia) voisi olla lisättävissä mille tahansa merkinnälle /s lisätiedon tapaan.

Asemakaavassa osoitettavien rakennusalojen, alueiden erityisominaisuuksien ja alueen osien esitystapa:

- Osassa rakennusalojen merkintöjen kaavamääräyslajikoodin nimi-sarakkeessa on esitetty kohteita, joissa lukee ”... annetun lain nojalla suojeltu...” tai ”...annetun asetuksen nojalla suojeltu...” Tällaisten kohteiden kohdalla voisi kaavamääräyksen lisätiedon laji-koodin nimessä olla lisätietona ”perustuu lakiin tai asetukseen.”
- Asemakaavamerkintöjen listauksessa ei ollut kaasuputkiin tai sähkölinjoihin liittyviä merkintöjä ollenkaan. On hyvä arvioida tällaisten merkintöjen tarpeellisuus huoltovarmuuden ja kansallisen turvallisuuden näkökulmasta. Voisi käyttää yleistä merkintää ”yhdyskuntatekniselle huollolle varattu alue.”

Asemakaavan määräykset, joihin liittyy jokin numeerinen tai tekstimuotoinen arvo:

- Nämä merkinnät ovat luonteeltaan aluemuotoisia. Miten käytännössä piirretään/rajataan? Esim. maanpinnan likimääräinen korkeusasema saattaa vaihdella rakennusalueella, miten se rajataan? Tai kadun nimi, mihin rajataan; ennen risteystä vai risteyskeskipisteeseen?

Asemakaavan geometrialtaan viivamaisiin ja pistemäisiin kaavakohteisiin liittyvien määräysten esitystapa (Tämän lausunnon liite 2: Puuttuvat asemakaavamääräykset):

- Näistä viivamaisista ja pistemäisistä kohteista puuttuu kaavamääräyksen lisätiedon laji -koodin nimi, ehdotus: voisiko olla ”rakennusalaan liittyvä lisämerkintä”, koska näitä viiva- tai pistemuotoisia merkintöjä ei käytetä yksistään vaan aina yhdessä toisen merkinnän kanssa.
- Luontoon liittyvissä merkinnöissä voisi kaavamääräyksen lisätiedon laji-koodin nimi olla ”luontotieto” ja lisäksi voisi olla toinen lisätietokenttä ”säilytettävä.”
- Liikenteeseen tai liikennealueeseen liittyviin merkintöihin voisi lisätä merkinnän kohdistus ”liikenne.”

Asemakaavaan tarvitaan esitystavat muun muassa useille määräyksille, joita on esitetty tarkemmin tämän lausunnon liitteessä 2.

Vantaalla 15.5.2025

Tero Anttila

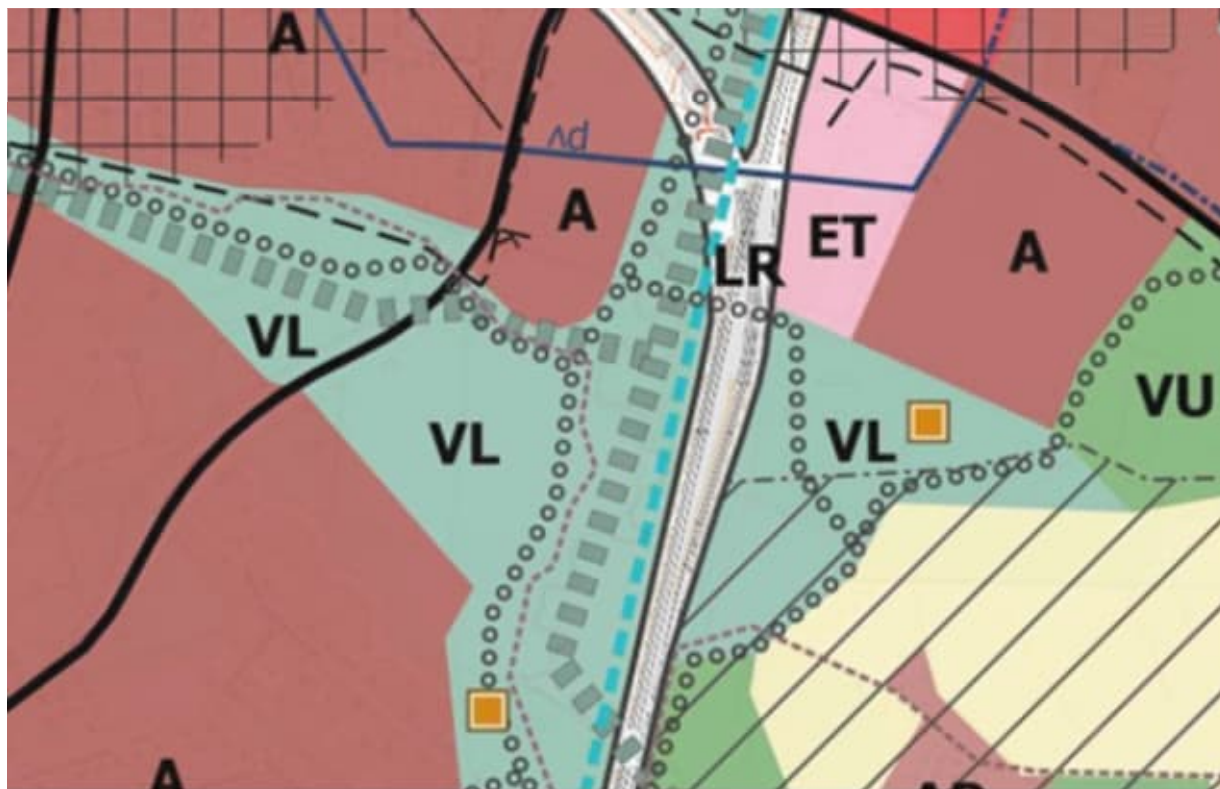
Apulaiskaupunginjohtaja

Vantaan kaupunki, kaupunkiympäristön toimiala

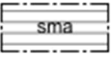
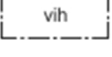
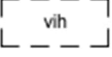
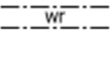
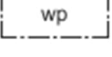
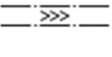
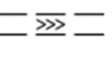
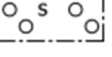
Liitteet:

- 1 Ote Vantaan yleiskaavan yhdistelmästä nykyisillä merkinnöillä ja Ryhti-merkinnöillä
- 2 Puuttuvat asemakaavamääräykset

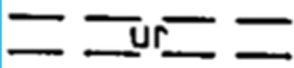
Liite 1. Ote Vantaan yleiskaavan yhdistelmästä nykyisillä merkinnöillä (ylempi) ja Ryhti-merkinnöin (alempi).

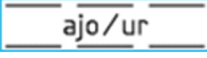


LIITE PUUTTUVAT ASEMAKAAVAMÄÄRÄYKSET:

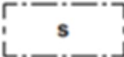
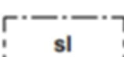
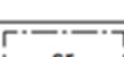
	Maisemallisista syistä avoimena säilytettävä alueen osa.	Del av område som av landskapsmässiga orsaker skall bevaras öppen.
	Avokallio tai siirtolohkare, joka tulee säilyttää.	Kalt berg eller flyttblock som skall bevaras.
	Alueen osa, jolle on istutettava puita ja pensaita.	Del av område där träd och buskar skall planteras.
	Alueen osa, jolla sijaitsee arvokkaita, suojeltavia puita. Ainoastaan maisemanhoidolliset toimenpiteet ovat alueella sallittuja.	Områdesdel där det finns värdefulla träd som ska skyddas. Endast landskapsvårdande åtgärder tillåts i området.
	Viher- tai kasvikatto.	Grön- eller växttak.
	Ohjeellinen viher- tai kasvikatto.	Riktgivande grön- eller växttak.
	Hulevesireitti.	Dagvattenled.
	Ohjeellinen hulevesireitti.	Riktgivande dagvattenled.
	Puro tai pienvesialue.	Bäck eller småvattenområde.
	Ohjeellinen puro tai pienvesialue.	Riktgivande bäck eller småvattenområde.
	Avo-oja.	Öppet dike.
	Ohjeellinen avo-oja.	Riktgivande öppet dike.
	Alueen osa, jonka puustoa tulee hoitaa elinvoimaisena ja tarvittaessa uudistaa siten, että sen maisemallinen merkitys säilyy.	Del av område där trädbeståndet ska skötas så att det bibehålls livskraftigt och vid behov förnyas så att trädens landskapsmässiga betydelse bevaras.

Ulkoilureiteille ei taida olla omaa merkintää KATJA-asetuksen liitteessä 4.

 Ohjeellinen ulkoilureitti.

 Alueella oleva ohjeellinen ajoyhteys ja ulkoilureitti.

Alla oleviin suojelualueisiin liittyen: listalta puuttuu “st” = “Suojeltava tie” / “Suojeltu tie”

Alue		Suojeltava alueen osa	Suojelualue	Osa-alue
Alue		Alueen osa, jolla sijaitsee luonnonsuojelulain mukainen luonnonsuojelualue tai -kohde	Luonnonsuojelualue	Osa-alue
Alue		Suojeltu rakennus, jota ei saa purkaa	Rakennussuojelualue	Osa-alue

Liikennettä koskevia lisäystarpeita:

Alue		Jalankululle varattu katu	Katu	Pääkäyttötarkoitus Käyttötarkoituskohditus: <i>Jalankulkualue</i>
Alue		Jalankululle ja pyöräilylle varattu katu	Katu	Pääkäyttötarkoitus Käyttötarkoituskohditus: <i>Jalankulkualue</i> Käyttötarkoituskohditus: <i>Pyöräilyalue</i>

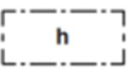
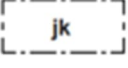
Tarvitaan myös “pp” = “Pyöräilylle varattu katu”

Alue		Jalankululle varattu katu, jolla huoltoajo on sallittu	Katu	Pääkäyttötarkoitus Käyttötarkoituskohditus: <i>Jalankulkualue</i> Käyttötarkoituskohditus: <i>Huoltoajoalue</i>
------	---	--	------	---

Oltava myös “jk/pp/h” = “Jalankululle ja pyöräilylle varattu katu, jolla huoltoajo on sallittu”

Alue		Jalankululle varattu katu, jolla tontille/ rakennuspaikalle ajo on sallittu	Katu	Pääkäyttötarkoitus Käyttötarkoituskohditus: <i>Jalankulkualue</i> Lisätiedon laji: <i>Tontille ajo sallittu</i>
------	---	---	------	---

Oltava myös “jk/pp/ajo” = “Jalankululle ja pyöräilylle varattu katu, jolla tontille/rakennuspaikalle ajo on sallittu”

Alue		Ajoyhteys	Ajoyhteys	Osa-alue
Alue		Alueen sisäiselle huoltoliikenteelle varattu alueen osa	Huoltoajoalue	Osa-alue Varattu alueen sisäiseen käyttöön
Alue		Alueen sisäiselle jalankululle varattu alueen osa	Jalankulkualue	Osa-alue Varattu alueen sisäiseen käyttöön

Tarvittaneen myös “pp” = “Alueen sisäiselle pyöräilylle varattu alueen osa” tai “jk/pp” = “Alueen sisäiselle jalankululle ja pyöräilylle varattu alueen osa”

Entä miten näiden yhdistelmät esimerkiksi “jk/h”, “pp/h” ja “jk/pp/h”?

Entä muut yhdistelmät? Esimerkiksi Vantaalla Kartanonkoskella on tällainen:

	Alueella oleva ajoyhteys, jolla alueen sisäinen jalankulku on sallittu.
---	--

Alue		Yleiselle jalankululle varattu alueen osa	Jalankulkualue	Osa-alue
				Varattu yleiseen käyttöön
Alue		Yleiselle pyöräilylle varattu alueen osa	Pyöräilyalue	Osa-alue
				Varattu yleiseen käyttöön
Alue		Yleiselle jalankululle ja pyöräilylle varattu alueen osa	Jalankulkualue	Osa-alue
				Varattu yleiseen käyttöön
			Pyöräilyalue	Osa-alue
				Varattu yleiseen käyttöön

Myös näihin tarvitaan samat variaatiot “.../h” = “Yleiselle... ..,jolla huoltoajo sallittu” kuin yllä oleviin alueen sisäisiin osa-alueisiin.