

Asia: VN/10667/2024

Lausuntopyyntö valtiovarainministeriön asetuksessa säädettävistä kunnan taloustietojen toimittamiseen sovellettavista tietosisällöistä ja teknisistä kuvauksista koskien tilikautta 2025

Te-palveluiden tietotarpeet

Kommentit

- TE-palveluiden uudet palveluluokat ja tilit (liite 4 ja 5) ja täydentävät tietotarpeet KKYTT

Esitetyt tililisäykset TE-palveluiden osalta ovat kannatettavia.

Esitettyjen palveluluokkien mukainen toiminnan raportointi koetaan haastavaksi ja liian tarkalle tasolle meneväksi, jonka seurauksena mm. tietojen vertailtavuus eri kuntien kesken kärsii. Palveluluokkien osalta toivotaan jaottelua lakisääteisiin ja ei lakisääteisiin toimintoihin.

Kotoutumisen palveluiden tietotarpeet

Kommentit

- Kotoutumisen edistämisen uudet palveluluokat (liite 5) ja täydentävät tietotarpeet KKYTT

Kotoutumisen osalta esitettyjen palveluluokkien mukainen toiminnan raportointi koetaan haastavaksi ja liian tarkalle tasolle meneväksi. Vaadittu raportoinnin tarkkuustaso aiheuttaa haasteita kaupungin omalle seurannalle, sekä edellyttää, että palvelun tuottajat pystyvät myös erittelemään laskutustaan vaaditulla tarkkuudella. Myös laskennallisten KEHA-korvausten jakaminen useammalle palveluluokalle koetaan haasteelliseksi ja tämän osalta tarvitaan tarkempaa ohjeistusta jakoperusteista.

Muutokset tililuetteloon

Kommentti

TE-palveluihin liittyvät uudet tiliehdotukset ovat asianmukaisia ja kannatettavia.

ICT-hankintoihin ja -palveluihin esitettyjä uusia tilejä on perusteltu ”ICT-kustannusten seurannalla” sekä ”esitettyjen tarkemman tason käyttötarpeiden kirkastamisena (Julki-ICT)”. Nämä eivät kuitenkaan ole riittäviä perusteita edellyttää kunnilta uusia tilejä. Kaikkien vaadittavien tietotarpeiden tulee perustua lainsäädäntöön tai muuhun vastaavaan sitovaan säännöstöön.

ICT-hankintoihin liittyvien kustannusten jakaminen laskuilta ehdotetulla tilitarkkuudella koetaan haastavaksi ja edellyttäisi kuntia velvoittamaan myös ICT-toimittajia erittelemään laskuja vaaditulla tarkkuudella. Mitä tarkemmalle tasolle kustannuksia jaetaan, sitä todennäköisemmin myös kustannusten vertailtavuus kärsii.

Hankintalain sidosyksikköraportointi

Kommentit

- Hankintalain mukaisten sidosyksiköiden raportointi/ TOLT

Hankintalain mukaisten sidosyksikköjen lisääminen raportointikokonaisuuteen saadaan toteutettua.

Raportointikokonaisuuteen ehdotettava tekninen muutos, jolla raporttikokonaisuus jaetaan kahteen erilliseen osakokonaisuuteen, on sen kaltainen muutos, joita tulisi pyrkiä välttämään taksonomiamuutoksissa. Järjestelmäratkaisuja joudutaan luomaan aina sen hetkisten tiedossa olevien taksonomiavaatimusten mukaisesti ja toivottavaa olisi, että niihin ei enää jälkikäteen tulisi ehdotetun kaltaisia teknisiä korjausvaateita. Ensisijaisesti tulisi selvittää, onko TOLT:n osalta mahdollista jatkaa nykyisen annetun ohjeistuksen mukaisesti ja ratkaista tietosisällön ajankohtiin liittyvää haastetta hyväksyntäpalvelun puolella.

Muut muutokset

Kommentit

KKYTT-raportointikokonaisuuteen ehdotetaan raportointivelvoitteeksi erittelyä sosiaali- ja terveystoimen investoinneista hyvinvointialueita koskevan jaottelun mukaisesti (k-t27). Raportointivelvoite koskisi siten kaupungin omistuksessa oleviin sote-kiinteistöihin tehtäviä investointeja.

Raportointivelvoite edellyttäisi, että kaupungin tulisi seurannassaan ottaa käyttöön hyvinvointialueita koskevia luokitteluja, jota ei nähdä tarkoituksenmukaisena kaupungin oman seurannan kannalta. Raportoinnin toteuttamiseksi kaupungilla tulisi olla myös tarkempi tieto siitä, missä laajuudessa kiinteistöjä käytetään hyvinvointialuetta koskevan luokittelun mukaisessa toiminnassa. Tietojen raportointi vaaditulla tarkkuudella tulisi siten hyvin todennäköisesti olemaan arvion varaista.

Kuntien tulee myös yhtiöittää yli 50 % sote-käytössä olevat kiinteistönsä vuoden 2025 loppuun mennessä, jolloin kuntien raportointivelvoite poistuu suurimmaksi osaksi tämän osalta. Investointeja sote-kiinteistöihin on myös pyritty välttämään siirtymäaikana. Onko siten tarkoituksenmukaista edellyttää kuntia rakentamaan raportoinnin yhden vuoden osalta?

Sote-investointeja koskevan raportointivelvoitteen osalta ei ole myöskään selkeästi tuotu esille, koskisiko se jatkossa myös alle 50 % sote-käytössä olevia kiinteistöjä, jotka voivat jäädä kunnan omistukseen? Näiden kiinteistöjen osalta esitetty raportointivelvoite koetaan erityisen haastavaksi ja työlääksi toteuttaa.

Yleiset kommentit

Kommentar

TE-palvelu-uudistuksesta johtuvat muutokset raportointivelvoitteisiin ovat ymmärrettäviä, joskin niiden tarkkuustasoa tulisi tarkastella kriittisesti varsinkin uuden toiminnan vielä ollessa käynnistysvaiheessa.

Muilta osin jatkuvat vuosittain tehtävät muutokset raportoitavien tietojen tietosisältöihin ja teknisiin vaatimuksiin eivät ole toivottavia ja muutoksia tulisi esittää vain lainsäädäntöön tai muuhun vastaavaan sitovaan säännöstöön perustuen. Muutostarpeita esittäessä tulisi muistaa, että kaikista pienimmistäkin muutoksista aiheutuu kunnille muutuskustannuksia sekä työ- että tietojärjestelmäkustannusten muodossa. Koska valtio ei osallistu näiden kustannusten kattamiseen, on tähän käytetyt panostukset pois kunnan muusta järjestelmäkehityksestä, jota tarvitaan kunnan palvelujen sekä omien taloushallinnon prosessien kehittämiseksi.

Menettelytapa, jolla muutoksia vuosittain tuodaan taksonomioihin, aiheuttaa myös aikatauluhaasteita muutosten toteuttamiselle. Tulevan vuoden raportointia koskevat lopulliset taksonomiat ovat käytettävissä vasta edellisen vuoden kesäkuussa, jolloin kunnille jää varsin lyhyt aika järjestelmätoteutuksille. Järjestelmätoteutusten osalta kunnat ovat myös pitkälti riippuvaisia järjestelmätoimittajien aikatauluista. Myös järjestelmätoimittajien tarvitsema määritys- ja toteutusaika on rajallinen, varsinkin kun useat kunnat ovat samanaikaisesti tilaamassa tarvittavia teknisiä muutoksia.

Taksonomioihin tuotavat muutokset tulisi olla myös perusteellisesti mietittyjä sekä tietosisältöjen että teknisten vaateiden osalta, jotta niihin ei tarvitse tehdä muutoksia jo heti lähivuosina. Tästä esimerkkinä TOLT-raportointikokonaisuus, jota ollaan näiden muutosten myötä pilkkomassa kahdeksi erilliseksi raportiksi.

Lind Päivi
Jyväskylän kaupunki