

Asia: VN/10667/2024

Lausuntopyyntö valtiovarainministeriön asetuksessa säädettävistä kunnan taloustietojen toimittamiseen sovellettavista tietosisällöistä ja teknisistä kuvauksista koskien tilikautta 2025

Te-palveluiden tietotarpeet

Kommentit

Esitetyt muutokset ovat pääosiltaan perusteltuja, koska kuntien tehtäväkenttä laajenee 1.1.2025 alkaen. Olisi kuitenkin hyvä vielä harkita, tarvitaanko näin tarkkaa jaottelua vai olisiko mahdollisuus aloittaa karkeamman tason tiedoilla. Palveluluokkien määrää voisi vähentää esitetystä, mikä helpottaisi kuntien raportointia. Esitetyllä tarkkuustasolla yksittäisten työntekijöiden työaika jouduttaisiin jakamaan laskennallisesti eri palveluluokille, mikä aiheuttaa manuaalista työtä ja herättää myös aidosti kysymyksen siitä, onko esitetty raportointitarkkuus viety liian pitkälle?

Kotoutumisen palveluiden tietotarpeet

Kommentit

Esitettyjen lisäysten tarpeellisuutta tulee tarkoin harkita. Riittäisikö jatkossakin yksi palveluluokka? Esitetty malli vaatisi kunnissa manuaalista työtä ja laskennallisia jakoja uusille palveluluokille.

Muutokset tililuetteloon

Kommentti

Vaatus ic-t-hankintojen aiempaa tarkempaan jaotteluun on kunnille kohtuuton, eikä lisätietotarvetta ole pystytty perustelemaan kunnolla. Uusien tietotarpeiden tulee perustua lainsäädäntöön tai muuhun vastaavaan sitovaan säännöstöön kuten Eurostatin vaatimuksiin. Tietojärjestelmämuutokset ovat kalliita, eikä niitä ole tähän mennessä korvattu kunnille. Tulisi jatkaa nykyisellä yhden tilin (4343 ICT palvelut) mallilla ja jättää esitetyt muutokset kokonaan tekemättä.

Hankintalain sidosyksikköraportointi

Kommentit

Tyhjien raporttien lähettämismenettely tulee poistaa, mikäli raportoitavaa ei ole.

Muut muutokset

Kommentit

Kuntien on yhtiöitettävä sotekiinteistöt. Niihin liittyen ei tule enää lisätä esitetyn kaltaisia lisätietotarpeita, kun siirtymäajasta on muutosten voimaan tullessa kulunut jo kaksi kolmasosaa. KKYTT-raporttiin esitetyt lisätietotarpeet jouduttaisiin manuaalisesti keräämään ja aloittamaan prosessi kyselemällä ensin hyvinvointialueelta tila- ja huonekohtaisia käyttötarkoituksia. Miksi hyvinvointialueita koskevia tietotarpeita ollaan vierittämässä kuntien raportoitaviksi?

Yleiset kommentit

Kommentar

Kunnille on joka vuosi tullut uusia tietotarpeita ja -vaatimuksia. Raportointiaikataulu on tiukka ja vaatii esimerkiksi lomajärjestelyjen tarkkaa mietintää, jotta lukuisat raportit saadaan vuoden aikana määrääjoissa valmiiksi ja tietopalveluun toimitetuksi. Tulisi rohkeasti myös miettiä olisiko nykyisissä tietovaatimuksissa keventämisen mahdollisuuksia. Riittäisikö esimerkiksi liikelaitosten ja vesihuollon taseyksiköiden osalta tilinpäätösraportointi, jolloin neljännesvuosiraportoinnista (KLTR) olisi mahdollisuus luopua.

Vaikka automatisoidusta talousraportoinnista on terminä jo aiemmin luovuttu, olisi hyvä muistaa, että jo nykyisten tieto- ja raportointi vaatimuksien täyttäminen vaatii kunnilta paljon manuaalista tietojen etsintää. Jokaista lisätietovaadetta tulisi harkita tarkkaan ja miettiä myös sen valtakunnallisia kustannuksia. Samoin tulisi tarkastella nykyisten tietovaatimusten todellista hyödynnettävyyttä. Jos jollekin tietovaateelle tai raportille ei ole käyttöä, tulee se poistaa.

Valtio ei ole osoittanut raportointivelvoitteeseen rahoitusta. Koko ajan muuttuvilla ja tiukentuvilla raportointivelvoitteilla valtio kaventaa koko ajan kuntien mahdollisuuksia kehittää taloushallinnon prosesseja omista lähtökohdistaan. Jokainen muutos ja lisätietotarve aiheuttaa kunnille kustannuksia ainakin työajassa ja valitettavan usein myös ohjelmistomuutoksissa, joita ei monesti kuntien omista tarpeista tehtäisi. Voisiko norminpurkutalkoot ulottaa myös kunnilta vaadittaviin taloustietoihin ja -raportteihin?

Hämäläinen Pellervo
Liperin kunta