

Asia: VN/10667/2024

Lausuntopyyntö valtiovarainministeriön asetuksessa säädettävistä kunnan taloustietojen toimittamiseen sovellettavista tietosisällöistä ja teknisistä kuvauksista koskien tilikautta 2025

Te-palveluiden tietotarpeet

Kommentit

Esitämme muutoksia kommentoitaviin palveluluokkiin. Palveluluokkien tulisi palvella parhaalla mahdollisella tavalla taloustietojen raportointia uudessa tilanteessa, kun työllisyydenhoidon palvelut siirtyvät valtiolta kuntien järjestämisvastuulle vuoden 2025 alussa. Katsomme, että siirtymävaihe ei ole tarkoituksenmukaisin ajankohta pysyvien muutosten tekemiselle uusille palveluluokille liittyen TE-palvelujen ja kotoutumisen uudistuksiin, koska toimintaa ei tulla järjestämään ja tuottamaan samanlaisena eri kunnissa ja alueilla eikä vastaavalla tavalla kuin valtiolla. Palveluluokkia tulisikin tarkastella uudelleen, kun toiminta on ollut ollut kunnissa käynnissä muutaman vuoden.

Esityksemme TE-palveluiden palveluluokiksi on seuraava: 1) työllisyyttä ja kotoutumista edistävät palvelut eli työllisyysalueen kautta kunnalle tulevat lakisääteiset tehtävät. Tässä palveluluokassa olisi kuvattu ne palvelut, jotka toteutetaan seuraavien lakien perusteella: laki työvoimapalvelujen järjestämisestä 380/2023, laki työllistymisen monialaisesta edistämisestä 381/2023 ja laki kotoutumisen edistämisestä 681/2023 sekä laki kuntouttavasta työtoiminnasta 339/2023 koskien työllisyyspalveluja. 2) työllisyyttä edistävät palvelut (ei-lakisääteiset) eli kunnan yleisen toimivallan nojalla järjestetyt työllisyydenhoidon palvelut, 3) työttömyysturvan kuntaosuus, 4) elinkeinojen edistäminen, 5) kotoutumisen edistäminen ja maahanmuuton palvelut sekä 6) muu työllisyyden edistäminen. Tampereen kaupunki on kuvannut näiden palveluluokkien tarkempia sisältöjä aikaisemmin valtiovarainministeriölle toimittamassaan vastaehdotuksessa.

Toissijaisena lausumme TE-palveluiden palveluluokittain seuraavaa.

Työllistämispalvelut (uusi):

Esitämme, että käsittelyyn ja myöntämiseen liittyvät kustannukset poistetaan palveluluokalta. Nämä kustannukset tulisi kirjata Lakisääteinen henkilöasiakkaan palvelu ja Työnantaja-asiakkaiden palvelut –palveluluokille.

Esitämme poistettavaksi sanan TE-toimisto, koska organisaatiota ei ole enää vuonna 2025 työllisyydenhoidon siirtyessä kuntien järjestämisvastuulle.

Työikäisten maahanmuuttajien kotoutumiskoulutus on esitetty kirjattavan kahdelle eri palveluluokalle: työllistämispalvelut ja työllistämistä tukevat palvelut ja koulutuspalvelut. Tampereen kaupungille on epäselvää, onko molemmissa palveluluokissa kyse työnhakija-asiakkaista eli TE24 lainsäädännön säätämistä palveluista. Huomioitavaa on, että kyse on samasta palvelusta kaikille työnhakija-asiakkaille, korvaus tulee eri reittiä valtiolta. Jako kahteen eri palveluluokkaan aiheuttaa riskiä, että raportoitavat tiedot ovat vääristyneitä, koska jako joudutaan tekemään perustuen laskennalliseen arvioon. Kyseessä on yksi ja sama palvelu kaikille työnhakija-asiakkaille.

Työllistymistä tukevat palvelut ja koulutuspalvelut (uusi):

Esitämme, että palveluluokkaa täsmennetään niin, että luokalle kirjataan ostopalvelut liittyen työllistymistä tukeviin palveluihin ja koulutuspalveluihin. Palveluluokalle ei kirjattaisi esim. käsittelyyn ja myöntämiseen liittyviä kustannuksia tai omana tuotantona tuotettuja ko. palveluja. Nämä kustannukset kirjattaisiin Lakisääteinen henkilöasiakkaan palvelu ja Työnantaja-asiakkaiden palvelut –palveluluokille.

Mihin viitataan palvelukuvauksen termillä "työllistämiskoulutus"? Tarkoitetaanko tällä työvoimakoulutusta? Käsitteiden tulisi olla selkeitä.

Työnantaja-asiakkaiden palvelut (uusi):

Esitämme palveluluokan uudeksi nimeksi Lakisääteinen työnantaja-asiakkaan palvelu. Näin nimi olisi linjassa seuraavan palveluluokan eli lakisääteisten henkilöasiakkaan palvelujen kanssa. Tälle palveluluokalle kirjataan työnantaja-asiakkaille annettavat lakisääteiset palvelut, jotka on kuvattu pohjaesityksessä. Lisäksi palveluluokka tulisi sisältää myös esim. palkkatukeen ja työolosuhteiden järjestämistukeen liittyvät käsittelyn ja myöntämisen tehtävät työnantaja-asiakkaille.

Lakisääteinen henkilöasiakkaan palvelu (uusi):

Mielestämme tänne tulisi kirjata kaikki valtionhallinnolta työllisyysalueelle siirtynyt lakisääteinen henkilöasiakkaan palvelu. Sisältäen myös esim. starttirahan, palkkatuen käsittelyyn ja myöntämiseen liittyvät henkilöasiakkaalle kohdistetut tehtävät sekä valmennuksiin ja koulutuspalveluihin liittyvät omana tuotantona tuotetut palvelut ja näiden käsittelyyn liittyvät tehtävät.

Tulkkauspalvelut (kaikkien työnhakijoiden) tulisi kirjata tälle palveluluokalle. Tulkkauspalvelun käytössä tulee huomioida yksilöllisen tarpeen mukainen käyttö, myös mm. viittomakieli.

Emme näe tarkoituksenmukaisena toimittaa henkilöasiakkaiden palveluun liittyvää HTV-tietoa, koska se ei ole linjassa muiden palveluluokkien vaatimusten kanssa.

Kunnan muut työllisyyspalvelut (uusi):

Esitämme, että palvelukuvausta muutetaan seuraavalla tavalla ja lisätään teksti "Lakia työvoimapalveluiden järjestämisestä laajemmat kuntien itsensä järjestämät ja tai tuottamat palvelut. Kunnan yleisen toimivallan nojalla järjestetyt ja tuotetut työllisyyden edistämisen palvelut, jotka eivät ole seuraavien lakien mukaisia: Laki työvoimapalvelujen järjestämisestä 380/2023. Laki työllistymisen monialaisesta edistämisestä 381/2023. Laki kotoutumisen edistämisestä 681/2023 ja laki kuntouttavasta työtoiminnasta 339/2023 koskien työllisyyspalveluja."

Lisäksi palveluluokan kuvaukselle olisi hyvä täsmentää, että tähän palveluluokkaan kirjataan myös mahdolliset muut kunnan työllistämiseen liittyvät palvelut esimerkiksi palveluhankinnat, kumppanuudet ja työpajat. Lisäksi palveluluokalle kirjataan avustukset kuten kesätyösetelit sekä nuorisotakuu- ja kumppanuusavustukset.

Tälle luokalle ei tulisi kirjata lakisääteisiä työllisyyspalveluja. Työttömyysturvan maksuosuus ei liity kunnan yleisen toimivallan mukaiseen toimintaan, mitä tämän palveluluokan sisällön tulisi kuvata. Kysymyksessä on lakiin perustuva maksutehtävä. Ehdotamme poistettavaksi palvelukuvauksesta "Kirjaa tälle luokalle kunnan maksuosuus KELALLE työttömyysturvan kuntaosuudesta tilille Kunnan osuus työmarkkinatuesta".

Työllisyysalueisiin liittyvät lakisääteiset työllisyyspalvelut tulisi erottaa kokonaan kunnan yleisen toimivallan mukaisesta palveluluokasta eli ei-lakisääteisistä työllisyyspalveluista. Ehdotamme poistettavaksi seuraavat kohdat palvelukuvauksesta: "Kirjaa tälle luokalla kunnan maksuosuus työllisyyspalveluista työllisyysalueelle tilille Muut yhteistoimintaosuudet ja Kirjaa tälle luokalle työllisyysalueen saamat jäsenkuntien maksuosuustulot työllisyysalueelle tilille". Ehdotamme, että kuntien maksuosuuksille ja maksuosuustuloille tehdään oma palveluluokka.

Kotoutumisen palveluiden tietotarpeet

Kommentit

Kotoutumisen palveluiden palveluluokkien väliset erot vaativat täsmentämistä.

Kunnan kotoutumisohjelma (uusi):

Esitämme, että palveluluokassa olisi hyvä määritellä selkeästi, että kyse on työvoiman ulkopuolisille suunnatuista palveluista ja työnhakija-asiakkaiden palveluita ei kirjata tähän luokkaan. Pidämme riskiä päällekkäisistä kirjauksista huomattavan suurena. Pohdimme, kirjataanko tälle luokalle muiden, kun työnhakija-asiakkaiden tulkkauspalvelut ja toivomme tähän liittyen tarkempaa kirjausta.

Muutokset tililuetteloon

Kommentti

ICT-palvelut tilin jakaminen tarkemmalle tasolle ja IT-laitteiden vuokraus (sis. leasing) erottaminen omalle tilille:

Vastustamme tilien jakamista tarkemmalle tasolle. Käsityksemme mukaan tietotarve perustuu hyvinvointialueisiin, ei kuntiin. Hyvinvointialueisiin kohdistuvat aikaisempaa laajemmat tietotarpeet eivät ole peruste lisätä kuntien raportointivelvoitteita.

Esitetyssä muutoksessa väitetään myös kyseessä olevan ainoastaan ICT-palvelujen tilin jakamisesta tarkemmalle tasolle, mutta ainoastaan tästä ei vaikuta olevan kyse. Tällä hetkellä Auran mukaan tilille ICT-palvelut (4342) kirjataan Tietokoneiden ohjelmointi- ja konsultointipalvelut, mutta uuden tililuettelon mukaan tämä muuttuisi Tietotekniikan asiantuntija- ja konsulttipalveluiksi, mikä sisältää liitteen 6 mukaan esim. ”teknisten asiantuntijoiden että strategisen tason konsultointien ja erilaisten määrittelyjen ja selvitystöiden palvelut”. Kirjausperuste vaikuttaa laajentuneen, joten seuraako tästä, että Tietotekniikan asiantuntija- ja konsulttipalvelujen tilille kirjattaisiin jatkossa myös aikaisemmin Asiantuntijapalveluihin (tili 4340) kirjattuja palveluita? Auran mukaan tilille 4340 kirjataan tällä hetkellä myös teknisiä testaus- ja analysointipalveluita, mikä vaikuttaa olevan ristiriidassa muutoksen kanssa.

Liitteessä 6 on puutteellisesti kuvattu tilin 4830 korvaavien tilien välinen tietosisältö. Millä kriteereillä määritellään ICT-laite?

Hankintalain sidosyksikköraportointi

Kommentit

TOLTA-raportointikokonaisuuden t04-osion nimi (Osakkuusyhteisöt ja muut omistusyhteisyyshenkilöt) ei vastaa Auran raportointivaatimusta. Auran mukaan t04-osiossa tulee raportoida myös muita tietoja kuin osakkuusyhteisöä tai muuta omistusyhteisyyshenkilöä koskevia:

”Tietoihin sisällytetään kaikki ne yhteisöt, joissa kunnan, kuntayhtymän tai konsernin omistusosuus on yhtä suuri tai suurempi kuin 10 % ja jotka eivät kuulu kohtiin t01, t02, t03 ja t05.” (Kunta-AURA-talousraportoinnin käsikirja, Versio 3.2, s.172)

t04-osion nimen tulisi kuvata paremmin todellista raportointisisältöä.

Muut muutokset

Kommentit

KKYTT k-t27 Erittely sosiaali- ja terveystoimen investoinneista:

Kaupungin omistamien ja hyvinvointialueille vuokrattujen tilojen luokittelu sote-käyttötarkoituksen mukaisesti luokkiin on käytännössä mahdotonta. Kaupungilla ei ole tarkkaa tietoa tilojen käytöstä, koska hyvinvointialueelle vuokratut tilat voivat olla moni- ja yhteiskäyttöisiä eri sote-palveluille. Ainoastaan hyvinvointialue voi tehdä luotettavasti jakoa omassa käytössään olevien tilojen jaosta eri palvelukäyttöön. Kaupunki voi ainoastaan luokitella omien tilojensa rakentamis- ja korjausinvestointeja ja luovutustuloja yleisen sote-palveluluokan avulla, että ne ovat hyvinvointialueella käytössä.

Tietotarve perustuu hyvinvointialueisiin, ei kuntiin. Hyvinvointialueisiin kohdistuvat aikaisempaa laajemmat tietotarpeet eivät ole peruste lisätä kuntien raportointivelvoitteita.

Yleiset kommentit

Kommentar

-

Koivisto Kirsi
Tampereen kaupunki - Tampereen kaupunki