

Asia: VN/10667/2024

Lausuntopyyntö valtiovarainministeriön asetuksessa säädettävistä kunnan taloustietojen toimittamiseen sovellettavista tietosisällöistä ja teknisistä kuvauksista koskien tilikautta 2025

Te-palveluiden tietotarpeet

Kommentit

Ensisijaisesti esitämme, että TE-uudistuksen vuoksi palveluluokkia ei muutettaisi tässä vaiheessa, vaan muutokset toteutettaisiin, kun toiminta on ollut käynnissä kunnissa jonkin aikaa, mikäli palveluluokkien erottelu tai muuttaminen silloin nähdään tarpeelliseksi.

Toiseksi, toteamme, että nyt esitetyn mukaisten uusien palveluluokkien erottelussa on huomioitava, että palkkatuen, yli 55-vuotiaiden työllistämistuen ja starttirahan käsittelyn ja myöntämisen kustannukset on hankala erotella, koska näiden edellä mainittujen valmistelu ja esittely tehdään keskitetysti (voi olla yhdistelmätehtäviä), mutta päätökset tekee jokainen virkailija. Päätöksien tekoon menevä työaika on vaikea erotella.

Toissijaisesti ehdotammekin, että työllistämispalvelut-palveluluokasta siirretään palkkatuen, yli 55-vuotiaiden työllistämistuen ja starttirahan käsittelyn ja myöntämisen kustannukset Lakisääteinen henkilöasiakkaan palvelu -palveluluokkaan.

Kotoutumisen palveluiden tietotarpeet

Kommentit

Emme kannata kotoutumisen palveluiden erittelyä ehdotetulla tavalla eri palveluluokille. Suurin osa maahanmuuttajapalveluiden työntekijöistä toteuttaa työssään useamman eri palveluluokan alaista toimintaa, jolloin erittely työajassa ja toisaalta rajanveto palvelun kuulumisesta eri palveluluokkiin on haastavaa ellei jopa mahdotonta tehdä. Esitämme, että kotoutumisen palvelut kirjataan edelleen yhdelle palveluluokalle. Jako useammalle palveluluokalle aiheuttaisi sen, että kunnat joutuvat lisäämään kirjaamisessa käytettäviä kustannuspaikkaa alemman tason laskentatunnisteita, mikä aiheuttaa taas kirjaamisen monimutkaistumista ja lisää työtaakkaa sekä vaikeuttaa esimerkiksi tekoälyn hyödyntämistä ostolaskujen käsittelyssä.

Muutokset tililuetteloon

Kommentti

Vastustamme tililuetteloon esitettyjä muutoksia ICT-menojen kirjaamisen osalta. Esitetyt perustelut muutoksen syistä eivät ole riittäviä ja lisäksi muutos aiheuttaa merkittäviä muutoksia ICT-laskujen käsittelyyn.

Tietotarpeiden pitää perustua lainsäädäntöön tai muuhun vastaavaan sitovaan säännöstöön eikä näin ollen esimerkiksi se, että hyvinvointialueille tulee vastaavat tilit, ole riittävä peruste tehdä samaa muutosta kunnille.

Kunnat ovat järjestäneet omat ICT-palvelunsa monella eri mallilla ja ehdotettu jaottelu ICT-menojen osalta aiheuttaisi jopa tarpeen uusia ICT-palvelusopimuksia tilimuutoksen vuoksi. Lisäksi monet ICT-palvelutuottajat ovat tuotteistaneet palvelunsa, jolloin ehdotettu tilimuutos aiheuttaisi tarpeen uudistaa tuotteistukset tilien mukaiseksi, mikä ei välttämättä ole järkevä peruste ICT-palveluiden tuotteiden laatimiselle. Lisäksi ICT-palveluntuottajilta saavat tiedot eivät välttämättä ole todellisia heidän tuotteistuksestaan johtuen, joten tietojen oikeellisuudessakin voi olla eroja. Toki ICT-kustannukset voidaan jakaa neljälle eri tilille arvioperusteisesti, mutta onko sellainen tieto, joka perustuu vain arvioon, tarpeellista tai validia.

Esitämme siis, että ehdotetut ICT-palveluiden tilimuutokset jätetään toteuttamatta kuntien osalta.

Hankintalain sidosyksikköraportointi

Kommentit

Vastustamme raportointivelvollisuuksien laajentamista. Katso kohta yleiset kommentit, erityisesti norminpurkutalkoot.

Erityisesti vastustamme tyhjien raporttien lähettämistä, mikäli raportoitavaa ei ole.

Muut muutokset

Kommentit

Vastustamme KKYTT-raporttiin ehdotettua muutosta, jonka mukaan kuntien tulisi raportoida omistamiensa kiinteistöjen investointimenot ja luovutustulot sotekäyttötarkoituksen mukaisesti. Tällaisen tiedon saaminen kuntien tietojärjestelmistä suoraan raporteille ei ole mahdollista vaan, tiedot tulisi poimia käsin ja pyytää lisätietoja hyvinvointialueelta tila- ja huoneistokohtaisesti kyseisen tilan käyttötarkoituksen selvittämiseksi, jos tiedon halutaan olevan oikeaa ja todellista. Kuntien kiinteistötietojärjestelmissä ei ole mahdollisuutta lisätä tilojen tietoihin jakoja palveluluokkiin.

Yleiset kommentit

Kommentar

Kuntien talousraportoinnin pitäisi olla pysyvää ja ennakoitavaa. Muutokset vuosittain aiheuttavat kunnissa isoja kustannuksia niin tietojärjestelmien kuin kunnassa käytetyn työajan osalta. Kunnat eivät ole saaneet tähän valtion rahoitusta, vaan sitä on jopa leikattu sen vuoksi, että raportointi muuttuu automaattiseksi, mikä ei todellakaan ole toteutunut. Kunnissa tulisi pystyä edistämään ja rakentamaan automaatiota päivittäisiin taloushallinnon prosesseihin, mutta vuosittaiset raportoinnin muutokset vaikeuttavat tätä työtä merkittävästi. Valtion ohjaama talousraportointi on myös aiheuttanut sen, että kunnat eivät voi enää itse joustavasti suunnitella laskentatoimensa kehittämistä vaan joutuvat sopeutumaan jatkuvasti tarkentuvan ja muuttuvan talousraportoinnin muutoksiin ja muulle kehittämiselle jää vähän ellei ollenkaan liikkumavaraa. Monimutkaistuvat laskentatunnisterakenteet heikentävät kuntien oman automaation ja erityisesti ostolaskujen käsittelyssä käytettävän tekoälyn työn oikeellisuutta ja tehokkuutta.

Hallitusohjelman normipurkutalkoiden hengessä tulisi pidättäytyä kaikista lisäraportointivelvoitteista tai muutoksista esimerkiksi tililuetteloon, elleivät muutokset aiheudu esimerkiksi kuntien tehtävien muutoksista. Lisäksi tulisi luopua tarpeettomista raportoinneista ja pidentää raportointivälejä. Joensuun kaupunki kannattaakin Kuntaliiton esitystä neljännesvuosittain annettavasta liikelaitosten KLTR-raportista luopumisesta.

Lisäksi tulisi luopua ennuste- tai arvioreporttien korjausvaatimuksista. Talousraportointia kunnissa tekevät samat henkilöt, jotka myös tekevät esimerkiksi tilinpäätöstä, jolloin työaika tulee voida kohdistaa itse tilinpäätöksen tekemiseen. Jos tilinpäätösarvioreportoinnissa on yksittäinen virhe, ei kunnissa ole aikaa lähteä koko raporttia korjaamaan ja antamaan uusiksi viikkoja raportointiajankohdan jälkeen, mikäli kyseinen virhe kuitenkin korjaantuu lopullisessa tilinpäätöksessä. Tämä koskee erityisesti tilanteita, joissa kyseinen virhe ei edes ole ko. kunnan kokonaisuudessa olennainen. Muutenkin kyseenalaistamme tilinpäätösarvioreportoinnin ajankohdan. Viikkoa tai kahta myöhemmin tiedot olisivat jo hyvinkin lähellä lopullisia, jolloin arvio olisi paljon luotettavammalla tasolla.

Eskelinen Tiina
Joensuun kaupunki - Talouspalvelut