

Sisäasianministeriö
Poliisiosasto
PL 26
00023 VALTIONEUVOSTO

Suomen Luterilaisen Evankeliumiyhdistyksen
lausunto koskien hallituksen esitystä rahankeräyslain muuttamiseksi
(SM056:00/2012)

Kiitämme mahdollisuudesta lausunnon antamiseen ja osaltamme haluamme lausua seuraavaa:

§ 6

Kuinka ymmärretään lainsäätäjän ja jatkossa luvanmyöntäjän toimesta ”yksinomaan yleishyödyllinen tarkoitus”? Kuinka esimerkiksi opetuksellinen työ yms. lähetyksen yhteistyökirkkojen ja muiden toimijoiden kanssa?, Em. yleishyödyllisyys saattaa tarkasteluhetkellä riippua katsojan silmästä, mutta pitkässä juoksussa on kiistaton. Ja kuinka toiminnot kotimaassa lasten, nuorten, nuorten aikuisten ja myös aikuisväestön kanssa silloin kun kyseessä ei ole suoraan diakoninen tai sellaiseksi tulkittava toiminta?

Summa summarum: Tärkeää varmistaa yksinomaan yleishyödyllinen – termin ymmärrettävyys, jotta lain mukana ei menisi romukoppaan se työ ja toiminta mitä Suomessa ja muun muassa lähetyskentillä on valtaisesti tehty ja jolta perustalta suurin osa diakonista työtä nousee.

§ 7

Näemme ongelmana verovaroja saavien kirkkojemme ottamisen luvan saajien piiriin, samoin koskien yliopistojamme, joilla myös on oma erikoisasemansa. Verovaroilla toimivien kirkkojemme tullessa mukaan keräysrintamalle itse asia

sinänsä hyvän avun muodossa on ok, mutta eettisesti on asetettava ainakin kaksi kysymysmerkkiä: 1. Vapaaehtoisvaroin toimivien yhdistysten ja järjestöjen lähteminen takamatkalta keräyksiin on jatkossa todellisuutta, jos suunnitelma toteutuu kirkkojemme osalta. 2. Onko ko. kirkkojen kohdalla mahdollista luvan piiriin päästyä sisäisiin varainsiirtoihin siten, että diakoninen osuus ei välttämättä kasvakaan, vaan keräyksellä päästään entisiin diakonia-avustusten lukuihin ja aiemmin diakoniaan käytetyt verovarot suunnataankin muualle, (vaikkapa ja jopa "ei yleishyödylliseen...")?

Lisäksi Suomen maa on pieni ja valtaosin liikumme "samoilla kukkaroilla" eli kasvaako tosiasiaassa lahjoittajien määrä ja sitä kautta diakoninen tuki kansamme keskellä tai kansainvälisesti, vai onko sittenkin lopputulos vain toiminnan siirtymisestä nopeilta ja motivoituneilta vapaaehtoisjärjestöiltä hitaampiin mutta verovaroin toimiviin vahvoihin kirkko-organisaatioihin? Tällöin kokonaisvaltaisesti kuljemme vain taaksepäin.

§ 8

Jatkuvuus on aina hyväksi, kunhan seuranta niin luvan antajan kuin saajan osalta joustavasti toimii. Eli mitä ja miten vaaditaan.

§ 161

Joustavan valvonnan kannalta on hyvä noin.

§ 23

Lienee sopusoinnussa rahankeräysluvan hengen kanssa.

Kunnioittaen
Suomen Luterilainen Evankeliumiyhdistys Sley ry
Johtoryhmä 20.11.2013

puolesta



Lasse Nikkarikoski
toiminnanjohtaja